

TOÁN HỌC
VIỆT NAM

Trần

ng Lê

ng Lê

1

1981

TOÁN HỌC

và tuổi trẻ

BÁO RA HAI THÁNG MỘT KỲ

NGUYỄN CẢNH TOÀN

Thư ký tòa soạn: HOÀNG CHÚNG

Dây nối: 52825

Qui

Đo

70

Trần Hưng Đạo — Hà Nội

ng Ho

chỉ đư

1980. C

ết địa

lạc.

THI CHỌN HỌC SINH GIỎI TOÁN TOÀN QUỐC NĂM 1980

LÊ HẢI CHÂU

ợc qu

thi chọn học sinh giỏi toán toàn quốc cho lớp cuối cấp 3 phổ thông đã được tổ chức vào hai ngày 5 và 6 tháng 3 năm 1980. Tỉnh, thành phố từ Bắc đến Nam và ba đại học có khối phổ thông chuyên toán thành lập các đội tuyển của đơn vị mình để gia kỳ thi.

Đây là đầu bài thi gồm 6 bài toán cùng phân định về ưu, khuyết của học sinh qua bài.

1. Cho các góc $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ với $180^\circ (i=1, 2, \dots, n)$ sao cho giá trị của

$1 + \cos \alpha_i$ là một số nguyên lẻ. Chứng minh

$$\sum_{i=1}^n \sin \alpha_i \geq 1.$$

Chỉ một vài học sinh dự thi làm được bài. Phần lớn đã chứng minh bằng qui nạp nên

không đúng. Một số lại dùng phương pháp phản chứng nhưng không thành công. Nhiều học sinh tỏ ra chưa nắm vững các công thức biến đổi lượng giác, hoặc kiến thức còn yếu, chẳng hạn

cho rằng vì tổng đã cho $\sum_{i=1}^n (1 + \cos \alpha_i)$ là số

lẻ nên n phải lẻ và các số $1 + \cos \alpha_i$ phải lẻ.

Bài 2. Gọi T là tổng các số dương $m_1, m_2, \dots, m_k$. Chứng minh rằng

$$(m_1 + 1/m_1)^2 + \dots + (m_k + 1/m_k)^2 \geq k(k/T + T/k)^2.$$

Phần lớn học sinh dự thi làm được bài này nhờ sử dụng khá thành thạo hai bất đẳng thức Bu-nhi-a-cốp-xki và Cô-si.

Bài 3. Cho P là một điểm nằm trong tam giác $A_1A_2A_3$. Đường thẳng PA_i cắt cạnh đối diện tại điểm B_i . Gọi C_i là trung điểm của A_iB_i và D_i là trung điểm của PB_i . Hãy so sánh diện tích của hai tam giác $C_1C_2C_3$ và $D_1D_2D_3$.

Rất ít học sinh dự thi làm được trọn vẹn bài này. Nhiều học sinh thường loay hoay với hình vẽ và không tìm ra đường lối chứng minh.

Bài 4. Chứng minh rằng với mọi hình tứ diện ta đều tìm được trong không gian hai mặt phẳng sao cho tỉ số diện tích của các hình chiếu vuông góc của hình tứ diện lên hai mặt phẳng đó không nhỏ hơn $\sqrt{2}$.

Số làm được đầy đủ bài này không nhiều. Trí tưởng tượng không gian của phần lớn học sinh còn kém. Do bài ra chỉ rõ là tỉ số diện tích các hình chiếu không nhỏ hơn $\sqrt{2}$ nên nhiều học sinh đã cố gò lập luận và tính toán cho tới kết quả này, trong khi hai mặt phẳng được chọn đều không đúng.

Bài 5. Phương trình $z^3 - 2z^2 - 2z + m = 0$ có thể có ba nghiệm số hữu tỉ phân biệt không, tại sao?

Bài này tuy dễ nhưng lại có nhiều học sinh làm sai. Khả năng đã cho rằng phương trình này có ba nghiệm số hữu tỉ phân biệt, nếu m là số hữu tỉ, hoặc nếu m là số nguyên. Có bạn đã lý luận kỳ lạ như sau: chỉ cần cho $m = -z$ là có ngay phương trình $z^3 - 2z^2 - 3z = 0$ và phương trình này rõ ràng có 3 nghiệm số là $z_1 = 0, z_2 = -1$ và $z_3 = 3$.

Một số học sinh đã khảo sát và vẽ đồ thị hai hàm số $y_1 = z^3 - 2z^2 - 2z$ và $y_2 = -m$ và kết luận sai là phương trình có 3 nghiệm hữu tỉ phân biệt nếu $-0,4 < m < 4,3$, hoặc nếu $m > 0...$

Một số khác khẳng định đúng là phương trình đã cho không thể có 3 nghiệm hữu tỉ phân biệt, nhưng khi chứng minh thì hoặc lập luận thiếu chính xác, sai lầm, hoặc công nhận độc đoán, hoặc làm mò.

Bài 6. Cho số nguyên $n > 1$ và số thực $p > 0$.

Tìm giá trị cực đại của $\sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1}$, khi các x_i

chạy khắp mọi giá trị thực không âm sao cho

$$\sum_{i=1}^n x_i = p.$$

Một số học sinh đã có cách chứng minh khá gọn và tìm được giá trị cực đại là $p^2/4$. Tuy nhiên nhiều học sinh đã lập luận sai lầm, chẳng hạn cho là x_i đóng vai trò như nhau nên có thể giả thiết $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$, hoặc khẳng định giá trị cực đại của tổng phải tìm đạt được khi x_1 hoặc $x_n = 0$ do vai trò như nhau của x_1 và x_n rồi tìm cách chứng minh bằng qui nạp mà không ra.

Kỳ thi năm nay không có giải nhất và giải nhì mà chỉ có hai giải ba. Như vậy kết quả

không như mong muốn. Thiếu sót chủ yếu học sinh là nắm một số kiến thức chưa vững, luận thường sơ hỏ, thiếu chặt chẽ, thiếu xác (có nhiều điều ngộ nhận), trí tưởng tượng không gian còn yếu.

Xin trình bày lời giải một số bài để các bạn tham khảo.

Lời giải bài số 1.

Theo giả thiết $\sum_{i=1}^n (1 + \cos \alpha_i)$ là một số nguyên, nên ta có thể viết tổng đó như sau:

$$\sum_{i=1}^n (1 + \cos \alpha_i) = 2 \sum_{i=1}^n \cos^2(\alpha_i/2) = 2a + 1 \quad (a \text{ nguyên không âm}).$$

Gọi tổng $\sum_{i=1}^n \sin \alpha_i = S$, ta phải chứng minh rằng $S \geq 1$.

Ta viết tổng S như sau:

$$S = \sum_{i=1}^n 2 \sin(\alpha_i/2) \cos(\alpha_i/2) \geq$$

$$2 \sum_{i=1}^k \sin^2(\alpha_i/2) + 2 \sum_{i=k+1}^n \cos^2(\alpha_i/2).$$

Đề cho gọn ta đặt

$$2 \sum_{i=1}^k \sin^2(\alpha_i/2) = M \text{ và } 2 \sum_{i=k+1}^n \cos^2(\alpha_i/2) = N,$$

với $M \geq 0, N \geq 0$. Như thế $S \geq M + N$. Ta có hai trường hợp sau đây:

- 1) Nếu $N \geq 1$ thì ta suy ra ngay $S \geq 1$.
- 2) Nếu $N < 1$, ta biến đổi như sau:

$$M = 2 \sum_{i=1}^k \sin^2(\alpha_i/2) = 2 \sum_{i=1}^k [1 - \cos^2(\alpha_i/2)]$$

$$= 2k - 2 \sum_{i=1}^k \cos^2(\alpha_i/2) \geq 0$$

Suy ra

$$2k \geq 2 \sum_{i=1}^k \cos^2(\alpha_i/2) = 2a + 1 - N.$$

Từ đó $2k > 2a$ hay $k > a$.

Vì a và k nguyên nên $k \geq a + 1$ hay $2k \geq 2a + 2$.

$$\text{Vậy } S \geq 2k - (2a + 1 - N) + N \geq 1 + 2N.$$

Do $N > 1$ nên $S > 1$.

Lời giải bài số 3.

Gọi (XYZ) là diện tích có dấu của tam giác XYZ , tức là $(XYZ) = -(XZY)$.

góc đồng dạng $D_1D_2D_3$ và $B_1B_2B_3$
vẽ hình), ta có ngay hệ thức
 $(D_1D_2D_3) = (B_1B_2B_3)$ (1)
xét: nếu M là trung điểm của
với hai điểm R, S tùy ý ta có

$$2(RSM) = (RSP) + (RSQ)$$



Hình 1

điều nhận xét này, ta có:

$$\begin{aligned} &= 4(C_1C_2B_3) + 4(C_1C_2A_3) \\ &= 2(C_1B_2B_3) + 2(C_1A_2B_3) + 2(C_1B_2A_3) + \\ &\quad + 2(C_1A_2A_3) \\ &= (B_1B_2B_3) + (A_1B_2B_3) + (B_1A_2B_3) + \\ &\quad + (A_1A_2B_3) + (B_1B_2A_3) + (A_1B_2A_3) + \\ &\quad + (B_1A_2A_3) + (A_1A_2A_3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= (A_1B_2A_3) + (B_1A_2A_3) = 0 \\ &= (A_1B_2B_3) + (B_1A_2B_3) + (B_1B_2A_3) + (A_1B_2A_3) \\ &= (B_1B_2B_3). \end{aligned}$$

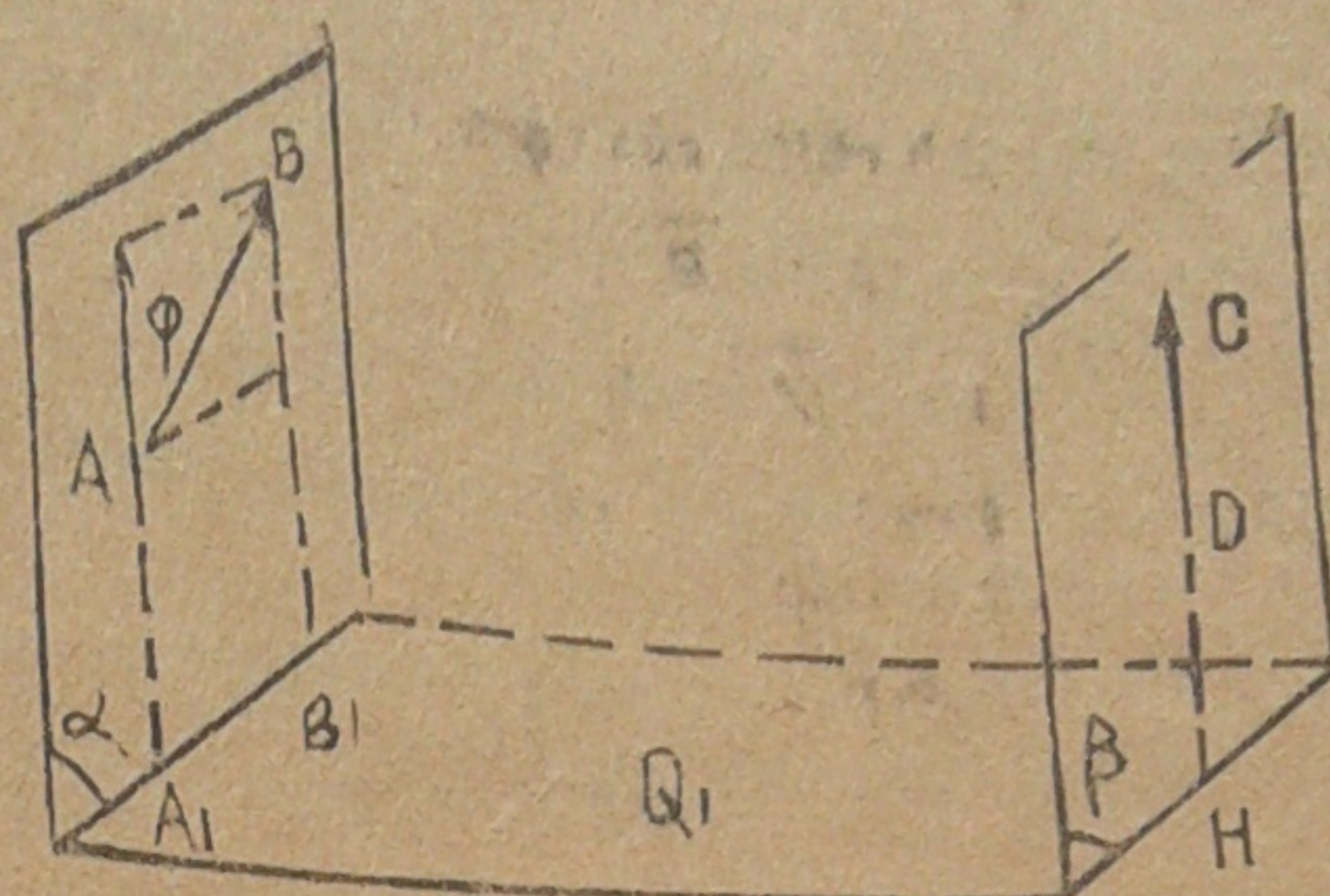
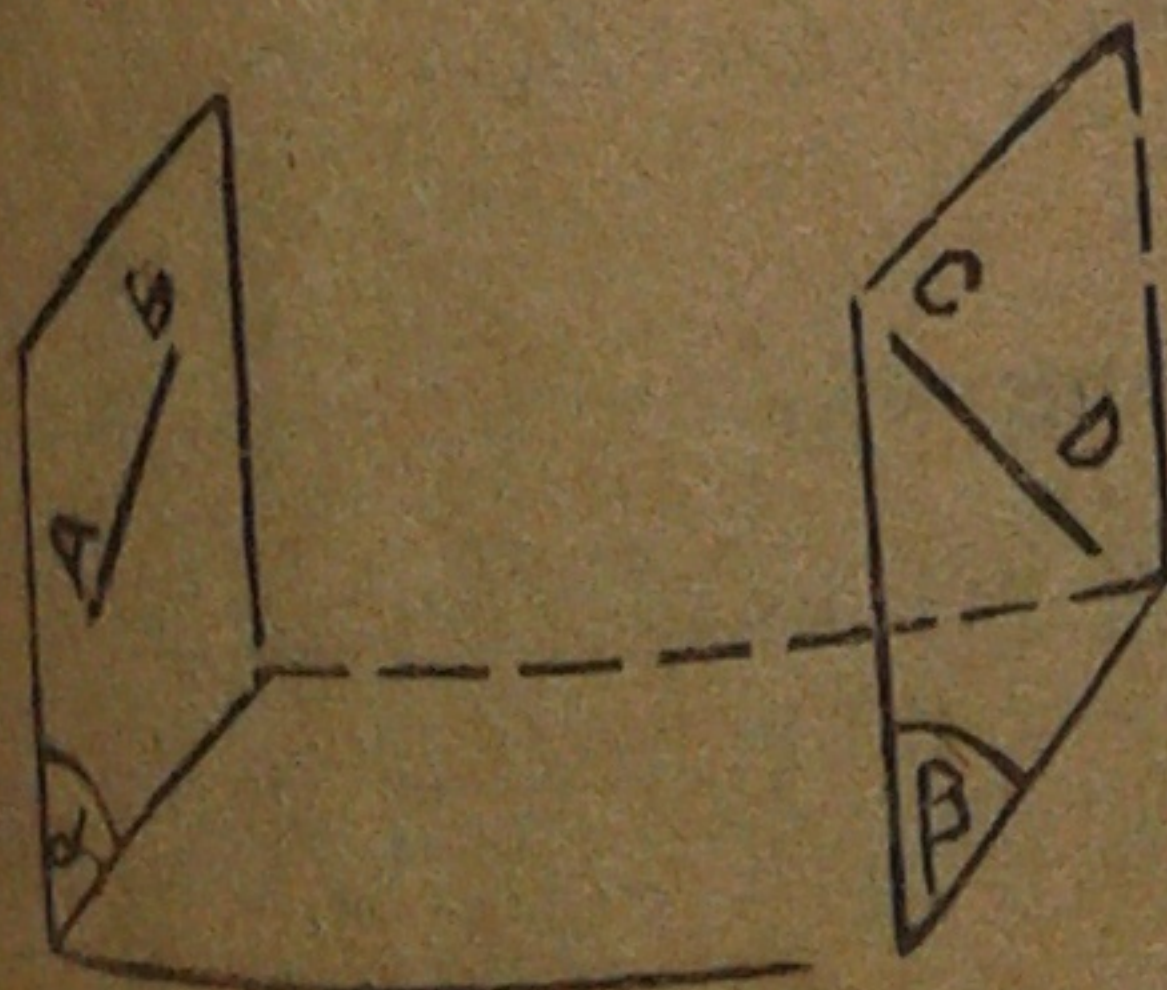
$$8(C_1C_2C_3) = 2(B_1B_2B_3) \quad (2)$$

ta có:

$$(C_1C_2C_3) = (D_1D_2D_3).$$

1. bài số 4 của học sinh Nguyễn Thành

diện đã cho là $ABCD$. Qua AB và CD
mặt phẳng song song (theo định lý qua
thẳng chéo nhau luôn vẽ được hai
mặt phẳng song song với nhau). Gọi
qua AB là α , mặt phẳng qua CD là
mình rằng trong tất cả mặt phẳng
góc với α và β sẽ có hai mặt phẳng
diện tích các hình chiếu vuông góc
từ diện $ABCD$ lên hai mặt phẳng đó
bằng nhau $\sqrt{2}$.



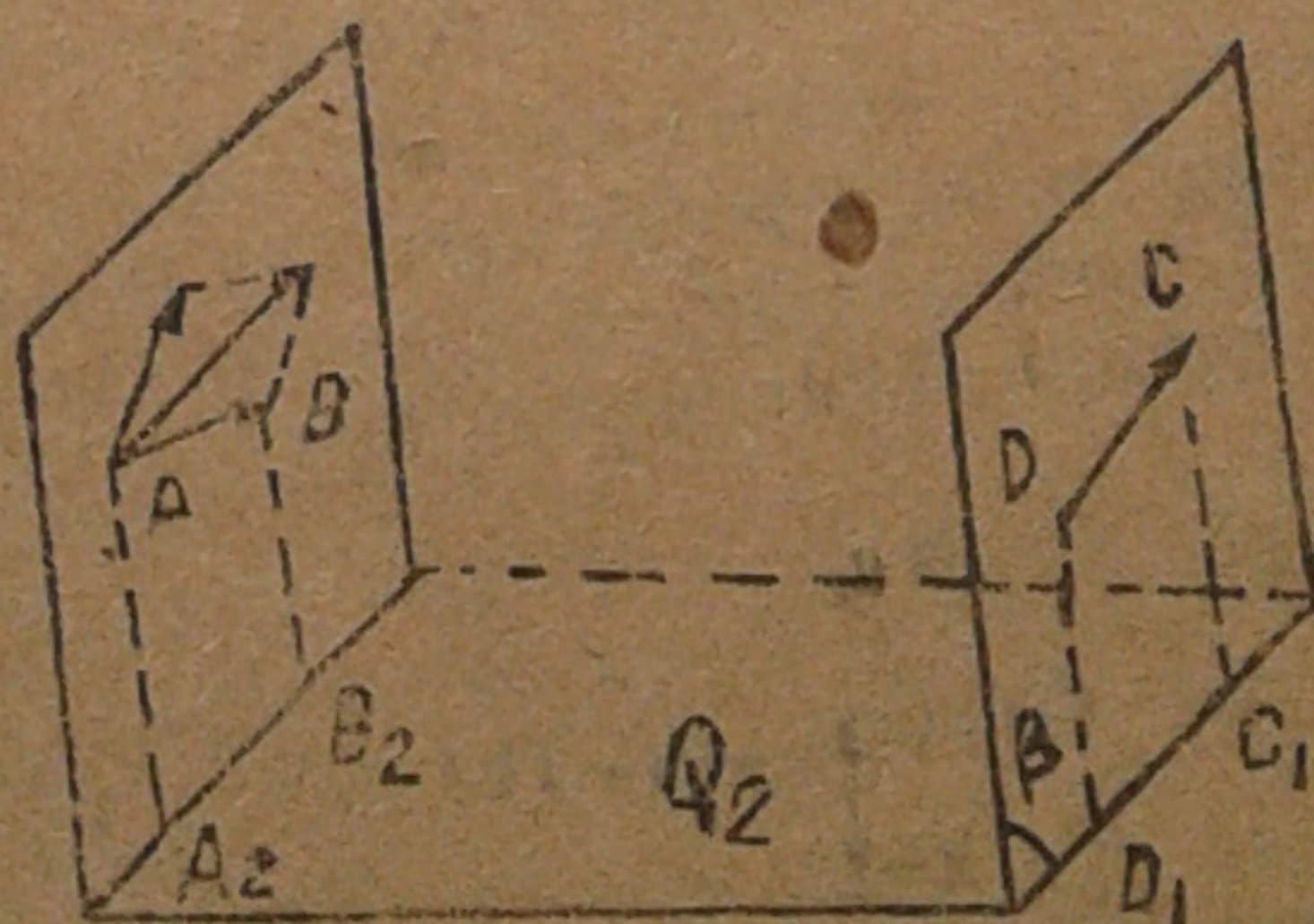
Không mất tính tổng quát ta giả sử $AB \leq CD$
và ta có thể giả thiết góc giữa hai vectơ $\overrightarrow{AB}$ và
 $\overrightarrow{DC}$ là góc không tù φ (vì nếu góc giữa $\overrightarrow{AB}$ và
 $\overrightarrow{DC}$ tù thì ta sẽ lấy góc giữa $\overrightarrow{AB}$ và $\overrightarrow{CD}$ không tù)

Gọi Q_1 là mặt phẳng vuông góc với hai mặt
phẳng α, β sao cho Q_1 vuông góc với CD . Hình
chiếu vuông góc của AB xuống Q_1 là A_1B_1 , hình
chiếu vuông góc của CD xuống Q_1 là H . Thế thì
hình chiếu vuông góc của tứ diện $ABCD$ là A_1B_1H .
Ta có $A_1B_1 = AB \sin \varphi$, vì $A_1B_1 = AB \cos(\pi/2 - \varphi)$.

Gọi h là khoảng cách giữa hai mặt phẳng α
và β . Thế thì khoảng cách từ H xuống A_1B_1
chính là h . Vậy diện tích tam giác A_1B_1H bằng:

$$S(A_1B_1H) = ABh \sin \varphi / 2.$$

Gọi Q_2 là mặt phẳng vuông góc với hai mặt
phẳng α và β sao cho Q_2 song song với vectơ
tổng của hai vectơ $\overrightarrow{AB}$ và $\overrightarrow{DC}$. Gọi A_2B_2, D_1C_1
là hình chiếu vuông góc của AB và DC xuống
 Q_2 . Ta thấy A_2B_2 và D_1C_1 cộng tuyến với nhau
và cùng chiều (vì nếu chẳng hạn A_2B_2 ngược
chiều với vectơ tổng $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC}$ suy ra góc giữa
hai vectơ $\overrightarrow{AB}$ và $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC}$ tù, góc giữa $\overrightarrow{AB}$ và
 $\overrightarrow{DC}$ tù, vô lý).



Ta biết hình chiếu của vectơ tổng bằng tổng
hình chiếu các vectơ, tức hình chiếu của vectơ
 $(\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC})$ bằng tổng hình chiếu hai vectơ $\overrightarrow{AB}$

và DC . Mà hình chiếu của vectơ $(\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC})$ xuống Q_2 chính bằng $(\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC})$, vậy

$$|\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC}| = A_2B_2 + D_1C_1$$

Hình chiếu vuông góc của tứ diện $ABCD$ là hình thang $A_2B_2C_1D_1$

$$\begin{aligned} S(A_2B_2C_1D_1) &= ((A_2B_2 + C_1D_1)/2)h \\ &= (|\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC}|/2)h. \end{aligned}$$

Ta chứng minh rằng

$$S(A_2B_2C_1D_1) \geq \sqrt{2} S(A_1B_1H)$$

Thật vậy

$$\begin{aligned} S^2(A_2B_2C_1D_1) &= (h^2/4) (\overrightarrow{AB}^2 + \overrightarrow{DC}^2 + 2|\overrightarrow{AB}||\overrightarrow{DC}|\cos\varphi) \\ &\geq (h^2/4) (\overrightarrow{AB}^2 + \overrightarrow{DC}^2). \end{aligned}$$

$$\text{Vì } AB \leq CD \quad \text{hay } \overrightarrow{AB}^2 \leq \overrightarrow{DC}^2, \quad \text{nên}$$

$$\begin{aligned} S^2(A_2B_2C_1D_1) &\geq (h^2/4) 2AB^2 \geq 2.h^2 AB^2 \sin^2 \varphi / 4 \\ &= 2S^2(A_1B_1H). \end{aligned}$$

$$\text{Từ đó ta có } S(A_2B_2C_1D_1) \geq \sqrt{2} S(A_1B_1H)$$

$$\text{Vậy } S(A_2B_2C_1D_1)/S(A_1B_1H) \geq \sqrt{2}$$

Vậy hai mặt phẳng Q_1 và Q_2 là hai mặt phẳng tìm được thỏa mãn đầu bài.

Lời giải bài số 5.

Giả sử các nghiệm số của phương trình bậc ba $z^3 - 2z^2 - 2z + m = 0$ là $u/t, v/t, w/t$, trong đó u, v, w, t là những số nguyên và không phải tất cả là chẵn.

Như thế, theo định lý Vi-et mở rộng ta có

$$u + v + w = 2t, \quad uv + vw + wu = -2t$$

nên tổng $u^2 + v^2 + w^2 = 4t(t+1)$ chia hết cho 8. Điều này chứng tỏ rằng u, v, w phải chẵn.

Nhưng $t/2 = -u/2.v/2 - v/2.w/2 - w/2.u/2$ cũng là số nguyên. Ta gặp phải điều mâu thuẫn! Vậy phương trình $z^3 - 2z^2 - 2z + m = 0$ không thể có ba nghiệm số hữu tỉ phân biệt.

Lời giải bài số 6.

Cho $x_k = \max(x_1, \dots, x_n)$. Thế thì:

$$\sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1} = \sum_{i=1}^{k-1} x_i x_{i+1} + \sum_{i=k}^{n-1} x_i x_{i+1} \leq$$

$$\leq x_k \sum_{i=1}^{k-1} x_i + x_k \sum_{i=k}^{n-1} x_{i+1} = x_k(p - x_k) \leq p^2/4.$$

Vậy giá trị cực đại của $\sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1}$ là $p^2/4$

được khi $x_k = p/2, x_{k+1} = p/2$, với $1 \leq k \leq n$,
 $x_i = 0$ với $i \neq k$ và $i \neq k+1$.

Sau đây là kết quả của kỳ thi.

1. Các đội của ba trường đại học.

Không có giải nhất và giải nhì.

Giải ba: Nguyễn Thành Lân - Trường học Sư phạm Vinh.

Giải tư: Dương Tấn Thành - Trường đại học Tổng hợp Hà Nội.

2. Các đội của các tỉnh và thành phố

Giải cá nhân:

Không có giải nhất và giải nhì.

Giải ba: Nguyễn Văn Hiếu - Trường học Huế.

Giải tư:

1) Lê Mạnh Hắt - Trường Chu Văn An, Hà Nội

2) Hà Thúc Dương - Trường Quốc học Hà Nội

3) Nguyễn Minh Tuấn - Trường Quốc học Hà Nội

4) Lê Thái Bắc - Trường Nguyễn Trãi, Thái Bình.

Giải khuyến khích:

1) Nguyễn Chương Chí - Trường Nguyễn Trãi, Thái Bình.

2) Nguyễn Hồng Cơ - Trường Chu Văn An, Hà Nội.

3) Đỗ Văn Dương - Trường Nguyễn Trãi, Thái Bình.

4) Nguyễn Văn Tân - Trường Hàm Rồng, Thanh Hóa.

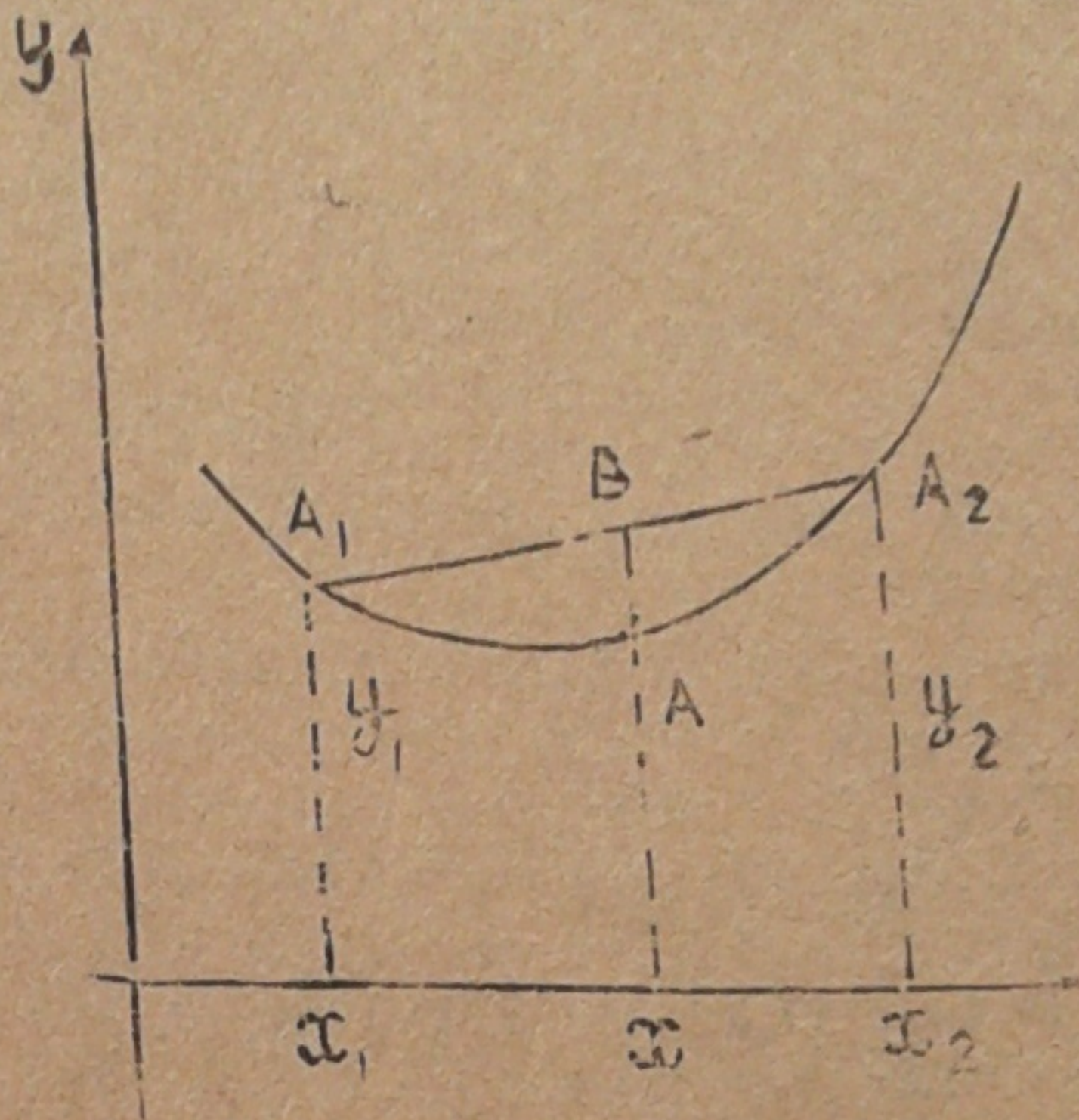
Giải đồng đội:

Không có giải nhất. **Giải nhì:** Bình Trị Thiên. **Giải ba:** Thái Bình. **Giải khuyến khích:** Hà Nội, Thanh Hóa, Thành phố Hồ Chí Minh và Hưng.

với các bạn trẻ yêu toán

MỘT PHƯƠNG PHÁP ĐỂ CHỨNG MINH VÀ SÁNG TẠO BẤT ĐẲNG THỨC

NGUYỄN NGỌC KHUÊ



Thực vậy, biểu thức $x = q_1x_1 + q_2x_2$ (2) (với $x_1 < x_2$) với sự lựa chọn q_1, q_2 như trên sẽ thỏa mãn $x_1 < x < x_2$ (tức là nằm trong khoảng x_1 đến x_2):

vì $x = q_1x_1 + q_2x_2 > q_1x_1 + q_2x_1 = (q_1 + q_2)x_1 = x_1$,
 $x = q_1x_1 + q_2x_2 < q_1x_2 + q_2x_2 = (q_1 + q_2)x_2 = x_2$
 Ngược lại bất cứ điểm x nào trong $[x_1, x_2]$ đều biểu diễn được ở dạng (2) với
 $q_1 = (x_2 - x)/(x_2 - x_1), q_2 = (x - x_1)/(x_2 - x_1)$.

Phương trình cát tuyến A_1A_2 là

$$y(x) = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} (x - x_1)$$

do đó $y(B) = y(q_1x_1 + q_2x_2) = q_1y_1 + q_2y_2$
 $= q_1f(x_1) + q_2f(x_2) =$ vế phải ở (1).

Về mặt hình học $f(A) < y(B)$ chính là (1).

3) Có thể chứng minh bằng quy nạp rằng bất đẳng thức (1) là trường hợp $n = 2$ của bất đẳng thức sau đây:

$$f\left(\sum_{i=1}^n q_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n q_i f(x_i) \quad (3)$$

(với mọi $q_i > 0$ và $\sum_{i=1}^n q_i = 1$)

$\sum_{i=1}^n y_i^r$ với $r > 1$; $y^r > n^{r-1} \sum_{i=1}^n y_i^r$ với

hay là

$$\frac{k-\alpha}{\alpha} \sum_{i=1}^n x_i^k \text{ với } r > 1$$

$$\frac{\alpha-k}{\alpha} \sum_{i=1}^n x_i^k \text{ với } 0 < r < 1.$$

hợp với kết quả trước của bài báo ta có phải chứng minh.

định lý 4. Chứng minh bất đẳng thức Cauchy

$$\sum_{i=1}^n a_i b_i \leq (\sum_{i=1}^n a_i^p)^{1/p} (\sum_{i=1}^n b_i^q)^{1/q}$$

$p, q > 1$ và $1/p + 1/q = 1$.



Bài 7/113. Cho một đường tròn và một điểm định nằm trong đường tròn đó; hai điểm B và C nằm trên đường tròn đã cho sao cho AB và AC góc AC. Gọi B₁, C₁ theo thứ tự nằm trên đường tròn AB sao cho

$$\widehat{ABB_1} = \widehat{ABC}/3, \widehat{ACC_1} = \widehat{ACB}/3$$

đoạn thẳng BB₁ và CC₁ giao nhau tại A₁.

Hãy nghiên cứu những tính chất của các tam giác A₁B₁C₁ khi B và C chạy trên đường tròn đã cho.

Lời giải (của Đinh Hương Thịnh - 11C1 Phú Thọ, T.P. Hồ Chí Minh; Tôn Thất Dũng - 9C Quốc học Huế; Nguyễn Ngọc Khánh - 9C Phan Thiết, Hà Nội...).

Gọi I là tâm đường tròn nội tiếp tam giác ABC. Từ đó xét hai cặp tam giác bằng nhau B₁AI và IA₁B, C₁AI và IA₁C để rút ra hệ thức B₁I = A₁I. Như vậy tam giác A₁B₁C₁ luôn luôn nội tiếp đường tròn tâm I. Để thấy rằng góc A₁ của tam giác A₁B₁C₁ luôn bằng 120°, vậy tam giác A₁B₁C₁ luôn đồng dạng với chính nó.

Bài giải: Hàm $y = x^k$ với $x > 0, k > 1$ là hàm lồi nên áp dụng (1) ta có $(\sum_{i=1}^n p_i x_i)^k \leq (\sum_{i=1}^n p_i) x^k$.

Đặt $p_i = b_i^{p/(p-1)}$ và x_i bằng $a_i b_i^{1/(1-p)}$ ta có ngay bất đẳng thức phải tìm.

Tóm lại qua các ví dụ trên ta thấy tác dụng to lớn của phương pháp hàm số lồi mà chủ yếu là bất đẳng thức Jensen. Nếu bạn biết lấy đạo hàm của $\log x$ (nó tỉ lệ với $1/x$) hoặc có một cách khác để chứng minh rằng $-\log x$ ($x > 0$) lồi thì bạn còn mở rộng khả năng ứng dụng (3) hoặc (4); ví dụ để chứng minh rằng nếu $x_1, x_2, \dots, x_n > 0$ thì

$$(x_1 + x_2 + \dots + x_n)/n \leq \sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}$$

(bài số 5/85 của báo Toán học và tuổi trẻ). Và bạn hãy thử sáng tạo cái mới.

Nhận xét. Thực ra điều kiện hai điểm B và C di chuyển trên đường tròn không có gì quan trọng; chỉ cần cho góc xấp xỉ vuông, B chạy trên đường tròn, C chạy trên đường thẳng thì kết quả vẫn như trên.

T.T.T.

Bài 9/113. Chứng minh rằng có thể dựng bằng thước và compa một tứ giác lồi cho biết bốn cạnh và góc xen giữa hai đường chéo.

Lời giải.

Gọi độ dài bốn cạnh đã cho của tứ giác theo thứ tự là $AB = a, BC = b, CD = c, DA = d$. Bao giờ ta cũng có thể giả thiết AB là cạnh lớn nhất; φ là góc tạo bởi hai đường chéo AC, BD và nhìn đoạn AB . Ta đặt $AC = x, BD = y$. Theo đề bài thì a, b, c, d và φ đã cho. Nếu dựng được x (hoặc y) thì dựng được hai tam giác ACB và ACD (hoặc ABD và CBD) và do đó dựng được tứ giác $ABCD$.

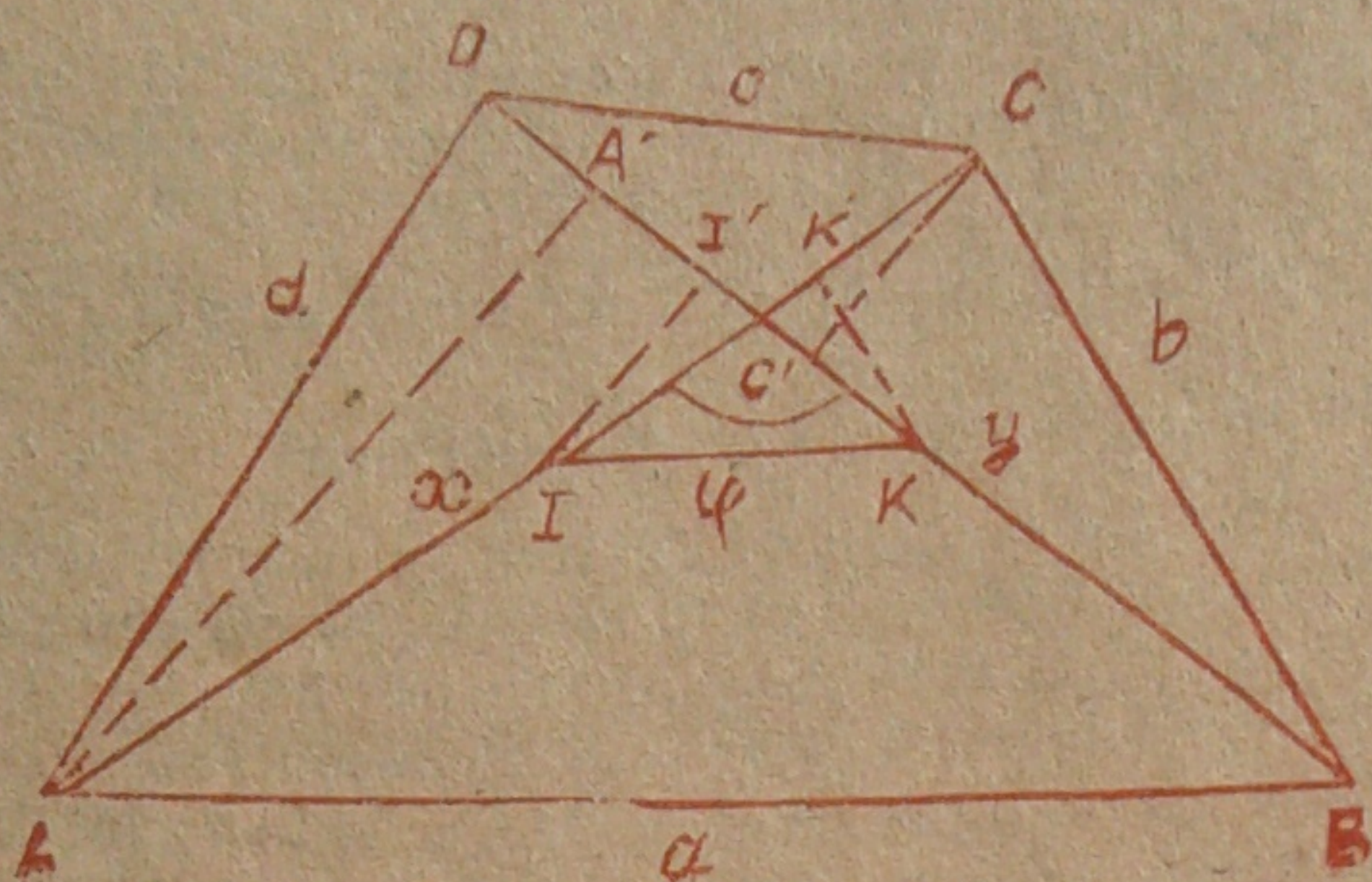
Ta có hệ thức sau đây:

$$b^2 + d^2 - a^2 - c^2 = 2xy \cos \varphi. \quad (1)$$

Thật vậy, sau khi chọn hướng dương từ B đến D trên đường thẳng (BD), ta có (gọi I, K theo thứ tự là trung điểm của các đoạn AC và BD, A' và C' là hình chiếu vuông góc của hai điểm A và C trên đường thẳng (BD)):

$$b^2 - c^2 = 2y KC', \quad (2)$$

$$d^2 - a^2 = 2y A'K. \quad (3)$$



Cộng vế đối vế, ta được:

$$b^2 + d^2 - a^2 - c^2 = 2y \cdot A'C' \quad (4)$$

Mặt khác, $A'C' = AC \cos \varphi = x \cos \varphi$; thay $A'C'$ bằng $x \cos \varphi$ vào (4), ta được (1). Vì a, b, c, d, φ đã cho nên, với hệ thức (1), ta dựng được tích xy (tức là dựng được hình vuông có diện tích bằng xy).

Ngoài hệ thức (1) ở trên, ta còn có hệ thức:

$$a^2 + b^2 + c^2 + d^2 = x^2 + y^2 + 4IK^2 \quad (5)$$

Thật vậy, ta có:

$$a^2 + b^2 = x^2/2 + 2BI^2, \quad (6)$$

$$c^2 + d^2 = x^2/2 + 2DI^2. \quad (7)$$

Cộng vế đối vế và chú ý rằng $BI^2 + DI^2 = y^2/2 + 2IK^2$, ta được (5)

Nhưng ta chưa biết IK . Gọi L là giao của AC và BD , ta có:

$$IK^2 = IL^2 + KL^2 - 2IL \cdot KL \cos \varphi. \quad (8)$$

Gọi I' và K' là hình chiếu vuông góc của I, K theo thứ tự lên BD và AC , ta có (sau khi chọn hướng dương từ A đến C trên đường thẳng (AC)):

$$IK' = IL + LK' = IL + LK \cos \varphi, \quad (9)$$

$$KI' = KL + LI' = KL + LI \cos \varphi. \quad (10)$$

Giải hệ (9) và (10), ta rút ra:

$$KL = (KI' + IK' \cos \varphi) / \sin^2 \varphi, \quad (11)$$

$$IL = (IK' + KI' \cos \varphi) / \sin^2 \varphi \quad (12)$$

Vì I' là trung điểm của $A'C'$ nên

$$KI' = (1/2)(KA' + KC').$$

Nhưng theo (2) và (3), ta có:

$$KI' = (b^2 - c^2) / 2y, \quad KA' = (a^2 - d^2) / 2y.$$

Vậy $KI' = (a^2 + b^2 - c^2 - d^2) / 4y$.

Tương tự như vậy, ta sẽ tính ra:

$$IK' = (a^2 - b^2 - c^2 + d^2) / 4x.$$

Để tiện viết, ta sẽ đặt:

$$\alpha = a^2 + b^2 + c^2 + d^2, \quad \beta = a^2 + b^2 - c^2 - d^2,$$

$$\gamma = a^2 - b^2 + c^2 - d^2, \quad \delta = a^2 - b^2 - c^2 + d^2.$$

Đến đây, ta có thể dễ dàng tính ra KI^2 viết lại (8) như sau:

$$IK^2 = (IL^2 - IL \cdot KL \cos \varphi) + (KL^2 - IL \cdot KL \cos \varphi)$$

$$= IL(IL - KL \cos \varphi) + KL(KL - IL \cos \varphi)$$

$$= IL \cdot IK' + KL \cdot KI'$$

$$= (1/\sin^2 \varphi) IK' (IK' + KI' \cos \varphi) +$$

$$+ (1/\sin^2 \varphi) KI' (KI' + IK' \cos \varphi)$$

$$= (1/\sin^2 \varphi) (IK'^2 + KI'^2 + 2IK' \cdot KI' \cos \varphi)$$

$$= \frac{1}{16 \sin^2 \varphi} \left(\frac{\delta^2}{x^2} + \frac{\beta}{y^2} + \frac{2\beta\delta \cos \varphi}{xy} \right)$$

Thay vào trong (5), ta được:

$$\alpha = x^2 + y^2 + \frac{1}{4 \sin^2 \varphi} \left(\frac{\delta^2}{x^2} + \frac{\beta}{y^2} + \frac{2\beta\delta \cos \varphi}{xy} \right)$$

Mặt khác, theo (1) thì:

$$\gamma = -2xy \cos \varphi.$$

Hệ hai phương trình (13) và (14) xác định x, y theo a, b, c, d (thông qua $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ và φ). Khi y di, ta được phương trình sau đây xác định x theo a, b, c, d và φ :

$$(1 + \beta^2 \cos^2 \varphi / \gamma^2 \sin^2 \varphi) x^4 - (\alpha + \beta\delta \cos^2 \varphi / \gamma \sin^2 \varphi) x^2 + \gamma^2 / 4 \cos^2 \varphi + \delta^2 / 4 \sin^2 \varphi = 0$$

Đặt $x^2 = X$, ta có một phương trình bậc hai. Vậy ta có thể dựng được đoạn thẳng có độ dài bằng thước và com-pa vì $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ đều có thể dựng được theo a, b, c, d và khi φ đã cho thì có thể xác định được $\sin \varphi$ và $\cos \varphi$ theo định nghĩa của các hàm số sin và cos. Đó là điều phải chứng minh.

Nhận xét. Chỉ có 5 bạn giải đúng. Tuy nhiên những lời giải đó thường phức tạp, không đẹp. Đặc biệt, bạn Nguyễn Ngọc Khánh, học sinh lớp 9C trường cấp 3 Đoàn Kết Hà Nội, có lời giải gọn hơn cả vì đã biết quy về cách dựng góc của tứ giác cần tìm bằng thước và com-pa. Sau đây là lời giải của bạn Khánh.

Trước hết, nếu gọi S là diện tích của tứ giác $ABCD$, φ là góc giữa hai đường chéo AC, BD và nhìn các đoạn AB, CD (xem h. 1), ta có hệ thức sau đây:

$$S = |(b^2 + d^2 - a^2 - c^2) \operatorname{tg} \varphi| / 4$$

hãy tìm hiểu ý nghĩa hình học
thức (1) đã tìm ra ở trên. Ta có
đó như sau:

$$c^2 - q^2 = 2AC \cdot BD \sin \varphi \cdot \cot \varphi. \quad (17)$$

$$2AC \cdot BD \sin \varphi = 4S$$

$$(2) (AL \cdot LB \sin \varphi + LB \cdot LC \sin \varphi + LC \cdot LD \sin \varphi + LD \cdot LA \sin \varphi) = (AC \cdot BD \sin \varphi).$$

(18) ta suy ra ngay hệ thức (16)
b, c, φ là đã cho, nên với hệ
được S bằng thước và compa
được hình vuông có diện tích S).

$$(1/2) (ab \sin B + cd \sin D) \quad (19)$$

$$ab^2 + 4c^2 d^2 \sin^2 D + 8abcd \sin B \sin D. \quad (20)$$

$$(20)$$

$$a^2 - 2ab \cos B = c^2 + d^2 - 2cd \cos D.$$

$$a^2 - d^2 = 2(ab \cos B - cd \cos D)$$

$$(14) \quad a^2 - c^2 - d^2 = 4a^2 b^2 \cos^2 B$$

$$a^2 \cos^2 D - 8abcd \cos B \cos D \quad (21)$$

vẽ (20) và (21), ta được:

$$a^2 + (a^2 + b^2 - c^2 - d^2) =$$

$$a^2 + c^2 d^2 - 8abcd \cos (B + D),$$

$\theta = B + D$, ta có hệ thức sau đây:

$$(15) \quad \frac{a^2 + c^2 d^2 - (a^2 + b^2 - c^2 - d^2) - 16S^2}{8abcd} \quad (22)$$

thức (16) và (22) chứng tỏ rằng
(với $0 < \theta < 180^\circ$) có thể dựng được
và compa.

qua tìm được vào (19), ta có:

$$ab + cd \sin B (\theta - B)$$

$$cd \cos \theta \sin B + cd \sin \theta - \cos B$$

$$ab + q \cos B = \sqrt{p^2 + q^2} \sin (B + \theta), \quad (23)$$

ta đã đặt:

$$p = ab - cd \cos \theta, \quad q = cd \sin \theta.$$

xác định từ:

$$q/p = cd \sin \theta / (ab - cd \cos \theta) \quad (24)$$

(23) và (24) chứng tỏ rằng các góc
được dựng bằng thước và compa,
ra B dựng được. Vậy tứ giác ABCD

có thể dựng được bằng thước và compa, đó
là đpcm.

Một số bạn khác, như Phan diên Long - lớp
11 C3 trường cấp 3 Lê thị Hồng Gấm, thành phố
Hồ Chí Minh; Lý Anh Tú, Hà thúc Dương và
Phạm văn Thạch - học sinh lớp 12 chuyên toán
trường Quốc học Huế cũng có lời giải gần với
lời giải của bạn Khánh nhưng trình bày quá
phức tạp, chưa làm nổi bật ý chủ đạo của chứng
minh của mình.

N.Đ.P.

Bài 10/113. Trong không gian cho ba đường
thẳng đồng quy tại P và đôi một vuông góc với
nhau. Trên ba đường thẳng đó ta lấy ba cặp điểm
A, A'; B, B'; C, C' sao cho

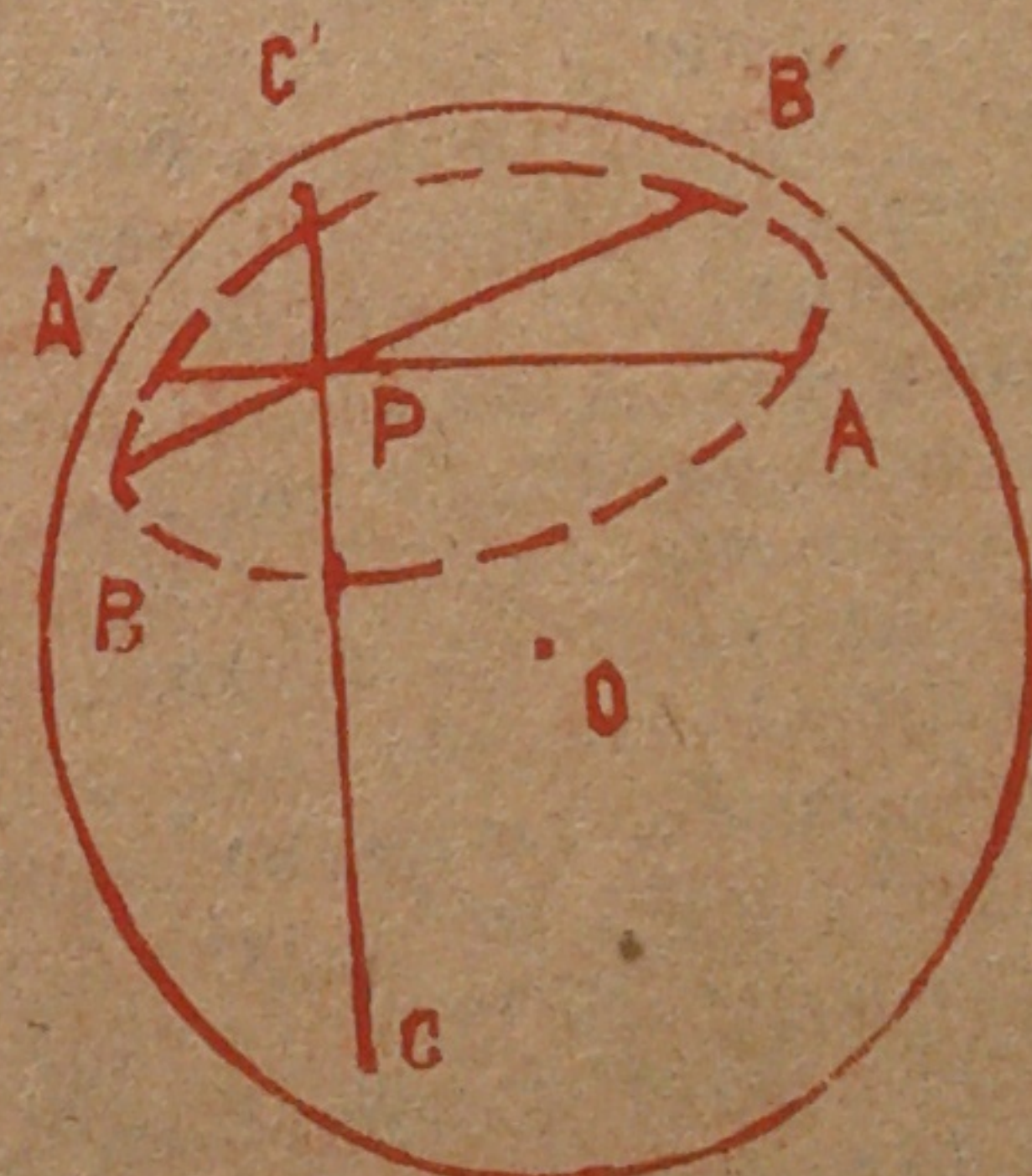
$$\overline{PA} \cdot \overline{PA'} = \overline{PB} \cdot \overline{PB'} = \overline{PC} \cdot \overline{PC'}.$$

Chứng minh rằng:

a) A, A', B, B', C, C' là các đỉnh của một
khối tám mặt K nội tiếp một mặt cầu.

b) Trung điểm các cạnh của K và hình chiếu
vuông góc của các điểm đó trên cạnh đối diện
cùng nằm trên một mặt cầu.

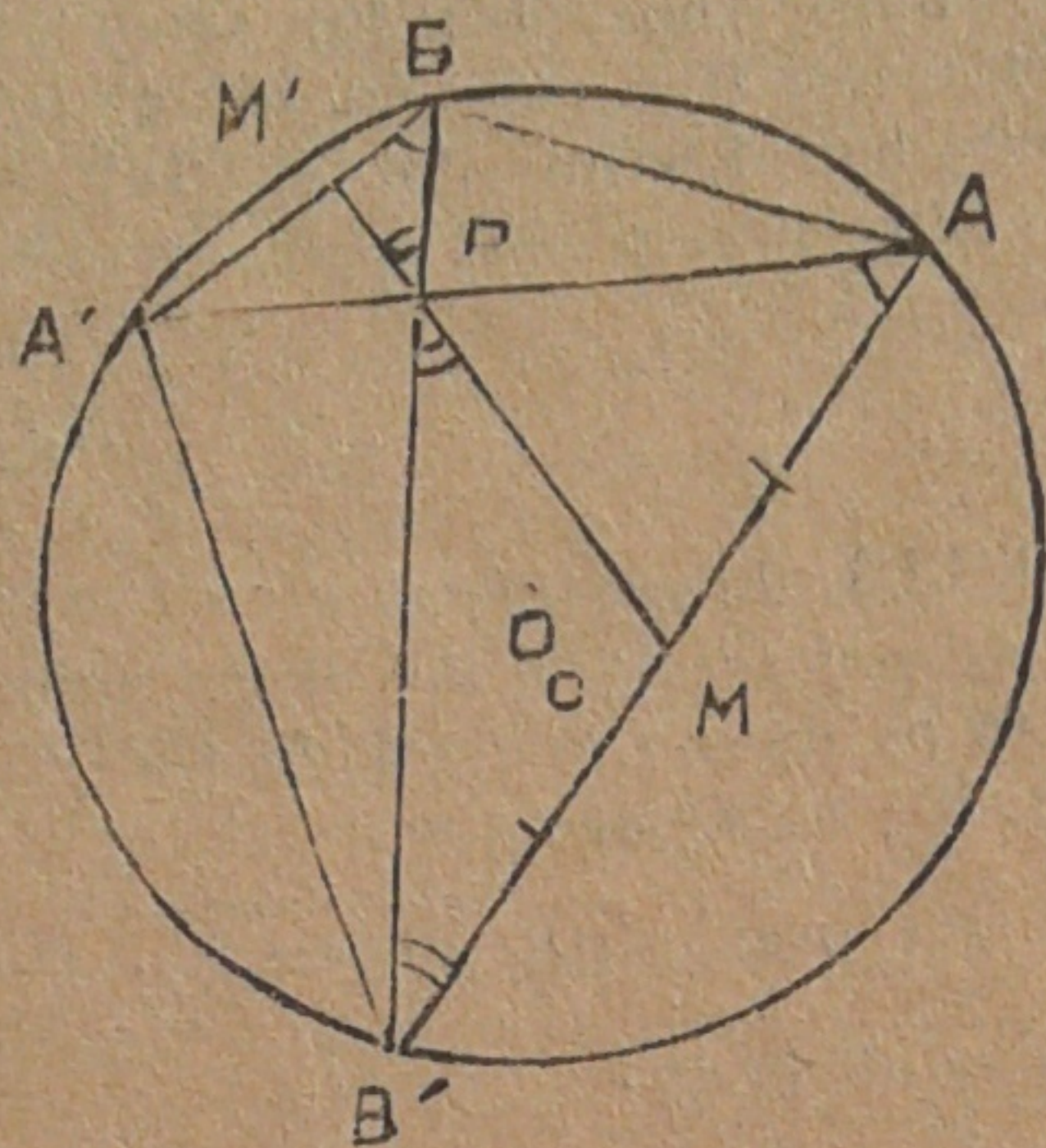
c) Trọng tâm và trực tâm các mặt của K cùng
nằm trên một mặt cầu.



Lời giải.

a) Bốn điểm A, B, C, A' không đồng phẳng
xác định một mặt cầu duy nhất (S). Gọi B'', C''
theo thứ tự là giao điểm thứ hai của các đường
thẳng PB, PC với mặt cầu (S). Vì bốn điểm
A, B, A', B'' cùng nằm trên đường tròn giao
tuyến của (S) và mặt phẳng (PAB), nên ta có:
 $\overline{PA} \cdot \overline{PA'} = \overline{PB} \cdot \overline{PB''}$. Đối chiếu với giả thiết, ta có:
 $\overline{PB} \cdot \overline{PB''} = \overline{PB} \cdot \overline{PB'}$, từ đó suy ra $B'' \equiv B'$. Chứng
minh tương tự: $C'' \equiv C'$. Nói khác đi, 6 điểm
A, B, C, A', B', C' cùng nằm trên một mặt cầu.
Đó là các đỉnh của một khối tám mặt (K) nào

đó nội tiếp mặt cầu (S). Khối tám mặt (K) sẽ là lồi nếu các cặp điểm A, A'; B, B'; C, C' nằm khác phía nhau đối với điểm P; trong trường hợp ngược lại, (K) là lõm.



b) Trước hết ta chứng minh rằng trung điểm mỗi cạnh của (K), hình chiếu vuông góc của nó trên cạnh đối diện và P là ba điểm thẳng hàng. Thật vậy, gọi M là trung điểm của cạnh AB; MP kéo dài cắt A'B' ở M'. Từ tính chất nội tiếp của tứ giác ABA'B' (nội tiếp đường tròn giao tuyến của (S) và mặt phẳng (PAB)), ta suy ra ngay rằng $PM' \perp A'B'$ (h.2). Nói khác đi, nếu $MM' \perp A'B'$ thì MM' đi qua P và hình chiếu của M trên cạnh đối diện A'B' trùng với hình chiếu của P trên A'B'. Bài toán đưa về việc chứng minh rằng trung điểm mỗi cạnh của (K) và hình chiếu của điểm P trên cạnh đó cùng nằm trên một mặt cầu. Gọi N là hình chiếu của P trên AB: $PN \perp AB$. Mặt khác, $OM \perp AB$ (ví $AM = MB = MP$); ta có:

$$NP^2 + NO^2 = (MP^2 - MN^2) + (MN^2 + MO^2) = MP^2 + MO^2 = MA^2 + MO^2 = OA^2 = R^2, \text{ trong đó } R \text{ là bán kính mặt cầu (S). Từ đó suy ra;}$$

$$2NI^2 + (1/2)OP^2 = 2MI^2 + (1/2)OP^2 = R^2, \text{ trong đó } I \text{ là trung điểm của đoạn OP. Vậy ta có:}$$

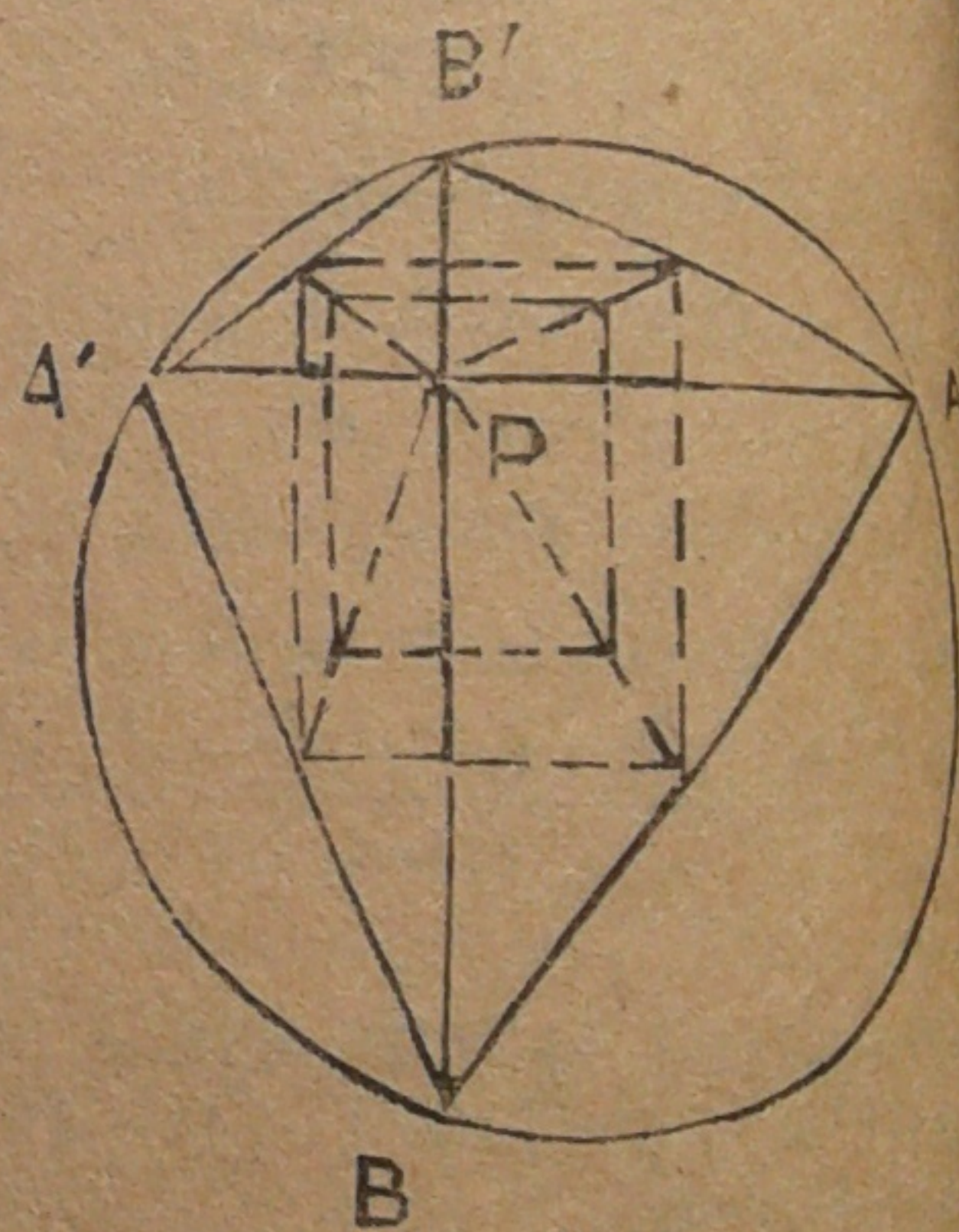
$IN = IM = r = (1/2)\sqrt{2R^2 - d^2} = \text{không đổi (OP = d)}$. Điều đó chứng tỏ rằng trung điểm các cạnh của (K) và hình chiếu của các điểm đó trên cạnh đối diện cùng nằm trên một mặt cầu (S₁), tâm I là trung điểm của OP, bán kính $r = (1/2)\sqrt{2R^2 - d^2}$. Mặt cầu này gọi là mặt cầu 24 điểm.

c) Trước hết ta chứng minh rằng trọng tâm mỗi mặt của (K) và hình chiếu của nó trên mặt đối diện và P là ba điểm thẳng hàng. Thật vậy, gọi D và E lần lượt là trung điểm của BC và AB. Theo chứng minh trên thì $PD \perp B'C'$ và $PE \perp A'B'$. Vì $PA \perp (BPC)$ nên $PA \perp B'C'$, do đó $(PAD) \perp B'C'$ và $(PAD) \perp (A'B'C')$. Chứng

minh tương tự, ta có $(PCE) \perp (A'B'C')$ là trọng tâm của mặt ABC, thế thì $(PCE) \perp (A'B'C')$. Từ đó suy ra $(PAD) \cap (PCE) = (A'B'C')$. Gọi H' là giao điểm của (PG) và dễ dàng chứng minh được rằng H' là trọng tâm của mặt A'B'C'.

Sau nữa ta chứng minh rằng trọng tâm của (K) là các đỉnh của một hình chữ nhật. Thật vậy, xét các mặt bên của hình tứ giác C.ABA'B', một trong hai hình chữ nhật đáy ABA'B' tạo thành khối tám mặt (K). Theo tính chất của trọng tâm tam giác, ta có rằng trọng tâm các mặt bên của hình chữ nhật C này cùng nằm trên một mặt phẳng, song song với mặt phẳng đáy (ABA'B') và cách nó khoảng bằng $CP/3$, đồng thời có hình chiếu (ABA'B') là các đỉnh của một hình chữ nhật đồng dạng phối cảnh tâm P tỉ số $k = 1/3$. Hình chữ nhật có đỉnh là trung điểm của các cạnh ABA'B' (xem h.3). Vì khối tám mặt có thể xem là được tạo thành từ hai hình tứ giác chung đáy úp vào nhau bằng hai mặt khác nhau, từ đó suy ra điều phải chứng minh.

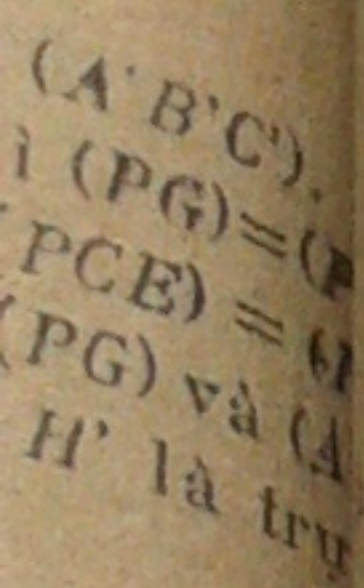
Gọi G và G' lần lượt là trọng tâm của hai mặt đối diện — hai tam giác ABC và A'B'C' của (K) thì GG' là một đường chéo của hình



chữ nhật nói đến ở trên. Dễ dàng tính ra $GG' = (1/9)(AA'^2 + BB'^2 + CC'^2)$ và tâm của hình chữ nhật là điểm Q nằm trên đoạn PO, xác định bởi $PQ = (1/3)PO$. Thật vậy, A'', B'', C'' theo thứ tự là trung điểm của các cạnh AA', BB', CC'; O_a, O_b, O_c theo thứ tự là hình chiếu của tâm O trên các mặt (BCB'C'), (CAC'A') và (ABA'B'). Thế thì P, Q, O nằm trên một đường chéo của hình hộp chữ nhật có đáy là tam giác PAB và chiều cao là PA (h.4). Ta có:

$$\vec{PG} = (1/3)(\vec{PA} + \vec{PB} + \vec{PC}),$$

$$\vec{PG'} = (1/3)(\vec{PA'} + \vec{PB'} + \vec{PC'})$$



Hầu hết các bạn đều giải đúng, tuy nhiên nhìn chung lời giải của nhiều bạn khá dài và trình bày không sáng sủa. Phần lớn chưa xác định cụ thể tâm và bán kính của hai mặt cầu (S_1) và (S_2) , nhất là tâm và bán kính của mặt cầu 16 điểm (S_2) . Bài toán đòi hỏi vận dụng tổng hợp các kiến thức cơ bản về hình học phẳng và không gian (kể cả phương pháp vectơ). Có thể giải bài toán này thuận tiện bằng cách sử dụng các phép toán về vectơ (các phép toán tuyến tính và tích vô hướng của các vectơ). Các bạn có thể thấy rằng bài toán này được suy ra từ bài toán nào trong hình học phẳng bằng suy luận tương tự. xin đề các bạn tự tìm lấy. Tuy nhiên, kết quả đạt được trong không gian phong phú hơn vì tìm ra hai loại mặt cầu (mặt cầu 24 điểm và mặt cầu 16 điểm), trong lúc ở hình học phẳng chỉ có đường tròn tám điểm. Ngoài ra, các bạn có thể nhận thấy rằng hai loại mặt cầu này gắn với một khối bát diện (có ba đường chéo đồng quy và vuông góc đôi một) nội tiếp một mặt cầu tương tự với hai mặt cầu Ole gắn với một khối tứ diện trực tâm (tứ diện có các cạnh đối diện vuông góc). Điều đó thể hiện sự phong phú của suy luận bằng tương tự mà các kết quả nêu trong đề toán các bạn có thể tự mình phát hiện ra được. Mong rằng trong học tập môn toán, các bạn nên đào sâu suy nghĩ theo hướng đó.

NGUYỄN ĐĂNG PHÁT

Bài 1/114. Cho dãy số tự nhiên $(a_1, a_2, \dots, a_k)$, với $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_k$ và tổng các a_i bằng tích các a_i ($i=1, 2, \dots, k$). Giả sử $k \geq 2$, chứng minh rằng tổng và tích các a_i này luôn luôn bé hơn hoặc bằng $2k$. Tìm các a_i ($i=1, 2, \dots, k$) trong trường hợp tổng và tích các a_i bằng $2k$.

Lời giải 1 (của Nguyễn Thanh Nhã lớp 12 C7,
Lê Hồng Phong thành phố Hồ Chí Minh).

Đặt $a_i = 1 + b_i$. Ta cần chứng minh $S = \sum_{i=1}^k b_i \leq k$.

Theo đầu bài ta có

$$\sum_{i=1}^k a_i = \sum_{i=1}^k (1+b_i) = \prod_{i=1}^k a_i = \prod_{i=1}^k (1+b_i)$$

hay

$$k + \sum_{i=1}^k b_i = 1 + \sum_{i=1}^k b_i + (b_1 b_2 + \dots + b_{k-1} b_k) + \dots + b_1 b_2 \dots b_k$$

hay

hay

$$k-1 = (b_1 b_2 + \dots + b_{k-1} b_k) + \dots + b_1 b_2 \dots b_k \quad (1)$$

1

Vì $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_k$ nên cũng có $b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_k$. Vậy ta thấy muốn cho vế phải của (1) khác không thì ít nhất ta phải có

$$b_{k-1}, b_k \geq 1 \quad (2)$$

$$\text{Từ (1) ta có } k-1 \geq b_{k-1} b_k \Rightarrow b_k \leq k-1 \quad (3)$$

$$\text{Từ (1) ta cũng có.} \\ k-1 \geq (b_1 b_k + \dots + b_{k-1} b_k) = b_k (b_1 + \dots + b_{k-1}) = b_k (S - b_k)$$

$$\text{hay} \quad k-1 \geq b_k (S - b_k) \quad (4)$$

$$\text{Giả sử } S > k, \text{ từ (4) ta có} \\ k-1 > b_k (k - b_k) \quad (5)$$

$(5) \Leftrightarrow b_k^2 - k b_k + k - 1 > 0 \Leftrightarrow (b_k - 1) b_k - (k - 1) > 0$, điều này dẫn đến $b_k < 1$ hay $b_k > k - 1$. Mâu thuẫn với (2) và (3).

Vậy $S \leq k$.

Trong trường hợp tổng và tích các a_i bằng $2k$, tức là $S = k$ thì từ (4) ta có:

$$k-1 \geq b_k (k - b_k).$$

Nhưng vì (5) dẫn đến mâu thuẫn cho nên ta chỉ có

$$k-1 = b_k (k - b_k) \quad (6)$$

Từ đó suy ra $b_k = 1$ hoặc $b_k = k-1$ tức $a_k = 2$ hoặc $a_k = k$.

Từ (6) ta có:

$$k-1 = b_k (S - b_k) = b_k (b_1 + \dots + b_{k-1}) \quad (7)$$

Do (7) và (1) ta suy ra $b_i = 0$ với $i = 1, 2, \dots, k-2$ tức là $a_i = 1$ với $i = 1, 2, \dots, k-2$.

Với $a_k = 2$ để có tổng các a_i bằng tích các a_i ta phải có $a_{k-1} = 2$ và $k = 2$.

Với $a_k = k$ ta phải có $a_{k-1} = 2$ còn k là số tự nhiên tùy ý ≥ 2 .

Vậy tóm lại ta tìm được.

$$\begin{cases} a_i = 1 \text{ với } i = 1, 2, \dots, k-2 \\ a_{k-1} = 2 \\ a_k = k. \end{cases}$$

Ghi chú: bạn **Nguyễn Quang Trung** (lớp 10 T Ngô Sĩ Liên, Hà Bắc) cũng đặt $a_i = 1 + b_i$ trong chứng minh bạn Trung đã chứng minh và sử dụng bất đẳng thức

$$\prod_{i=1}^k (1 + b_i) \geq 1 + 2 \sum_{i=1}^k b_i \text{ với } k \geq 3.$$

Lời giải 2 (của Phạm Văn Thạch - lớp 11CT trường Quốc học Huế).

Vì a_i ($i = 1, 2, \dots, k$) là những số tự nhiên thỏa mãn $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_k$ và tổng các a_i bằng tích

các a_i nên nếu $a_{k-1} = 1$ sẽ dẫn đến $a_k = 1 + a_k \Rightarrow k = 1$, trái với giả thiết của đề $k \geq 2$. Vậy ta phải có

$$2 \leq a_{k-1} \leq a_k$$

$$\text{Từ đó suy ra } (a_{k-1} - 2)(a_k - 2) \geq 0 \\ \text{hay } 2a_{k-1} + 2a_k \leq a_{k-1} a_k + 4$$

Với $k = 2$ thì (2) cho ta điều cần chứng minh. Với $k \geq 3$, từ (1) ta cũng có

$$\prod_{i=1}^k a_i - 2 > 0$$

với n là số tự nhiên bất kỳ $2 \leq n \leq k$

$$\text{Như vậy } \left(\prod_{i=1}^n a_i - 2 \right) (a_{n-1} - 1) \geq 0$$

hay

$$\prod_{i=1}^k a_i + 2 \geq \prod_{i=1}^k a_i + 2a_{n-1}$$

Viết các bất đẳng thức (3) với n từ 2 đến k ta được

$$a_1 a_2 \dots a_k + 2 \geq a_2 \dots a_k + 2a_1$$

$$a_2 \dots a_k + 2 \geq a_3 \dots a_k + 2a_2$$

$$\dots \dots \dots a_{k-2} a_{k-1} a_k + 2 \geq a_{k-1} a_k + 2a_{k-2}$$

kết hợp với (2) $a_{k-1} a_k + 4 \geq 2a_{k-1} + 2a_k$

Cộng $k-1$ bất đẳng thức trên về với vế ta được

$$2k + a_1 a_2 \dots a_k \geq 2(a_1 + a_2 + \dots + a_k)$$

$$\text{hay} \quad 2k \geq \prod_{i=1}^k a_i = \sum_{i=1}^k a_i$$

Bây giờ nếu ta có dấu bằng trong (4) thì trong (4) thì ta phải có dấu bằng trong (3) mọi $2 \leq n \leq k-1$ và dấu bằng trong (1).

Do đó dấu bằng trong (3) suy ra $a_{n-1} = 1$ $2 \leq n \leq k-1$.

Do đó dấu bằng trong (1) suy ra $a_{k-1} = 2$.

$$\sum_{i=1}^k a_i = 2k, \text{ suy ra } a_k = k.$$

Ghi chú: Bạn **Lý Anh Tú** (lớp 11 CT, trường Quốc học Huế) cũng giải theo cách này song trong chứng minh có nhiều chỗ diễn giải chưa rõ ràng.

Bài 2/114. Cho các số nguyên $(0, 1, \dots, n)$. Tìm một hoán vị của các số nguyên này không chứa cấp số cộng gồm ba số hạng.

Lời giải (của Cam Minh Trí - lớp 11C8, trường Hồng Phong, Thành phố Hồ Chí Minh).

ta có nhận xét rằng nếu ba số a, b, c có điều kiện $(a > b \text{ và } b < c)$ hoặc $(a < b \text{ và } b > c)$ thì ba số a, b, c theo thứ tự đó không có cặp số cộng.

ta xét 2 trường hợp
 1. $n = 2k - 1$ và $n = 2k$ (với k là số tự nhiên).

Để tiện lợi ta ký hiệu

$$a_i = i \quad (i = 0, 1, \dots, k-1)$$

$$b_i = a_i + k$$

hiệu này thì rõ ràng

với mọi $i, j = 0, 1, \dots, k-1$.

ta chọn một hoán vị của dãy

$$a_0, a_1, \dots, a_{k-1}, b_{k-1}, b_{k-2}, \dots, b_1, b_0$$

$$a_0, a_1, \dots, a_{k-1}, b_{k-1}, b_{k-2}, \dots, b_1, b_0$$

xét trên ta thấy rằng dãy trên

cấp số cộng gồm 3 số hạng. Vậy

là lời giải cần tìm.

Ta đặt số hạng $2k$ vào đầu dãy trên

đó cũng là lời giải cần tìm.

Ban Tôn Thất Dũng (lớp 10CT, trường

Huế) sử dụng tính chất chặn lẻ đưa

vị tổng quát cho 4 trường hợp $n = 4k - 1$,

$4k + 2$.

NGÔ ĐẠT TỬ

được 1/14

(4) $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ và $(b_1, b_2, \dots, b_n)$ là hai

của dãy $1, 1/2, \dots, 1/n$, thỏa mãn điều

$$a_1 + b_1 \geq a_2 + b_2 \geq \dots \geq a_n + b_n. \quad (*)$$

ta có

thực sự $a_k + b_k < 4/k$.

hãy chứng tỏ rằng không thể cải tiến

quả này, theo nghĩa: với $c > 1$ cho

ý, tồn tại một số tự nhiên n và hai

$(a_1, a_2, \dots, a_n), (b_1, b_2, \dots, b_n)$ của dãy

$1/n$, thỏa mãn điều kiện $(*)$, nhưng

có một số tự nhiên k sao cho

$$a_k + b_k > (4 - c)/k.$$

so sánh của tác giả bài toán, mệnh đề

bài toán đã được đăng dưới dạng yếu

vậy ở đây xin sửa lại cho đúng tính

toán) (T.S).

Giải. Ta hãy cố định một số k , và chia

$$(a_1, b_1), (a_2, b_2), \dots, (a_k, b_k)$$

loại:

1 gồm các cặp với $a_i > b_i$, giả sử

loại 2 gồm các cặp với $a_i = b_i$, giả sử

loại 3 gồm các cặp với $a_i < b_i$, giả sử

Như vậy $r + s + t = k$. Do k cố định, nên kết

quả cần chứng minh không thay đổi nếu ta trao

đổi vai trò các hoán vị $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ và $(b_1,$

$b_2, \dots, b_n)$, do đó có thể coi rằng $r \geq t$.

Ta hãy xét hai trường hợp tùy theo $s > 0$

hay $s = 0$.

Trường hợp 1: $s > 0$. Khi đó ta có $r + s$ cặp

loại 1 và 2

$$(a_{i_1}, b_{i_1}), (a_{i_2}, b_{i_2}), \dots, (a_{i_{r+s}}, b_{i_{r+s}}). \quad (1)$$

Các số $a_{i_j} (1 \leq j \leq r + s)$ lấy $r + s$ giá trị

khác nhau trong tập hợp $\{1, 1/2, \dots, 1/n\}$, vì vậy

$$a^* = \min (a_{i_j} : 1 \leq j \leq r + s) \leq 1/(r + s).$$

Gọi (a^*, b^*) là cặp ứng với a^* . Vì (a^*, b^*) là

một trong các cặp (1), nên theo giả thiết ta có

$$a_k + b_k \leq a^* + b^* \leq 2a^* \leq \frac{2}{r + s} = \frac{4}{2r + 2s} <$$

$$< \frac{4}{r + s + t} = \frac{4}{k}.$$

do $r \geq t$ và $s > 0$.

Trường hợp 2: $s = 0$. Khi đó ta xét r cặp

loại 1

$$(a_{i_1}, b_{i_1}), (a_{i_2}, b_{i_2}), \dots, (a_{i_r}, b_{i_r}).$$

Cũng như trên, gọi

$$a^* = \min (a_{i_j} : 1 \leq j \leq r),$$

trong trường hợp này ta có

$$a^* \leq 1/r \text{ và } b^* < a^*,$$

do (a^*, b^*) là một cặp loại 1. Vì vậy

$$a_k + b_k \leq a^* + b^* < 2a^* \leq 2/r = 4/2r \leq 4/(r + t) = 4/k.$$

do giả thiết $r \geq t$.

Thành thử trong cả hai trường hợp, ta đều có

$$a_k + b_k < 4/k$$

Mặt khác với $n = 2m$, ta hãy xem hai hoán vị

sau đây của dãy $(1, 1/2, \dots, 1/2m)$

$$a_1 = 1, a_2 = 1/2m, a_3 = 1/2, a_4 = 1/(2m - 1), \dots,$$

$$\dots, a_{2m-1} = 1/m, a_{2m} = 1/(m + 1),$$

$$b_1 = a_2, b_2 = a_1, b_3 = a_4, b_4 = a_3, \dots,$$

$$\dots, b_{2m-1} = a_{2m}, b_{2m} = a_{2m-1}.$$

Có thể thử lại rằng hai hoán vị này thỏa mãn

điều kiện của bài toán, và dễ ý rằng

$$a_{2m} + b_{2m} = 1/(m + 1) + 1/m = (2m + 1)/m(m + 1).$$

Vì vậy với $c > 0$, ta có

$$\frac{4 - c}{2m} - (a_{2m} + b_{2m}) = \frac{2 - (m + 1)c}{2m(m + 1)} < 0$$

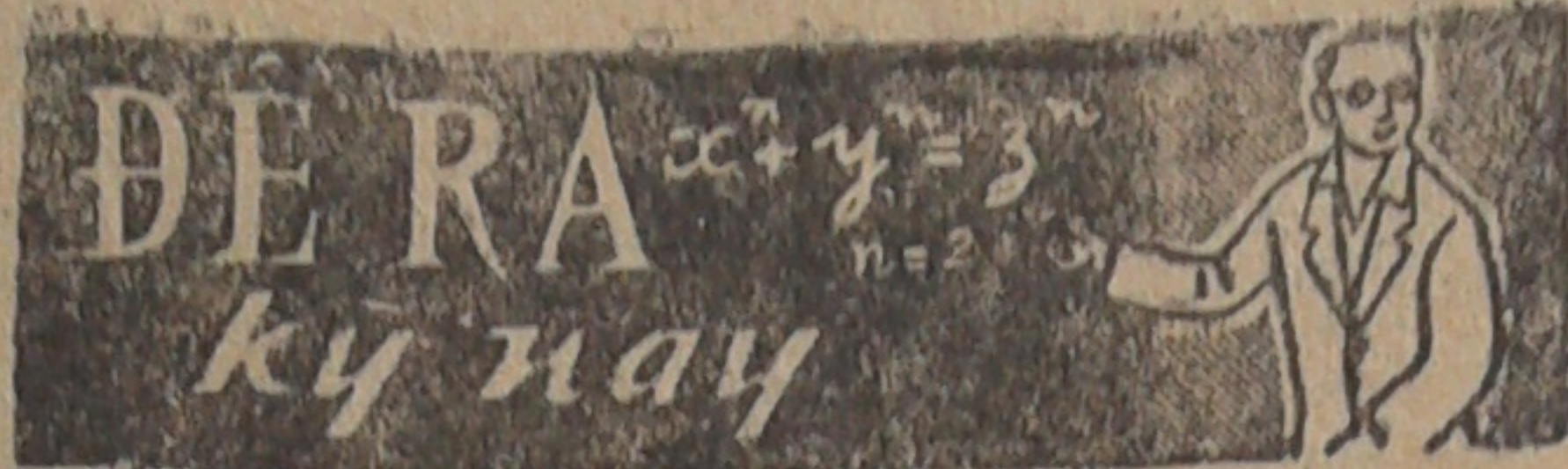
nếu chọn m đủ lớn.

NHẬN XÉT - Nhiều bạn đã giải bài toán bằng

phép phản chứng. Sai lầm của nhiều bạn là không

phân biệt chặt chẽ dấu $\leq$ với dấu $<$.

PHAN ĐỨC CHÍNH



Bài 1/117. Chứng minh rằng:

a) Từ 6 người tùy ý ta có thể chọn ra 3 người đôi một quen biết nhau, hoặc đôi một không quen biết nhau.

b) Từ 18 người tùy ý ta có thể chọn ra 4 người đôi một quen biết nhau, hoặc đôi một không quen biết nhau.

Bài 2/117. Trên giấy kẻ ô vuông người ta viết các số tự nhiên liên tiếp từ nhỏ đến lớn, mỗi số trên một ô vuông theo kiểu « xoắn ốc » như hình dưới. Hãy xác định các số 1930 và 1981 nằm ở dòng, cột thứ mấy nếu coi số 1 nằm ở dòng thứ 51 cột thứ 51 (đánh số dòng, cột tăng dần từ trái sang phải, từ dưới lên trên).

					37
	21	20	19	18	17
	22	7	6	5	16
	...	8	1	4	15
	...	9	2	3	14
		10	11	12	13

Nguyễn Công Quý
(ĐH Sư phạm, T.p. Hồ Chí Minh)

Bài 3/117. Tìm tất cả những số nguyên không âm x, y, z sao cho

$$3^x - 2^y = 1930^z$$

Nguyễn Công Quý

Bài 4/117. Viết tất cả các số có 1980 chữ số từ số 19641964...1964 đến số 19811981...1981 liên

nhau với thứ tự tùy ý. Chứng minh rằng cả những số thu được theo cách viết trên có chung một ước số mà trong cách viết phân của ước số này chỉ chứa toàn số 0 và 1.

Ngô Duy Ninh
(Qui Nhơn)

Bài 5/117. Cho biết

$$1/a + 1/b + 1/c = \alpha, (\alpha \neq 0)$$

$$(1/a + 1/b)(1/b + 1/c)(1/c + 1/a) = \beta, \alpha \neq \beta$$

Hãy tính $a + b + c$ theo α, β, γ .

Đoàn Thái Phương Danh
(ĐH Sư phạm, T.P. Hồ Chí Minh)

Bài 6/117. Giải phương trình:

$$a. (7x^6 + 35x^4 + 21x^2 + 1)/(x^6 + 21x^4 + 35x^2 + 1) + x \cdot (7a^6 + 35a^4 + 21a^2 + 1)/(a^6 + 21a^4 + 35a^2 + 1) = 1$$

Ngô Duy Ninh

Bài 7/117. Trong mặt phẳng cho hai đường tròn (O_1) , (O_2) và một điểm A không nằm trên chúng. Dựng một đường tròn đi qua A và cắt hai đường tròn đã cho, mỗi đường tại một cặp điểm xuyên tâm đối. Biện luận.

Xác định bán kính của đường tròn mới dựng.

Nguyễn Đăng Phát
(ĐHSP 1, Hà Nội)

Bài 8/117. Cho tứ diện gần đều $ABCD$ $BC = DA = a, CA = DB = b, AB = DC = c$. Chứng minh rằng

$$(a^2 + b^2 + c^2)^2 - (2a^2b^2 + 2b^2c^2 + 2c^2a^2 - a^4 - b^4 - c^4) \geq 0$$

Đẳng thức xảy ra khi và chỉ khi $ABCD$ là tứ diện đều.

Nguyễn Hải Châu
(Hải Hưng)

Bài 9/117. Trên một mặt cầu tâm O bán kính $R = 2a$ vẽ ba đường tròn bằng nhau bán kính $r = a$, đôi một tiếp xúc với nhau. Tính bán kính của đường tròn nằm trên mặt cầu tiếp xúc với cả ba đường tròn nói trên.

Nguyễn Đăng Phát

Chủ thích: bài 1/117 do Vũ Đình Hòa (Hà Nội) sưu tầm.

VÀI MẪU CHUYỆN VỀ SỐ NGUYÊN TỐ

hợp các số nguyên dương, các số
là các số chỉ chia hết cho số 1
nó. Như vậy chỉ có một số
là số 2. Tính đến 100, ta có
số: 1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31,
37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89 và 97.

nguyên tố là vô tận. Vào thế kỷ thứ
nguyên, O-cơ-lit đã chứng minh
cách: cho p là một số nguyên
bất kỳ cũng tìm được số nguyên
Thật vậy: Đặt P là tích tất cả các
số cho đến p :

$$P = 1 \times 2 \times 3 \times 5 \times 7 \times 11 \times \dots \times p$$

không chia hết cho tất cả các số trong
đó hoặc chính $P+1$ là số nguyên
hoặc phải có số nguyên tố lớn
của $P+1$.

nhà toán học - chuyên nghiệp hoặc
đã nghiên cứu phương pháp nhanh
ra các số nguyên tố. Dĩ nhiên có
giản để tìm ra tất cả các số nguyên
từ 1 đến N . Đó là cách sàng
lô-tô (thế kỷ 3 trước công nguyên):
các số nguyên liên tục từ 1 đến
bỏ hết các bội số của các số nguyên
từ 2 đến $\sqrt{N}$. Các số còn lại là các số nguyên tố.

có một tiêu chuẩn nào đó, đưa áp
một số bất kỳ mà cho hết ngay được
là số nguyên tố hay không, thì thật
về vấn đề này, có thể nêu lên hai
nhưng áp dụng trong thực tế rất
cách nghiệm của người Anh Uyn-
nghiệm của người Pháp Fec-ma.

nh nghiệm của Uyn-sơn (1770) được
tác nhận năm 1973 thì: N là số nguyên
chỉ nếu $(N-1)! + 1$ chia hết cho N .
 $(7-1)! + 1 = 6! + 1 = 720 + 1 = 721$; 721
cho 7. Vậy 7 là số nguyên tố. Trái lại
 40321 , mà 40321 không chia hết cho
9 không phải là số nguyên tố.

lẽ, khi N là nhỏ, dùng cách nghiệm
tốt quá rồi. Với N càng lớn thì tính
còn lâu hơn là chia N cho các số
 $\leq \sqrt{N}$.

một nhà toán học nghiệp dư lỗi lạc
năm 1640 đã phát hiện ra rằng (và
được O-le chứng minh một cách chặt
1736):

Nếu p là số nguyên tố mà a không chia hết
cho p , thì $a^{p-1} - 1$ sẽ chia hết cho p .

Ví dụ, với p là 5, a là 3; 5 là số nguyên tố;
và 3 không chia hết cho 5. Vậy $3^{5-1} - 1 = 3^4 - 1 =$
 $81 - 1 = 80$; 80 chia hết cho 5.

Nếu định lý đảo mà đúng, thì đây sẽ là một
cách nghiệm thuận lợi. Định lý đảo, lấy $a = 2$,
là: Nếu $2^{N-1} - 1$ chia hết cho N thì N sẽ là số
nguyên tố. Ta thử lấy $N = 341$. Ta tính được
ra, (tuy không phải dễ dàng, nhanh chóng) là
 $2^{340} - 1$ chia hết cho 341. Nhưng 341 không phải là
số nguyên tố, vì $341 = 11 \times 31$. Định lý đảo không
đúng.

Rồi các nhà toán học vẫn tính và thử. Vào
năm 1901, người Mỹ D.N. Lê-me đã lập một
bảng bao gồm tất cả các số từ 1 đến 10.000.000
kèm theo mọi ước số của các số đó. Trong 10
triệu số như vậy, có 664.580 số nguyên tố.

Đến năm 1936, Hôp-pơ-nô và Crai-sit lại đưa
ra ước số nhỏ nhất của tất cả các số từ $10^{12} -$
 10^4 đến $10^{12} + 10^4$ (lúc là từ 999 999 990 000 đến
1 000 000 010 000).

Có tất cả 50 847 479 số nguyên tố trong phạm
vi các số từ số 1 đến số 10^9 .

Lại nói tiếp về số nguyên tố và số hoàn chỉnh.
Nếu một số bằng với tổng các ước số của nó,
thì đó là số hoàn chỉnh. Chẳng hạn số 6, số 28
là các số hoàn chỉnh:

$$6 = 1 + 2 + 3;$$

$$28 = 1 + 2 + 4 + 7 + 14$$

O-cơ-lit đã phát biểu: Những số có dạng
 $(2^p - 1)2^{p-1}$ mà $2^p - 1$ là số nguyên tố thì đó là
những số hoàn chỉnh:

$$p = 2 \text{ ta có số hoàn chỉnh } 6;$$

$$p = 3 \text{ " " " } 28;$$

$$p = 5 \text{ " " " } 496;$$

$$p = 7 \text{ " " " } 8128.$$

Với $p = 11$, thì $2^{11} - 1 = 2047 = 23 \times 89$, không
phải là số nguyên tố.

Vào thế kỷ 17, cha cố Mec-xen, với các lý lẽ
rất phức tạp, đã dự đoán là $2^p - 1$ chỉ là số nguyên
tố khi các trị của p (và $p < 258$) là: 2, 3, 5, 7, 13,
17, 19, 31, 67, 127 và 257.

Cho đến nay, vẫn chưa rõ là có số hoàn chỉnh
lẽ hay không. Tất cả các số hoàn chỉnh chẵn,
đều tận cùng bởi 6 hoặc 28 và trừ số 6, nếu
đem chia cho 9, đều có dư 1.

Cho đến năm 1922, đã phát hiện 5 chỗ sai trong
dự đoán Mec-xen:

- Năm 1883, Pec-vuy-gianb phát hiện số $2^{61}-1$ là số nguyên tố.

- Năm 1903, Côi tính ra: $2^{67}-1=193\ 707\ 721 \times 761\ 838\ 257\ 287$ không phải là số nguyên tố. (Có thể có sai lầm về ấn loát trong tài liệu Mec-xen, giữa 61 và 67 chăng!).

- Năm 1911, theo Pao-ơ thì $2^{89}-1$ là số nguyên tố.

- Năm 1914, vẫn theo Pao-ơ: $2^{107}-1$ là số nguyên tố.

- Năm 1922, Crai-sit: $2^{257}-1$ không phải là số nguyên tố.

Từ khi có dự đoán Mec-xen, thì các số nguyên tố có dạng 2^p-1 được gọi là số Mec-xen. Nếu gọi M_p là số Mec-xen liên quan với p ($M_p = 2^p - 1$), thì cho đến trước năm 1750, đã biết được các số Mec-xen sau đây:

$M_2, M_3, M_5, M_7, M_{13}, M_{17}, M_{19}$.

Năm 1750, Ô-le đã tìm ra $M_{31}: M_{31} = 2^{31}-1 = 2.147.483.649$.

Năm 1952, D. H. Lê-me và H. M. Bê-... ra M_{521} . Cùng năm đó, họ lại tìm ra M_{1279}, M_{2203} và M_{2281} .

Năm 1958 A. An-dec-xon và W. Ri-... M_{3217} :

Năm 1962 A. Hu-uây tìm ra M_{4253} .

Năm 1964, D. B. Gín-lê phát hiện M_{431} và M_{11213} .

Đến năm 1971, Tuc-kec-man làm thí nghiệm với các trị của p cho đến 21000, phát hiện nguyên tố M_{19937} . Số nguyên tố này còn số.

Vừa qua (1978) được sự giúp đỡ của mẹ và của Tuc-kec-man, Nich-ken và học sinh Mỹ) đã đặt, chọn chương trình đến 350 giờ máy tính và tìm ra số Mec-xen $25: M_{21701} = 2^{21701}-1$ với 6533 chữ số, lớn nhất trong các số nguyên tố đã biết.

VŨ NGỌC QUỲNH

(Theo tạp chí "Khoa học và đời sống" của Pháp số tháng 3 năm 1978)

Bảng kê các số Mec-xen đã được biết

Thứ tự	Trị của p	Trị của M_p	Số chữ số	Người phát hiện	Năm phát hiện
1	2	3	1		Thời cổ đại
2	3	7	1		Thời cổ đại
3	5	31	2		Thời cổ đại
4	7	127	3		Thời cổ đại
5	13	8197	4	Mersenne	1644
6	17	131071	6	Mersenne	1644
7	19	524287	6	Mersenne	1644
8	31	2147 483649	10	Euler	1750
9	61		19	Pervusin	1883
10	89		27	Powers	1911
11	107		33	Powers	1914
12	127		39	Lucas	1877
13	521		157	Lehmer, Robinson	1952
14	607		182	Lehmer, Robinson	1952
15	1279		386	Lehmer	1954
16	2203		663	Lehmer	1954
17	2281		687	Lehmer	1951
18	3217		969	Riesel, Anderson	1958
19	4253		1281	Hurwitz	1962
20	4423		1332	Hurwitz	1962
21	9689		2917	Gillies	1961
22	9941		2993	Gillies	1964
23	11213		3376	Gillies	1964
24	19937		6002	Tuckecman	1971
25	21701		6533	Nickel, Noll	1978