

TOÁN HỌC

VÀ

tuổi trẻ

BÁO RA HAI THÁNG MỘT KỶ

NGUYỄN CẢNH TOÀN
Trần Hưng Đạo — Hà Nội

Thư ký tòa soạn: HOÀNG CHÚNG

Dây nối: 52825

VỀ PHƯƠNG PHÁP XUỐNG THANG

PHAN ĐỨC THÀNH

người đều biết điều khẳng định của P. Fecma rằng với n nguyên ≥ 3 phương trình

$$x^n + y^n = z^n \quad (1)$$

có nghiệm nguyên dương (mệnh đề đó được gọi là Định lý lớn Fecma).

Đầu Fecma đã quả quyết rằng «ông đã được cách chứng minh kỳ lạ định lý lớn Fecma, nhưng ông không viết vì không đủ chỗ» cho đó Fecma viết trên lề cuốn sách của ông. Cho đến nay Định lý lớn Fecma vẫn được chứng minh ở dạng tổng quát (và không phủ định được). Định lý lớn Fecma được chứng minh với các số mũ riêng biệt hay nhóm số mũ, chẳng hạn với mọi $n \leq 4002$. Định lý lớn Fecma hiện nay vẫn là vấn đề rất khó vì việc giải quyết đòi hỏi phải sáng lập ra phương pháp mới.

Phương pháp chứng minh sẽ giới thiệu trong bài này (thường được gọi là phương pháp xuống thang) có cơ sở vững chắc để nhiều người nghĩ rằng đó chính là cách chứng minh mà Fecma nghĩ ra nhưng ông không viết vì không đủ chỗ. Nhưng điều quan trọng muốn đề cập đến trong bài này là phương pháp xuống thang còn có những bài toán liên quan đến phương trình

nguyên. Sau đây xin giới thiệu một số bài toán điển hình được giải bằng phương pháp xuống thang.

Bài toán 1. (Định lý lớn Fecma khi $n=4$).

Chứng minh rằng phương trình Fecma

$$x^4 + y^4 = z^4 \quad (2)$$

không có nghiệm nguyên $x, y, z, xyz \neq 0$.

Trước khi chứng minh định lý trên, ta sẽ chứng minh một định lý mạnh hơn, cụ thể là

Định lý. Phương trình

$$x^4 + y^4 = z^2 \quad (3)$$

không có nghiệm nguyên $x, y, z, xyz \neq 0$.

Dễ dàng nhận thấy rằng từ sự không tồn tại nghiệm nguyên $x, y, z, xyz \neq 0$ của phương trình (3) suy ra sự không tồn tại nghiệm nguyên của phương trình (2). Thực vậy nếu $[x, y, z]$ là nghiệm của (2) thì $[x, y, z^2]$ là nghiệm của (3).

Bây giờ ta chú ý rằng nếu phương trình (3) có nghiệm nguyên $x, y, z, xyz \neq 0$ thì có thể giả thiết rằng các số x, y, z từng cặp nguyên tố cùng nhau. Thực vậy nếu x, y (thuộc nghiệm) có ước chung lớn nhất $d > 1$ thì

$$x = dx_1, y = dy_1, (x_1, y_1) = 1$$

Sau khi chia cả hai vế của (3) cho d^4 ta có

$$x_1^4 + y_1^4 = (z/d^2)^2 = z_1^2 \quad (4)$$

Nhưng x_1 và y_1 nguyên nên $z_1 = z/d^2$ cũng nguyên.

Nếu z_1 và y_1 có ước chung $k > 1$ thì $x_1^2 : k$ có nghĩa là x_1 và k không thể nguyên tố cùng nhau. Như vậy chúng ta đã chứng minh được rằng nếu tồn tại nghiệm nguyên khác không của (3) thì tồn tại nghiệm nguyên khác không và nguyên tố cùng nhau. Do đó ta cần chứng minh rằng phương trình (3) không có nghiệm nguyên khác không và từng cặp nguyên tố cùng nhau. Để đơn giản cách nói ta quy ước: khi nói phương trình (3) có nghiệm thì điều đó có nghĩa là nó có nghiệm nguyên dương và từng cặp nguyên tố cùng nhau.

Để dàng nhận thấy rằng tất cả các nghiệm của phương trình

$$x^2 + y^2 = z^2 \quad (5)$$

nguyên dương, từng cặp nguyên tố cùng nhau thì x, y chẵn lẻ khác nhau, nếu x lẻ thì nghiệm có dạng:

$$x = uv, y = (u^2 - v^2)/2, z = (u^2 + v^2)/2 \quad (6)$$

trong đó u, v - mọi số dương, lẻ, nguyên tố cùng nhau. Nếu đặt

$$(u+v)/2 = a, (u-v)/2 = b \quad (7)$$

$$\text{hay } u = a + b, v = a - b \quad (8)$$

ta có dạng khác của (6)

$$x = a^2 - b^2, y = 2ab, z = a^2 + b^2 \quad (9)$$

trong đó a, b - nguyên tố cùng nhau bất kỳ và chẵn lẻ khác nhau và $x > 0$.

Nếu (3) có nghiệm $[x_0, y_0, z_0]$ thì

$$(x_0^2)^2 + (y_0^2)^2 = z_0^2.$$

Từ đó $[x_0^2, y_0^2, z_0]$ là nghiệm của (5). Khi đó tồn tại a, b ($a > b$) nguyên tố cùng nhau, chẵn lẻ khác nhau sao cho

$$x_0^2 = a^2 - b^2, y_0^2 = 2ab, z_0 = a^2 + b^2 \quad (10)$$

Do bình phương một số lẻ chia cho 4 dư 1 nên từ

$$x_0^2 = a^2 - b^2 \quad (11)$$

suy ra a lẻ, b chẵn. Vì a lẻ, $(a, b) = 1$ nên $(a, 2b) = 1$. Khi ấy từ đẳng thức $y_0^2 = 2ba$ suy ra

$$a = t^2, 2b = s^2 \quad (12)$$

trong đó t, s - nguyên. Từ (11) suy ra $[x_0^2, b, a]$ là nghiệm của (5) Có nghĩa là

$$x_0^2 = m^2 - n^2, b = 2mn, a = m^2 + n^2$$

trong đó m, n - nguyên tố cùng nhau, chẵn lẻ khác nhau. Từ (12) ta có

$$mn = b/2 = (s/2)^2.$$

Từ đó theo tính nguyên tố cùng nhau của n suy ra

$$m = p^2, n = q^2$$

trong đó p, q - nguyên khác không.

Vì $a = t^2, a = m^2 + n^2$ nên

$$p^4 + q^4 = t^2$$

Nhưng $z_0 = a^2 + b^2 > a^2$, do đó

$$0 < t = \sqrt{a} < \sqrt[4]{z_0} < z_0.$$

Sau khi đặt $p = x_1, q = y_1, t = z_1$ ta thấy nếu tồn tại nghiệm $[x_0, y_0, z_0]$ thì cũng tồn tại nghiệm khác $[x_1, y_1, z_1]$ trong đó $0 < z_1 < z_0$. Quá trình nhận được nghiệm đó của phương trình (3) có thể tiếp tục vô hạn và ta thu được dãy các nghiệm

$$[x_0, y_0, z_0], [x_1, y_1, z_1], \dots, [x_n, y_n, z_n], \dots$$

trong đó các số nguyên dương $z_0, z_1, \dots, z_n, \dots$ điều giảm

$$z_0 > z_1 > \dots > z_n > \dots$$

Nhưng các số nguyên dương không thể giảm vô hạn vì trong dãy đó sẽ có quá z_0 số hạng. Ta đi đến mâu thuẫn do giả thiết rằng phương trình (3) có ít nhất một nghiệm nguyên $x, y, z, xyz \neq 0$. Điều đó chứng tỏ rằng phương trình (3) không có nghiệm nguyên.

Thực chất của phương pháp chứng minh ta đã tiến hành là: xuất phát từ một nghiệm xây dựng dãy vô số nghiệm có tính chất nguyên dương, giảm vô hạn. Ta gọi đó là phương pháp xuống thang.

Bằng phương pháp xuống thang ta chứng minh được rằng phương trình

$$x^{4n} + y^{4n} = z^{2n}$$

không có nghiệm nguyên.

Bài toán 2. Chứng minh rằng phương trình sau không có nghiệm nguyên

$$x^2 + y^2 + z^2 + u^2 = 2xyzu.$$

Giải: Giả sử phương trình có nghiệm (x, y, z, u) . Vì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2$ chẵn nên trong x, y, z, u có một số chẵn các số lẻ (hoặc 0 hoặc 4).

Nếu tất cả đều lẻ thì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2 \equiv 4 \pmod{8}$ khi đó $2xyzu$ không chia hết cho 4. Nếu hai số lẻ thì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2 \equiv 2 \pmod{4}$ không chia hết cho 4, trong khi đó $2xyzu \equiv 4 \pmod{4}$. Vậy tất cả số x, y, z, u phải chẵn

$$x = 2x_1, y = 2y_1, z = 2z_1, u = 2u_1$$

Thay chúng vào phương trình đã cho ta được

$$x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 + u_1^2 = 8x_1y_1z_1u_1.$$

Cũng lý luận
nghiem của phur
 $x_1 = 2x_2, y_1 = 2y_2$
Từ đó đi đến
 $x_2^2 + y_2^2 + z_2^2 + u_2^2 = 8x_2y_2z_2u_2$
Một cách tổng quát
(x, y, z, u) bằng
đến phương trình
 $x_3^2 + y_3^2 + z_3^2 + u_3^2 = 8x_3y_3z_3u_3$
trong đó $x_k = 2x_{k+1}, y_k = 2y_{k+1}, z_k = 2z_{k+1}, u_k = 2u_{k+1}$
Đó là điều kiện tự nhiên.

Bài toán 3. Chứng minh rằng phương trình sau không có nghiệm nguyên

Giải: Giả sử $[x, y, z, u]$ là nghiệm của phương trình. Vì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2$ chẵn nên trong x, y, z, u có một số chẵn các số lẻ (hoặc 0 hoặc 4).

Nếu tất cả đều lẻ thì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2 \equiv 4 \pmod{8}$ khi đó $2xyzu$ không chia hết cho 4. Nếu hai số lẻ thì $x^2 + y^2 + z^2 + u^2 \equiv 2 \pmod{4}$ không chia hết cho 4, trong khi đó $2xyzu \equiv 4 \pmod{4}$. Vậy tất cả số x, y, z, u phải chẵn

Thay vào phương trình đã cho ta được

$$x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 + u_1^2 = 8x_1y_1z_1u_1.$$

Thay chúng vào phương trình đã cho ta được

$$x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 + u_1^2 = 8x_1y_1z_1u_1.$$

Thay chúng vào phương trình đã cho ta được

$$x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 + u_1^2 = 8x_1y_1z_1u_1.$$

Thay chúng vào phương trình đã cho ta được

au của m... lý luận (tương tự như trên tất cả các
phương trình này phải chẵn
 $= 2x_2, y_1 = 2y_2, z_1 = 2z_2, u_1 = 2u_2$.

đi đến $x_2^2 + y_2^2 + z_2^2 + u_2^2 = 32x_2y_2z_2u_2$.
cách tổng quát, xuất phát từ nghiệm
(1) bằng phương pháp xuống thang ta đi
đến phương trình
 $x_s^2 + y_s^2 + z_s^2 + u_s^2 = 2^{2s+1} x_s y_s z_s u_s$

thấy rằng do $x_k = 2x_{k+1}, y_k = 2y_{k+1}, z_k = 2z_{k+1}, u_k = 2u_{k+1}$ (với $k \geq 1$), tức là với mọi s tự nhiên:
 $x/2^s, y/2^s, z/2^s, u/2^s$ là các số nguyên.
điều không thể có được với các x, y, z, u tự nhiên.

Bài toán 3. Chứng minh rằng phương trình
 $8x^4 + 4y^4 + 2z^4 = u^4$
không có nghiệm nguyên

Giải: Giả sử phương trình có nghiệm nguyên
 $[x, y, z, u]$ với x có giá trị nhỏ nhất trong
các giá trị có thể của nó.

phương trình đã cho ta nhận thấy u chẵn
nghiệm này vào phương trình và chia 2

$$4x^4 + 2y^4 + z^4 = 8u_1^4.$$

phương trình suy ra z chẵn $z = 2z_1$.
vào phương trình ta đi đến

$$2x^4 + y^4 + 8z_1^4 = 4u_1^4.$$

$$\Rightarrow x^4 + 8y_1^4 + 4z_1^4 = 2u_1^4$$

$$\Rightarrow 8x_1^4 + 4y_1^4 + 2z_1^4 = u_1^4$$

Vậy $[x_1, y_1, z_1, u_1]$ cũng là nghiệm của phương
trình đã cho. Nhưng ở nghiệm này $x_1 < x$, mâu
thuẫn với cách chọn nghiệm ban đầu có x bé

Bài toán 4. Cho một tờ giấy kẻ ô vuông.
Chứng minh rằng với $n \neq 4$ không tồn tại đa
giác đều n cạnh có đỉnh tại các điểm nút.

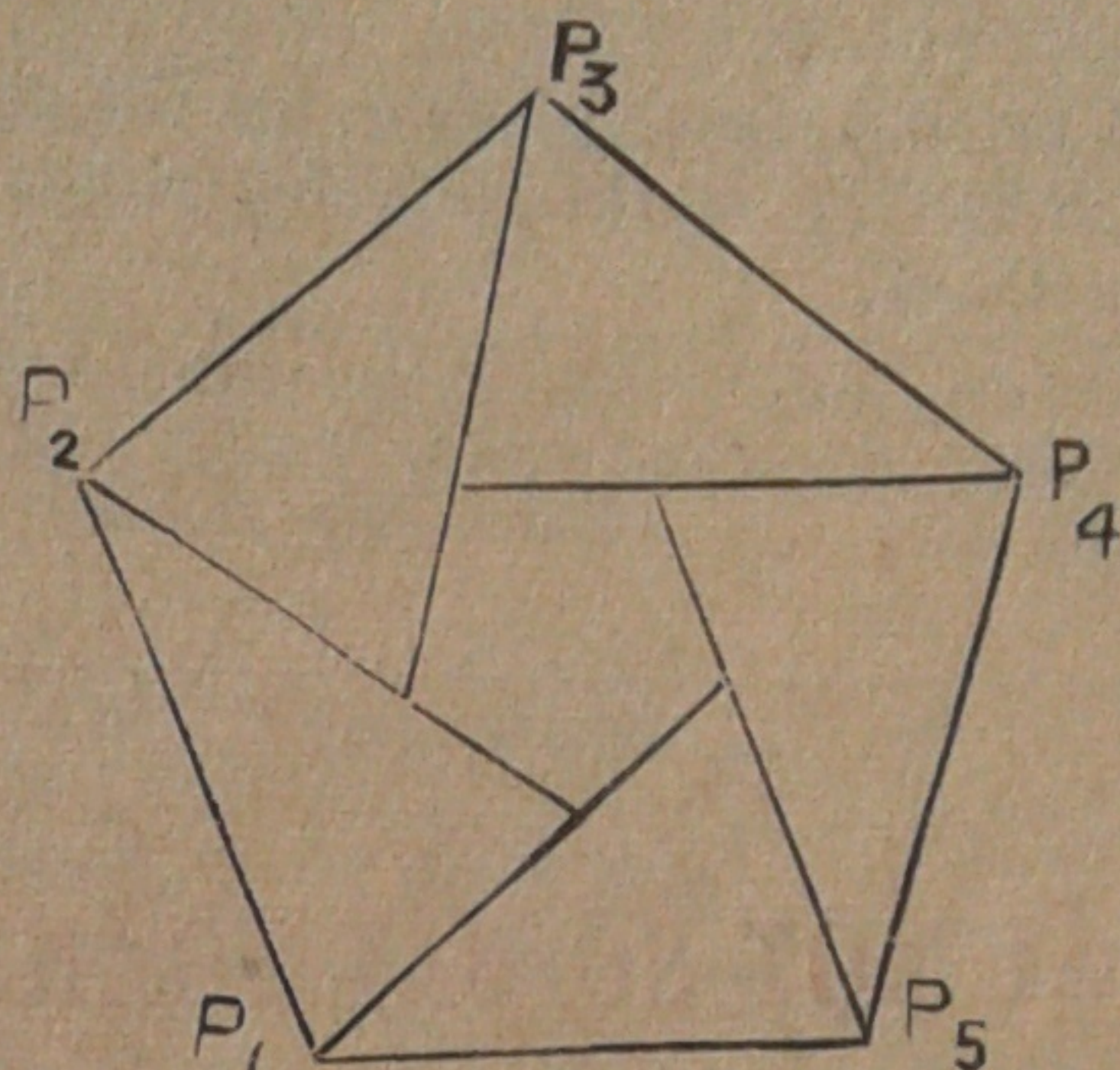
Giải: Trước hết ta chứng minh điều khẳng
định khi $n=3$ tức là không tồn tại tam giác
có đỉnh tại các nút. Thực vậy giả sử a là
cạnh của tam giác đó. Khi ấy a^2 là số nguyên
theo định lý Pitago. Diện tích của tam giác này
là $\frac{a^2\sqrt{3}}{4}$ là một số vô tỷ.

Mặt khác diện tích của mọi đa giác có đỉnh
tại các nút là số hữu tỷ. Vậy đi đến mâu thuẫn.

Điều khẳng định trên cũng được chứng minh
cho trường hợp $n=6$ vì mọi tam giác đều có
thể nội tiếp trong một lục giác đều tại các đỉnh
của nó.

Bây giờ ta chứng minh điều khẳng định trên
cho trường hợp $n \neq 3, 4, 6$.

Giả sử $P_1P_2...P_n$ là một đa giác đều n cạnh
có đỉnh ở các nút. Xuất phát từ các điểm
 $P_1, P_2, ..., P_n$ ta đặt các vector tương ứng bằng
các vector $P_2P_3, P_3P_4, ..., P_1P_2$ (xem hình vẽ).



Các điểm mới lại rơi vào các nút và lập thành
đa giác đều n cạnh trong đa giác đã cho. Đối
với đa giác đều n cạnh mới ta cũng làm như
trên. Chú ý rằng bình phương độ dài cạnh của
đa giác n cạnh là một số nguyên.

Theo cách xây dựng của ta các số nguyên
đó luôn luôn giảm xuống mãi! Đó là điều không
thể được.

Phương pháp xuống thang còn cho phép ta
giải một số bài toán về hình học tổ hợp. Chẳng
hạn

Bài toán 5. Có thể chia cắt một khối lập
phương thành một số lập phương nhỏ khác nhau
hay không?

Giải: Trước hết ta hãy nêu lên một chú ý dĩ
nhiên: nếu một hình vuông P phân chia được
thành một số hữu hạn hình vuông khác nhau
thì hình vuông bé nhất không dính với biên
của hình vuông P .

Bây giờ ta giả thiết rằng có thể chia cắt lập
phương Q thành các lập phương khác nhau Q_i
và gọi P là một trong những mặt bên của Q .

Các lập phương Q_i dính với P tạo nên một
sự phân chia P thành các hình vuông từng cặp
khác nhau. Gọi P_1 là hình vuông bé nhất trong
các hình vuông đó và Q_1 là lập phương tương
ứng. P_1 không dính với biên của P do đó bị
bao bọc bởi các hình vuông lớn hơn. Các lập
phương tương ứng tạo thành một « cái giếng »
có Q_1 nằm trong đó.

thì quỹ tích của B cũng là đường thẳng.

Đặt vị trí của tam giác $OA_1B_1 \sim OA_2B_2$ thỏa mãn điều kiện của định lý, dễ thấy $OA_2B_2 \sim OB_1B_2$.

Giả sử A chạy trên đường thẳng a , B chạy trên đường thẳng b .

Đặt (x, y) là góc có hướng mà cạnh đầu cuối là y , ta sẽ có:

$(a, b) = (OA, OB)$.

Đặt ký hiệu (x, y) là để phân biệt góc $(x, y) = 45^\circ$ thì $(y, x) = -45^\circ$.

Đặt các giá trị suy rộng của một góc (a, b) .

Phần chứng minh của định lý 1 ta dễ dàng suy ra:

Định lý 2. Tốc độ thẳng của A và B luôn tỉ lệ nhau bằng tỉ số đồng dạng, tức là:

$B_1B_2/A_1A_2 = k$ (hằng số).

Định lý 3. (Bài toán tổng quát).

Cho tam giác ABC . Dựng các tam giác ACB' , BCA' ngoài tam giác đó. C' là điểm sao cho tam giác $AC'M$ và $BC'M$ đồng dạng và cùng hướng theo thứ tự với các tam giác $AB'C$ và ABC' .

Hãy tính các góc của tam giác $A'B'C'$ theo các góc của tam giác ABC . Chứng tỏ rằng giá trị đó không phụ thuộc vào tam giác ABC .

Đặt các góc của hai tam giác ACB' và BCA' như vẽ (h. 2).

Theo giả thiết về các cặp tam giác ACB' và AMC' , BCA' và BMC' là đồng dạng và cùng hướng nên theo định lý 1 nếu cho C chạy trên đường thẳng nối M và C , $C \equiv M$ thì $A' \equiv B' \equiv C'$. Vậy theo chú ý ở định lý 1 sẽ được:

$$\left. \begin{aligned} (C'A', CM) &= \gamma \\ (CM, C'B') &= \gamma' \end{aligned} \right\} \Rightarrow (C'A', C'B') = \gamma + \gamma' \quad (*)$$

Mặt khác theo định lý 2 và định lý hàm số sin:

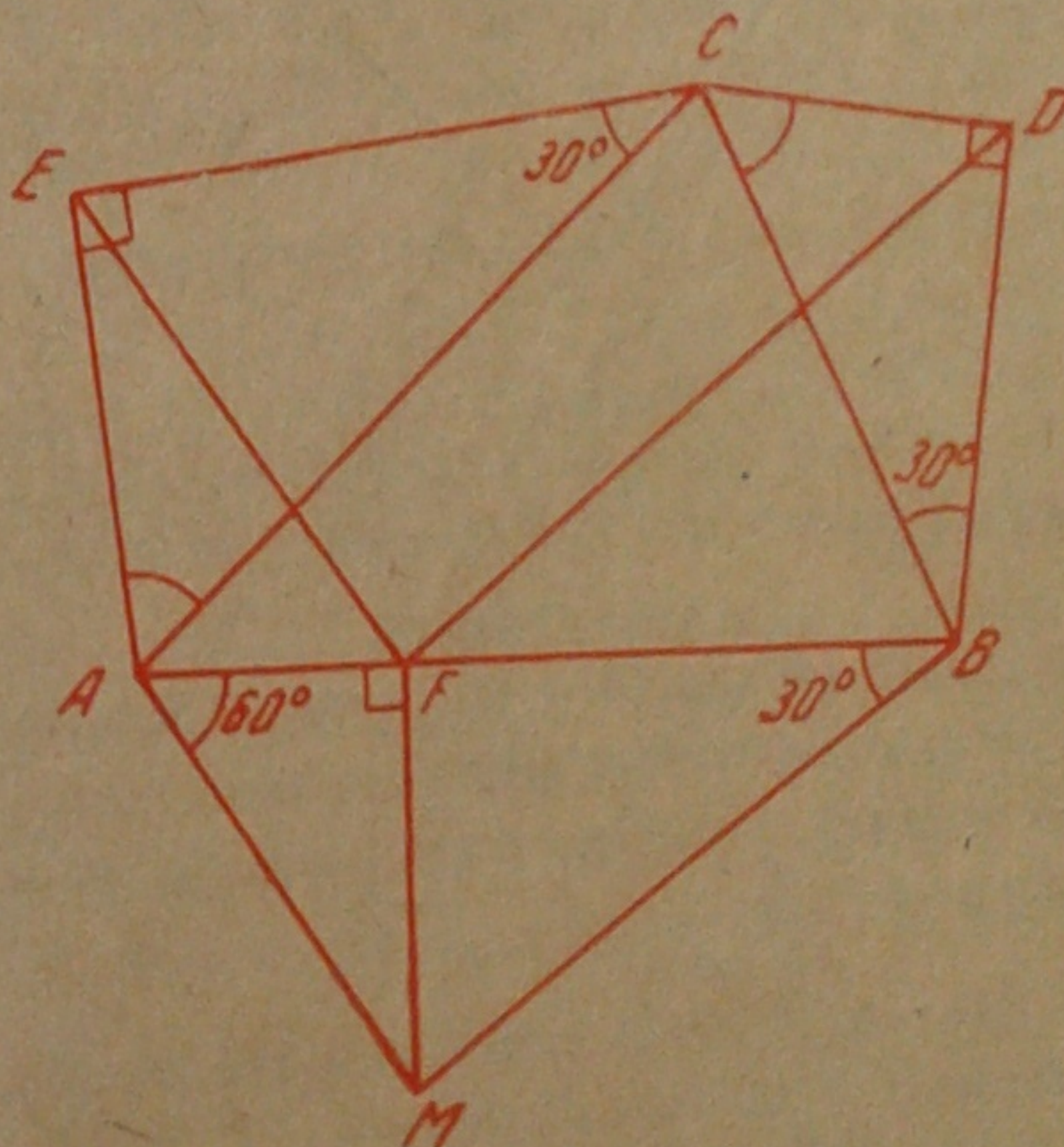
$$\left. \begin{aligned} C'A'/CM &= BA'/BC = \sin \beta / \sin \alpha \\ CM/C'B' &= AC/AB' = \sin \alpha' / \sin \beta' \end{aligned} \right\} \Rightarrow C'A'/C'B' = \sin \beta \sin \alpha' / \sin \alpha \sin \beta' \quad (**)$$

Kết hợp (*) và (**) sẽ cho phép ta tính được các góc của tam giác $A'B'C'$.

ÁP DỤNG

Bài toán 1 (đã nói ở trên).

Dựng về phía ngoài tam giác ABC , tam giác MAB sao cho: $MAB = 60^\circ$, $MBA = 30^\circ$ (h. 3)



Hình 3

Theo cách dựng thì:

$$\begin{aligned} AM &= AB/2 \Rightarrow AM = AF \\ &\Rightarrow MF \perp AB. \end{aligned}$$

Như vậy ta có điểm M thỏa mãn điều kiện định lý 3. Tức là có M để các cặp tam giác vuông CAE và MAF , BCD và BMF đồng dạng và cùng hướng.

Hay nếu $C \equiv M$ thì $D \equiv E \equiv F$.

$$\begin{aligned} \text{Vậy: } (FD, FE) &= 60^\circ + 30^\circ = 90^\circ \text{ và} \\ FD/FE &= \sin 60^\circ \sin 90^\circ / \sin 90^\circ \sin 30^\circ = \sqrt{3} = \tan 60^\circ \end{aligned}$$

Hình 2

Như vậy tam giác DEF là vuông và $\widehat{DEF} = 60^\circ$,
 $\widehat{EDF} = 30^\circ$.

Bài toán 1'. Cho tam giác ABC . Dựng ra ngoài trên hai cạnh của tam giác đó các tam giác vuông ACE và BCD sao cho $\widehat{ECA} = \beta$, $\widehat{DBC} = \alpha$,
 $\widehat{D} = \widehat{E} = 90^\circ$.

F là điểm trên AB thỏa mãn:

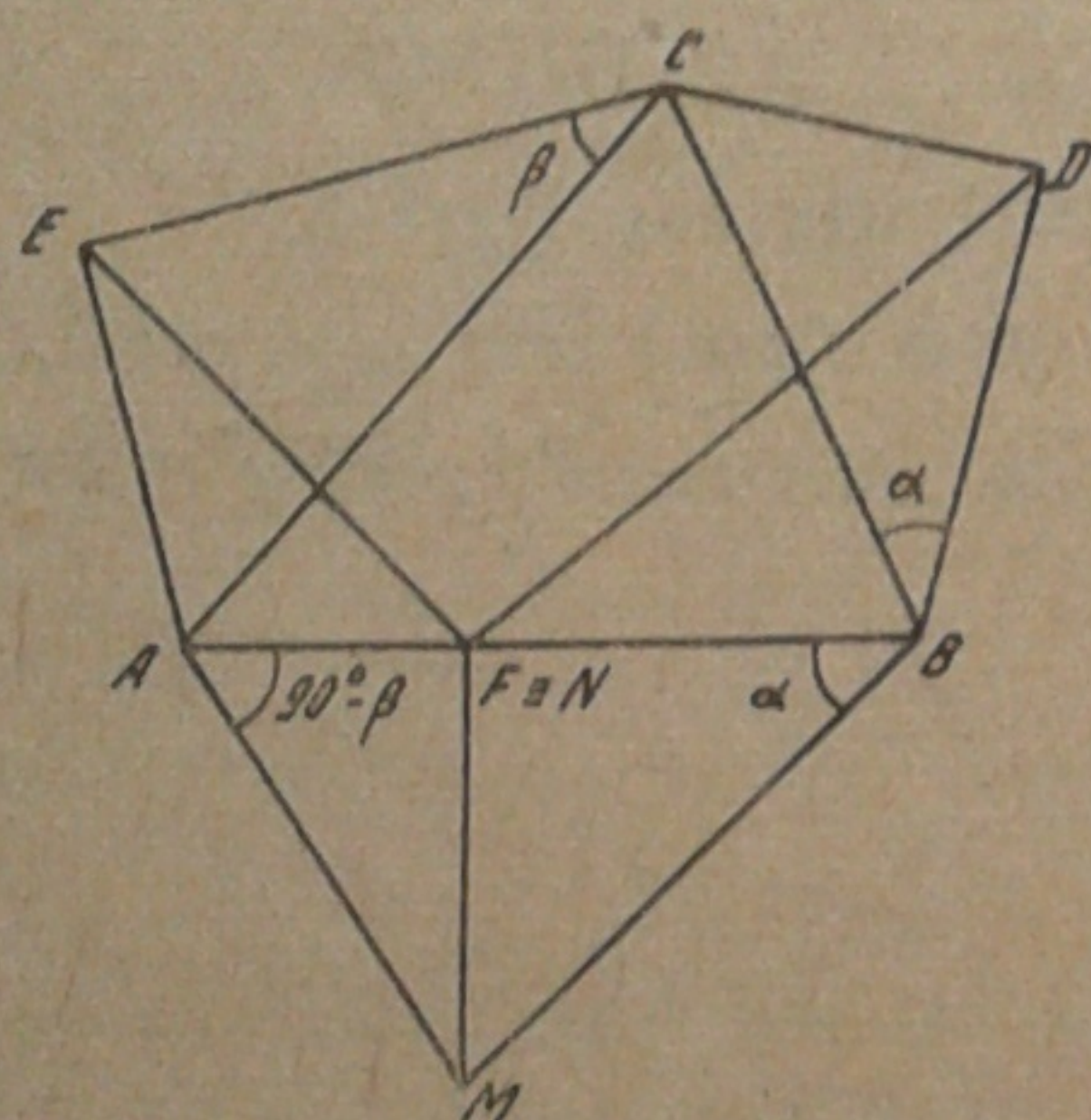
$$AF = AB \sin \alpha \sin \beta / \cos (\beta - \alpha)$$

Hãy xác định hình dạng tam giác DEF .

Để giải bài toán ta cần tìm điểm M thỏa mãn điều kiện định lí 3:

Dựng về phía ngoài tam giác ABC , tam giác AMB sao cho: $\widehat{ABM} = \alpha$, $\widehat{BAM} = 90^\circ - \beta$.

Kẻ $MN \perp AB \Rightarrow \widehat{AMN} = \beta$ (h. 4)



Hình 4

Một mặt có:

$$AN = MA \sin \beta \quad (*)$$

Mặt khác: $AB / \sin (\beta + 90^\circ - \alpha) = MA / \sin \alpha$
 $\Rightarrow MA = AB \sin \alpha / \cos (\beta - \alpha)$.

Thay giá trị vừa tính được của MA vào (*) ta sẽ được:

$$AN = AF \Rightarrow F \equiv N$$

Như vậy rõ ràng là nếu $C \equiv M$ thì $D \equiv E \equiv F$.
 Theo định lí 3 ta thu được:

$$(\widehat{FD}, \widehat{FE}) = 90^\circ + \alpha - \beta$$

$$\text{và } ED/FE = \sin (90^\circ - \alpha) \sin 90^\circ / \sin 90^\circ \sin \beta$$

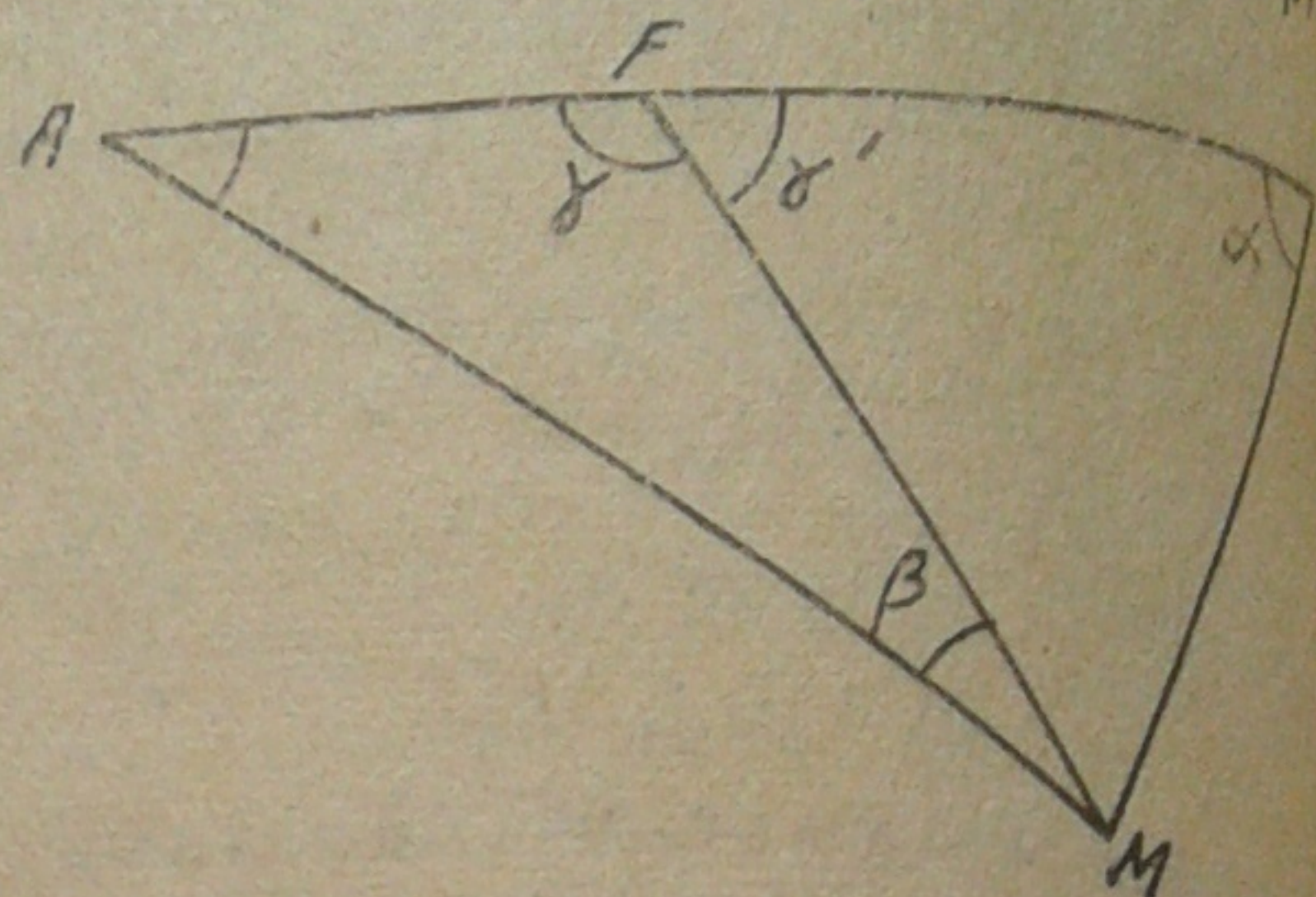
$$= \cos \alpha \sin \beta.$$

Nếu $\alpha = \beta = 30^\circ$ thì ta lại trở về bài toán 1.
 Mặc dù kết quả đạt được đã « rộng » hơn, nhưng vẫn còn một yêu cầu khá « nặng » là $\widehat{D} = \widehat{E} = 90^\circ$. Có thể giảm nhẹ yêu cầu đó được không. Từ suy nghĩ đó ta đi đến bài toán sau:

Bài toán 1''. Cho tam giác ABC . Dựng ra ngoài trên hai cạnh của tam giác đó, hai tam giác ACE và BCD sao cho $\widehat{ECA} = \beta$, $\widehat{DBC} = \alpha$, $\widehat{CEA} + \widehat{CDB} = 180^\circ$.
 Xác định F trên AB để tính được các góc của tam giác EFD .

Ta cũng được kết quả tương tự tổng quát.
 Kí hiệu $\widehat{CEA} = \gamma$, $\widehat{CDB} = \gamma'$. Tìm điểm M thỏa mãn điều kiện định lí 3 như sau:

Dựng ra phía ngoài tam giác ABC , tam giác ABM sao cho $\widehat{ABM} = \alpha$, $\widehat{BAM} = 180^\circ - (\gamma + \beta)$.



Hình 5

Kẻ MF sao cho $\widehat{AMF} = \beta$ cắt AB ở F . Ta dễ dàng thấy $\widehat{MFA} = \gamma$ và $\widehat{MFB} = \gamma'$.

Xét các tam giác AFM , ABM , theo định lí số sin ta được

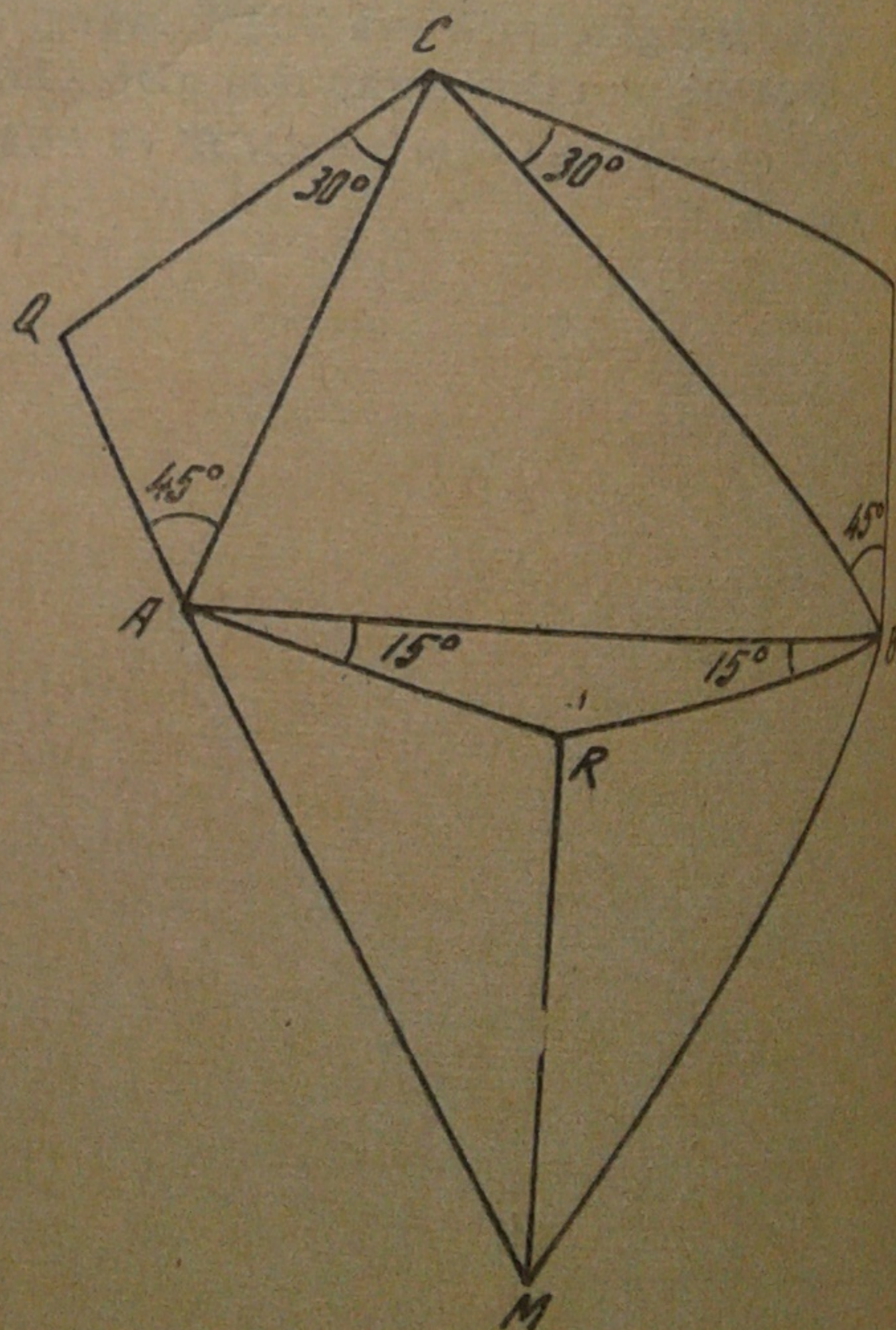
$$AF / \sin \beta = AM / \sin \gamma = (AM / \sin \alpha) (\sin \alpha / \sin \gamma)$$

$$= [AB / \sin (\gamma - \alpha + \beta)] (\sin \alpha / \sin \gamma)$$

$$\Rightarrow AF = AB \sin \alpha \sin \beta / \sin \gamma \sin (\gamma - \alpha + \beta)$$

Bài toán 2 (đề thi quốc tế 1975).

Dựng tam giác ABM đều ra phía ngoài tam giác ABC (h. 6).

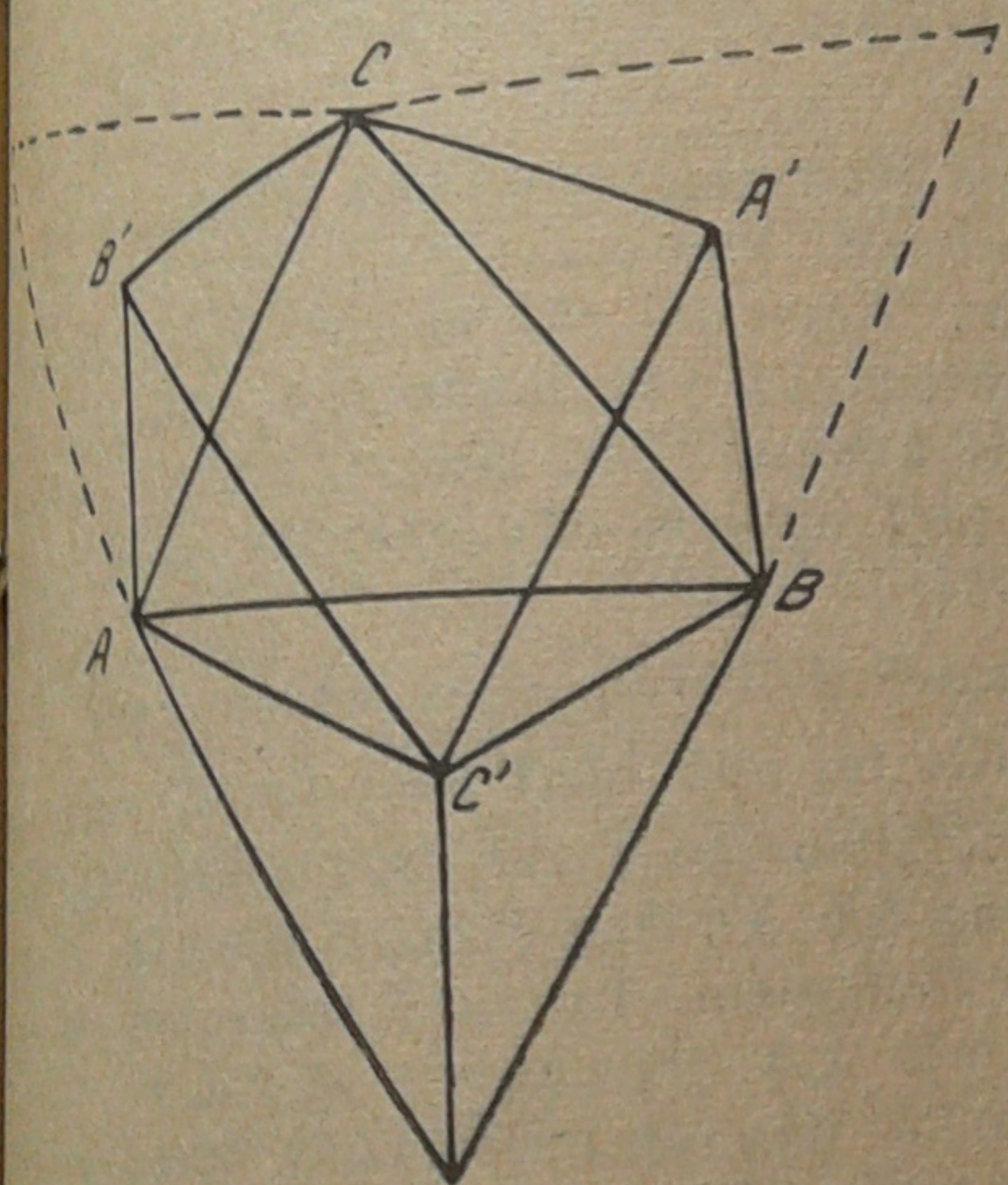


Hình 6

Cho tam giác ABC cân tại C thì $P \equiv Q \equiv R$.
 Định lý 3:
 $(RP, RQ) = 45^\circ + 45^\circ = 90^\circ$
 $RP/RQ = \sin 30^\circ \sin 105^\circ / \sin 105^\circ \sin 30^\circ$
 $= 1$ (đ.p.c.m.).

Cho tam giác ABC . Dựng trên các cạnh BC, CA phía ngoài tam giác đó ba tam giác đều. Chứng minh ba tâm của ba tam giác tạo thành ba đỉnh của một tam giác

A', B', C' là các tâm của ba tam giác đều.
 nếu $C \equiv M$ thì $A' \equiv B' \equiv C'$ (h. 7). Vậy M thỏa mãn điều kiện định lý 3. Ta có $\angle C'AB' = 30^\circ + 30^\circ = 60^\circ$ và $C'A'/C'B' = \sin 120^\circ / \sin 120^\circ \sin 30^\circ = 1$ (đ.p.c.m.).



Hình 7

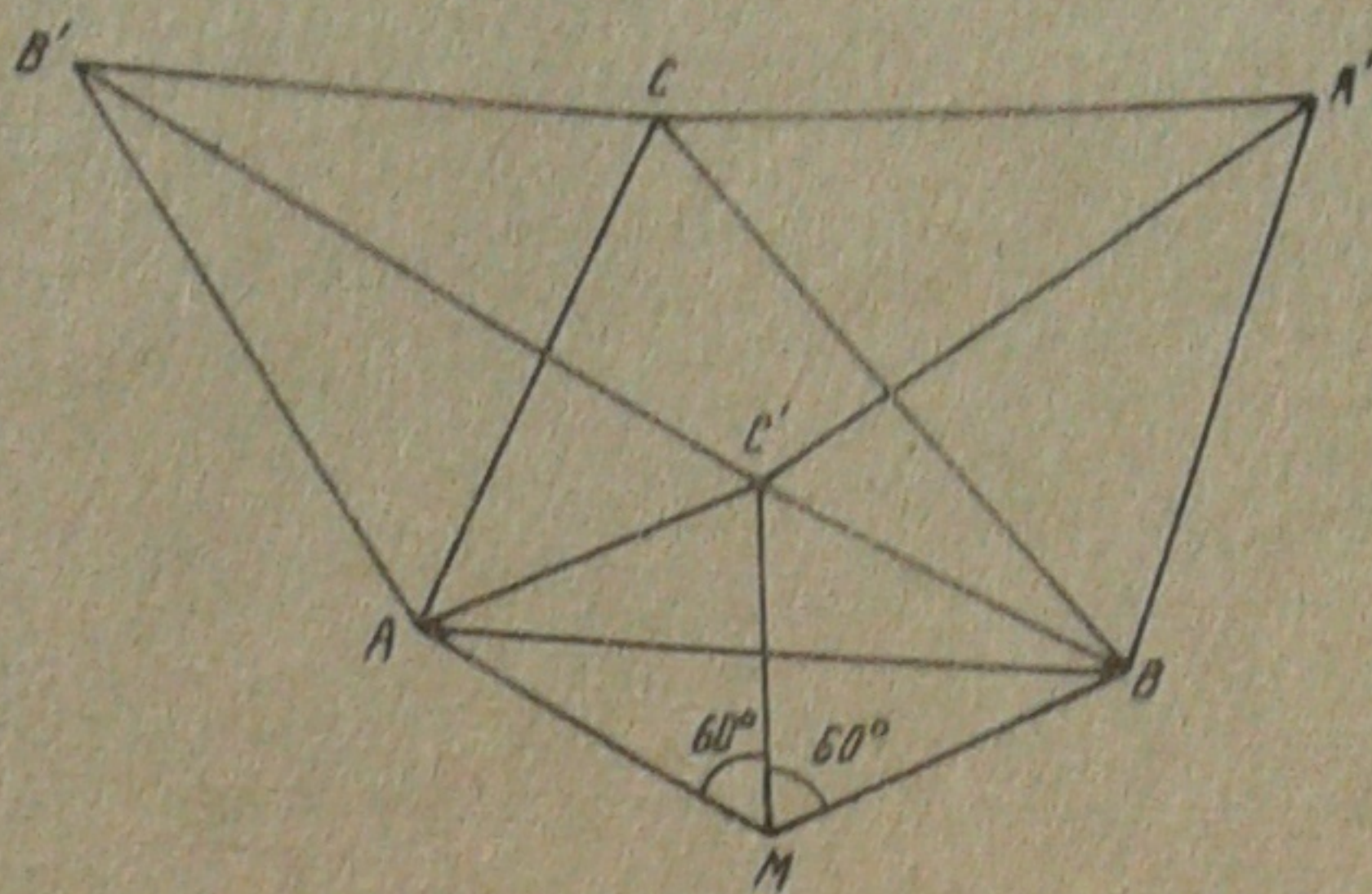
Chú ý: Vì vai trò của A', B', C' như nhau nên nếu $(C'A', C'B') = 60^\circ$ thì hai góc còn lại của tam giác $A'B'C'$ cũng bằng 60° mà không cần xét $(C'A', C'B')$ nữa.

Bài toán 4. Cho tam giác ABC . Dựng các tam giác đều ACB' và BCA' ra phía ngoài, tam giác ABC' về phía trong, sao cho: $\angle C'AB = 30^\circ$.

Chứng minh rằng tam giác $A'B'C'$ cân, đỉnh C' là tâm điểm M thỏa mãn điều kiện định lý 3

Dựng tam giác cân ABM ra phía ngoài tam giác ABC , sao cho:

$$\angle ABM = \angle BAM = 30^\circ \text{ (h. 8).}$$



Hình 8

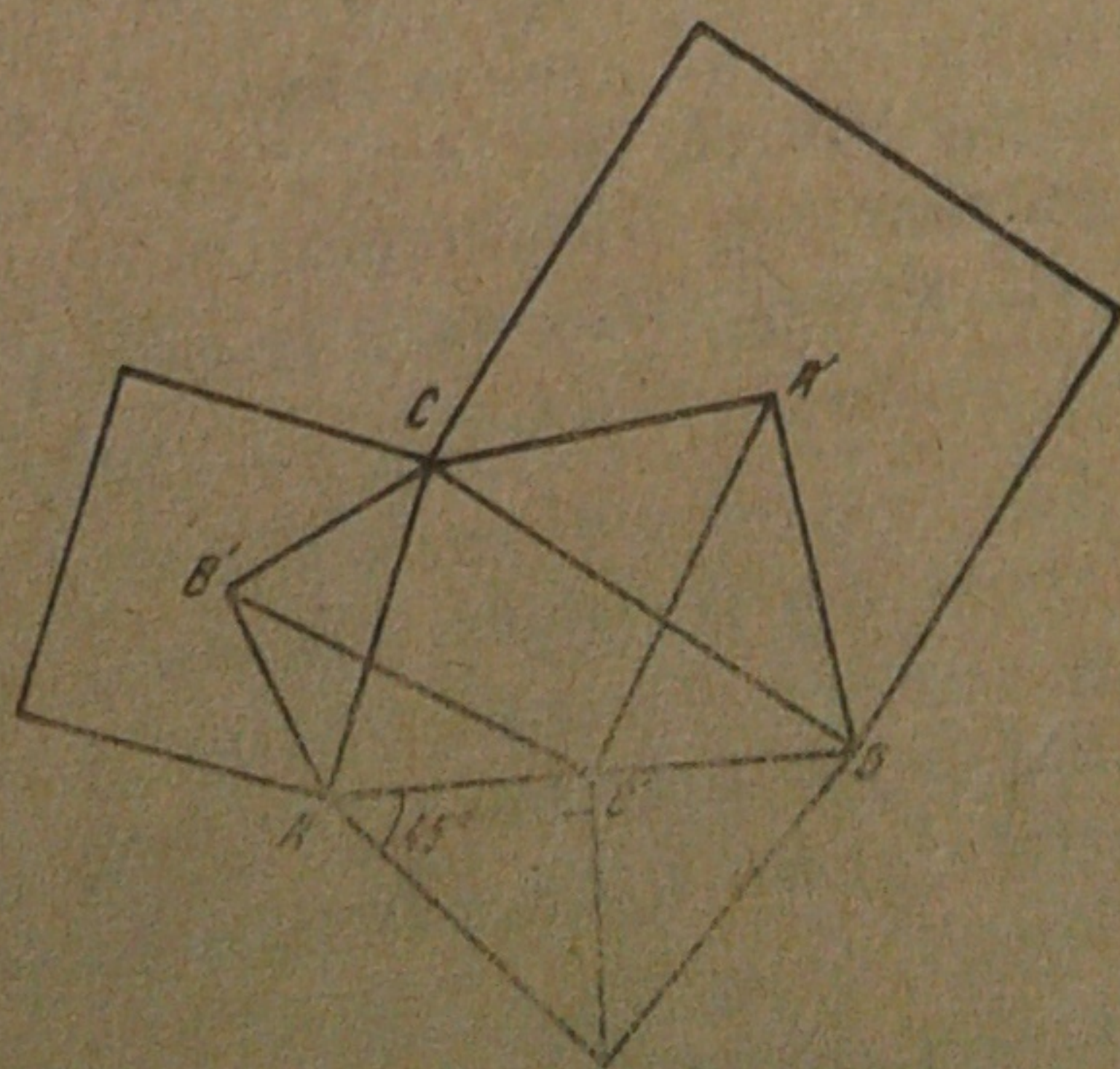
Bài toán 5. A', B' là tâm hai hình vuông dựng trên các cạnh BC, CA phía ngoài tam giác ABC . C' là điểm giữa AB . Chứng minh rằng tam giác $A'B'C'$ vuông cân đỉnh C' .

Ta dựng ra phía ngoài tam giác ABC , tam giác vuông cân ABM sao cho: $\angle ABM = 90^\circ$ (h.9). Rõ ràng nếu $C \equiv M$ thì $A' \equiv B' \equiv C'$, tức là M thỏa mãn điều kiện định lý 3.

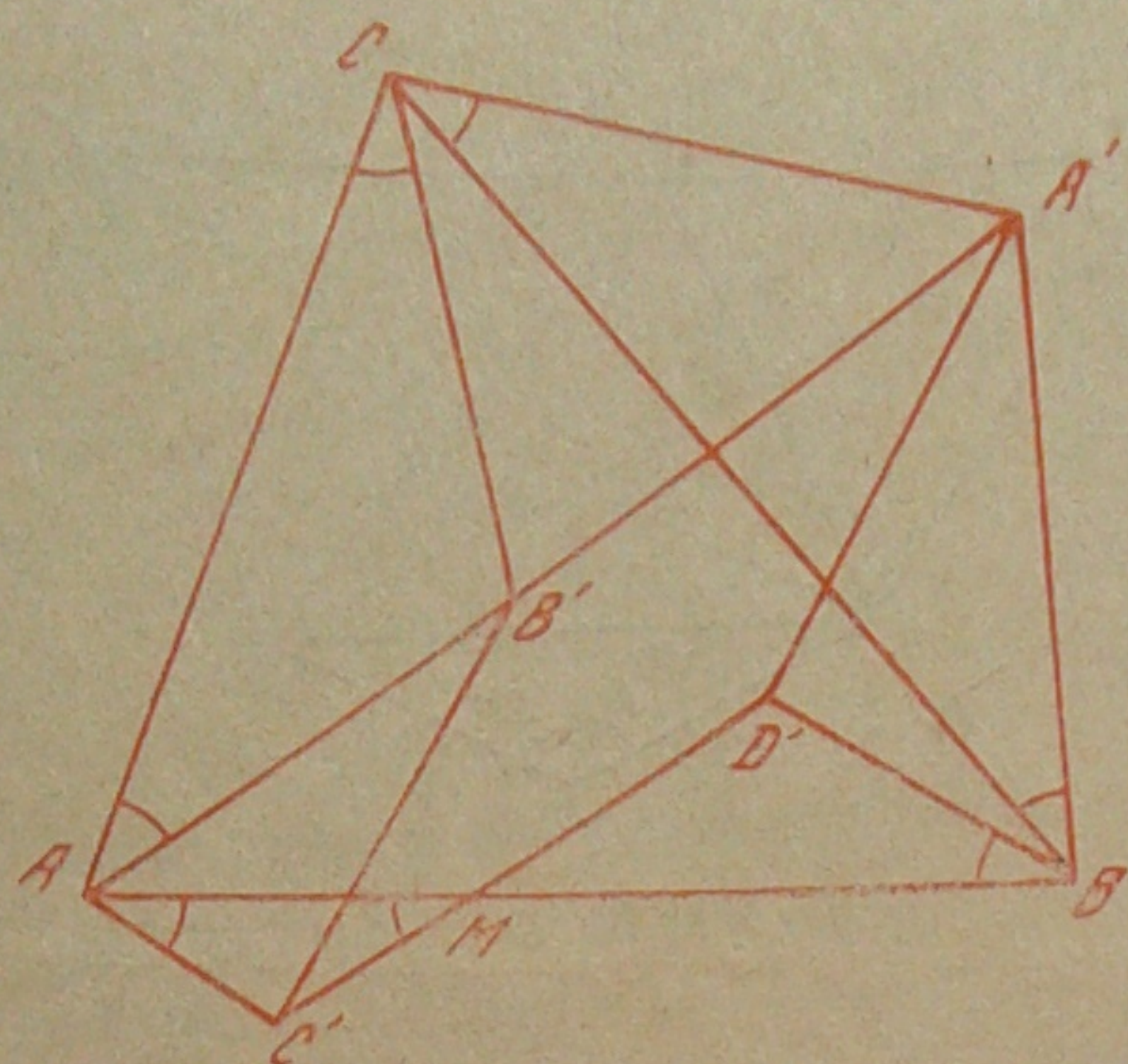
Bây giờ chúng ta hãy giải thêm bài toán sau đây:

Bài toán 6. Từ mỗi vị trí của C của tam giác ABC , ta dựng trên hai cạnh BC, CA các tam giác cân BCA', CAB' sao cho một về phía trong và một về phía ngoài tam giác ABC , và $\angle A'BC = \angle A'CB = 30^\circ$, $\angle ACB' = \angle CAB = 30^\circ$. Chứng minh rằng đoạn thẳng $A'B'$ có độ dài không đổi và luôn song song với một đường thẳng cố định, khi C chạy trên nửa mặt phẳng đối với đường thẳng AB .

Giả sử tam giác cân BCA' phía ngoài, CAB' phía trong tam giác ABC . Lấy điểm M trên AB' dựng các tam giác cân MBD' phía trong, MAC' phía ngoài tam giác ABC sao cho $\angle D'MB = \angle D'BM = 30^\circ$, $\angle MAC' = \angle AMC' = 30^\circ$ (h.10). Dễ dàng thấy



Hình 9



Hình 10

$C \equiv M$ thì $A' \equiv D'$ và $B' \equiv C'$. Vậy theo
ở định lí 1 ta được:

$$\begin{aligned} (A'D', CM) &= (BA'BC) = 30^\circ \\ (CM, B'C') &= (AC, AB) = -30^\circ \\ \Rightarrow (A'D', CM) + (CM, B'C') &= 0^\circ \end{aligned}$$

Hay là $(A'D', B'C') = 0^\circ$, nghĩa là $A'D' \parallel B'C'$.
Mặt khác theo định lí 2 ta lại được

$$\begin{cases} B'C'/CM = A'B'/AC \\ CM/A'D' = BC/BA' \end{cases}$$

$$\Rightarrow B'C'/A'D' = (AB'/AC)(BC/BA')$$

$$\text{hay } B'C' = A'D' (**).$$

Từ (*) và (**) suy ra điều phải chứng minh.

Bằng phương pháp trên đây, chúng ta
thể giải nhiều bài toán khác.



Bài 1/109. Cho phương trình

$$(-1)^{[x]} (x - 2[x/2] - 1) = \{x\} - 1 \quad (1)$$

Người ta lấy 1979 nghiệm không âm $x_1, x_2, \dots, x_{1979}$ của phương trình đó thỏa mãn điều kiện $x_{n+1} - x_n \geq 1/2$ ($n = 1, 2, \dots, 1978$).

a. Tìm giá trị nhỏ nhất có thể có của x_{1979} .

b. Khi x_{1979} nhận giá trị nhỏ nhất thì trong số 1979 nghiệm nói trên có thể có nhiều nhất bao nhiêu nghiệm nguyên và có ít nhất bao nhiêu nghiệm nguyên?

Lời giải (của Ngô Duy Ninh - Quy Nhơn).

Ta tìm tất cả các nghiệm không âm của (1).
Lấy $x = 2m + \alpha$ với $0 \leq \alpha < 1$ và m nguyên không âm thay vào (1) ta được.

$$(-1)^{2m} (2m + \alpha - 2m - 1) = \alpha - 1$$

$$\text{hay } \alpha - 1 = \alpha - 1.$$

Như vậy $x = 2m + \alpha$ với $0 \leq \alpha < 1$ và m nguyên không âm là nghiệm của (1).

Lấy $x = 2m + 1 + \alpha$ với $0 \leq \alpha < 1$ và m nguyên không âm thay vào (1) ta được:

$$(-1)^{2m+1} (2m + 1 + \alpha - 2m - 1) = \alpha - 1$$

$$\text{hay } \alpha = 1/2.$$

Vậy (1) còn có nghiệm $x = 2m + 1/2$ với m nguyên không âm.

a. Như vậy ta có nhận xét nếu lấy các nghiệm theo điều kiện $x_{n+1} - x_n \geq 1/2$ thì trong khoảng $[2m, 2(m+1))$ chỉ có thể lấy nhiều nhất 3 nghiệm. Do vậy muốn x_{1979} nhỏ nhất thì mỗi khoảng $[2m, 2(m+1))$ lấy 3 nghiệm là 1977 nghiệm đầu phải lấy trong khoảng $[1318, 1319)$:

$$x_{1977} = 1317,5, x_{1978} = 1318, x_{1979} = 1318,5$$

Giá trị nhỏ nhất phải tìm là $x_{1979} = 1318,5$.

b. Theo câu a thì 1977 nghiệm đầu phải lấy trong 659 khoảng $[2m, 2(m+1))$, mỗi khoảng lấy 3 nghiệm. Ta thấy trong mỗi khoảng có một giá trị nguyên là $2m$, vậy trong 659 nghiệm đầu có nhiều nhất 659 nghiệm nguyên. Vậy trong 1979 nghiệm có nhiều nhất 660 nghiệm nguyên. Rõ ràng trong 1979 nghiệm có ít nhất 1 nghiệm nguyên là $x_{1978} = 1318$.

Bài 2/109. Trên một bàn cờ châu Âu viết vào các số từ 1 đến 64 (mỗi ô viết một số khác nhau). Chứng minh rằng luôn luôn tìm được một ô trắng và một ô đen sao cho hiệu ghi trên đó không bé hơn 5.

Lời giải (của Vũ Tám - S.P. 10 + 3 Hà Nội).
Có thể chứng minh luôn tìm được một ô trắng và một ô đen sao cho hiệu hai số ghi trên đó không bé hơn 31. Thật vậy gọi a_i là các số ghi trong các ô trắng và b_i là các số ghi trong các ô đen. Ta có thể giả sử

$$a_1 > a_2 > \dots > a_{32}.$$

$$b_1 > b_2 > \dots > b_{32}.$$

Ta có:

$$a_1 \geq a_2 + 1 \geq a_3 + 2 \geq \dots \geq a_{32} + 31.$$

$$b_1 \geq b_2 + 1 \geq b_3 + 2 \geq \dots \geq b_{32} + 31.$$

... $a_1 + b_1 \geq a_{32} + b_{32} + 62$.
 $(a_1 - a_{32}) + (b_1 - b_{32}) \geq 62$.
 Suy ra ít nhất một trong hai số $(a_1 - b_{32})$,
 không bé hơn 31 (đ.p.c.m.).

5/109. Cho bốn số tự nhiên a, b, c, d ;
 tổng của bốn số đó chia hết cho một
 trong bốn số đó và một số bất kỳ trong
 nhỏ hơn tổng của ba số còn lại. Chứng
 có ít nhất hai số bằng nhau.
 Ta có thể giả thiết $a \leq b \leq c \leq d$.
 Theo giả thiết $d < a +$

$$2d < p \leq 4d$$

cũng theo giả thiết $p : d$ nên chỉ xảy ra
 hợp:

d , khi đó $a = b = c = d$ và điều kết
 đúng.

3d, khi đó $a + b + c = 2d$ (1)

giả thiết ta suy ra

$$a + b + d = kc \quad (2)$$

$$a + c + d = tb \quad (3)$$

không có số nào bằng nhau thì từ (1),
 suy ra.

$$t > k > 2 \text{ hay } t \geq 4. \quad (*)$$

Cộng (1) với (2) với (3) thì lại được

$$3a = (k-2)c + (t-2)b$$

$$\geq c + (t-2)b$$

$$> a + (t-2)a$$

$$3a > ta - a$$

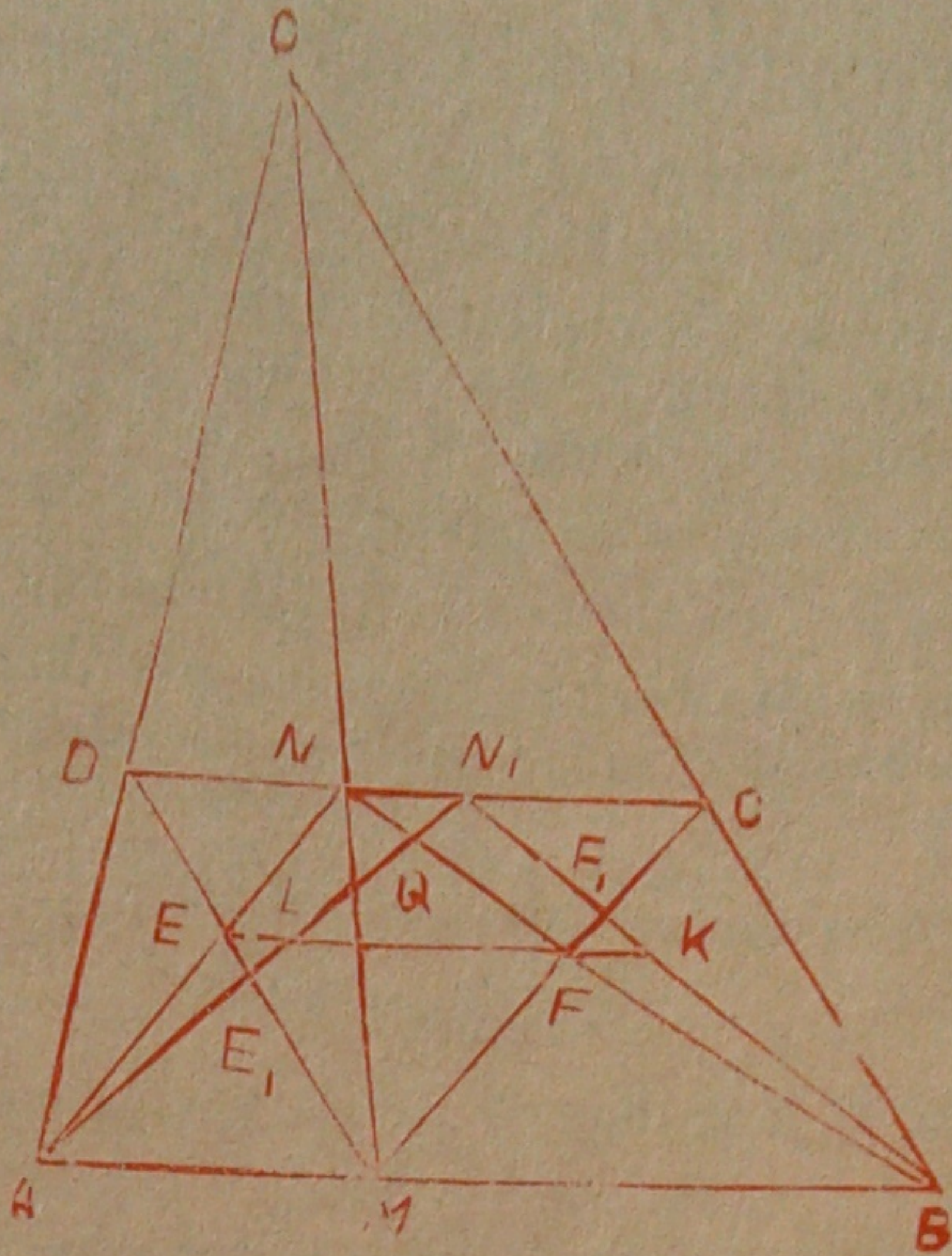
$$\Rightarrow 4a > ta$$

$$\Rightarrow t < 4, \text{ mâu thuẫn với } (*)$$

có ít nhất hai số bằng nhau.

4/109. Trên đáy lớn AB của hình thang
 cho điểm M . Tìm trên đáy CD một điểm
 cho diện tích của tứ giác nhận được do các
 thẳng AN, BN, CM, DM cắt nhau tạo thành
 nhất.

giải. Gọi O là giao của AD và BC , MO cắt
 AN, BN cắt DM . CM tương ứng ở E
 N_1 là một điểm tùy ý trên DC khác
 N . BN_1 cắt DM, CM tương ứng ở E_1 và
 F_1 . Chứng minh diện tích tứ giác $MENF$ lớn
 diện tích tứ giác $ME_1N_1E_1$ là xong. Dễ dàng
 minh được $EF \parallel AB$. Giả sử đường thẳng
 EF cắt AN_1 và BN_1 tương ứng ở L và K .
 Chứng minh được $EL = FK$. Do đó



diện tích ENN_1L bằng diện tích FNN_1K . Từ đó
 nếu gọi Q là giao của AN_1 và BN ta sẽ chứng
 minh được diện tích EF_1QN lớn hơn diện tích
 QN_1F_1F . Từ đó suy ra điều phải chứng minh.

Bài 5/109. Tìm nghiệm nguyên dương của hệ
 bất phương trình sau

$$\begin{cases} 2^x - |y^2 - y| + 1 > 0 \\ 2^x + |y - 1| < 5. \end{cases}$$

Lời giải (của nhiều bạn). Vì $y \geq 1$ nên $y^2 - y \geq 0$
 và $y - 1 \geq 0$, do đó chỉ cần tìm nghiệm nguyên
 dương của hệ:

$$\begin{cases} 2^x - y^2 + y + 1 > 0 & (1) \\ 5 > 2^x + y - 1 & (2) \end{cases}$$

Cộng (1) và (2) về với về ta được

$$y^2 < 7 \Rightarrow y = 1, 2.$$

- Với $y = 1$, thay vào (2) ta được

$$2^x < 5 \Rightarrow x \approx 1, 2.$$

Thay $(x, y) = (1, 1)$ và $(2, 1)$ vào hệ bất phương
 trình ta thấy hệ được nghiệm đúng.

- Với $y = 2$, thay vào (2) ta được

$$2^x < 4 \Rightarrow x = 1.$$

Thử lại ta cũng thấy $(x, y) = (1, 2)$ là nghiệm
 của hệ bất phương trình.

Tóm lại hệ bất phương trình có 3 nghiệm
 nguyên dương là

$$\begin{aligned} x = 1, & \quad y = 1; \\ x = 1, & \quad y = 2; \\ x = 2, & \quad y = 1. \end{aligned}$$

Bài 6/109. Giải phương trình

$$\sin^6 x - 3\sin^8 x - 1/256 = 0$$

với x thỏa mãn điều kiện $|\sin x| < \sqrt{3}/3$.

Lời giải. Cách 1 (của Nguyễn Thanh Nhã - 11 C8 Lê Hồng Phong, T.P Hồ Chí Minh). Phương trình đã cho tương đương với

$$\sin^6 x (1 - 3\sin^2 x) = 1/256 \quad (*)$$

Vì $|\sin x| < \sqrt{3}/3$ nên $\sin^2 x < 1/3$ hay $1 - 3\sin^2 x > 0$.

Áp dụng bất đẳng thức Côsi cho 4 số không âm trong đó 1 số bằng $1 - 3\sin^2 x$ và 3 số bằng $\sin^2 x$, ta có

$$\sin^6 x (1 - 3\sin^2 x) \leq \left[\frac{(1 - 3\sin^2 x) + 3\sin^2 x}{4} \right]^4 = 1/256.$$

Vậy bất đẳng thức (*) xảy ra khi và chỉ khi

$$\sin^2 x = 1 - 3\sin^2 x$$

$$\text{hay } \sin^2 x = 1/4, \quad x = \pm \pi/6 + k\pi.$$

Cách 2 (của Ngô Duy Ninh - Quy Nhơn). Ta phải giải phương trình

$$\sin^6 x = 3\sin^8 x + 1/2^8 \quad (1)$$

Áp dụng bất đẳng thức Côsi cho 4 số không âm gồm 3 số $\sin^8 x$ và số $1/2^8$ ta có

$$3\sin^8 x + 1/2^8 \geq 4\sqrt[4]{\sin^{24} x / 2^8} = \sin^6 x.$$

Vậy đẳng thức (1) xảy ra $\Leftrightarrow \sin^8 x = 1/2^8$

$$\Leftrightarrow |\sin x| = 1/2 < \sqrt{3}/3 \Leftrightarrow x = \pm \pi/6 + k\pi$$

Cách 3 (của nhiều bạn). Phân tích vế trái của phương trình thành tích:

$$\begin{aligned} \sin^6 x - 3\sin^8 x - 1/256 &= (\sin^4 x - \sin^2 x/2 + 1/16) \times (-3\sin^4 x - \sin^2 x/2 - 1/16) \\ &= -(\sin^2 x - 1/4)^2 (3\sin^4 x + \sin^2 x/2 + 1/16). \end{aligned}$$

Vì $3\sin^4 x + \sin^2 x/2 + 1/16 > 0$ nên phương trình tương đương với

$$\begin{aligned} \sin^2 x = 1/4 &\Leftrightarrow |\sin x| = 1/2 < \sqrt{3}/3 \\ &\Leftrightarrow x = \pm \pi/6 + k\pi. \end{aligned}$$

Bài 7/109. Giải và biện luận hệ phương trình theo thông số m

$$\begin{cases} (2x_1^2 - 4\cos m x_1 + 1)/(x_1 - 2\cos m) = x_2 \\ (2x_2^2 - 4\cos m x_2 + 1)/(x_2 - 2\cos m) = x_3 \\ \dots \\ (2x_{n-1}^2 - 4\cos m x_{n-1} + 1)/(x_{n-1} - 2\cos m) = x_n \\ (2x_n^2 - 4\cos m x_n + 1)/(x_n - 2\cos m) = x_1. \end{cases}$$

Lời giải: Giả sử $x_1 > 2\cos m$. Nếu $x_2 < x_1$ thì từ phương trình đầu ta có

$$\begin{aligned} 2x_1^2 - 4\cos m x_1 + 1 &< x_1(x_1 - 2\cos m) \\ \text{hay } x_1^2 - 2\cos m x_1 + 1 &< 0 \end{aligned}$$

hay $(x_1 - \cos m)^2 < \cos^2 m - 1 \leq 0$, điều vô lý, vậy $x_2 \geq x_1$.

Chứng minh tương tự ta có

$$x_1 \leq x_2 \leq x_3 \leq \dots \leq x_n \leq x_1$$

Vậy $x_1 = x_2 = \dots = x_n = x$. Ta có phương trình

$$(2x^2 - 4\cos m x + 1)/(x - 2\cos m) = x$$

$$\text{hay } x^2 - 2\cos m x + 1 = 0$$

$$\text{hay } (x - \cos m)^2 = \cos^2 m - 1.$$

Muốn có nghiệm thì $\cos^2 m = 1$ và $x = \cos m$, tức là

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n = \cos m = -1$$

(nếu $\cos m = 1$ thì do điều giả sử ban đầu $1 = x_1 > 2\cos m = 2$, vô lý).

Giả sử $x_1 < 2\cos m$. Nếu $x_1 < x_2$ thì từ phương trình đầu ta có

$$2x_1^2 - 4\cos m x_1 + 1 < x_1(x_1 - 2\cos m)$$

$$\text{hay } x_1^2 - 2\cos m x_1 + 1 < 0, \text{ vô lý. Vậy } x_1 \geq x_2$$

Chứng minh tương tự ta có

$$x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n \geq x_1.$$

Vậy $x_1 = x_2 = \dots = x_n = x$. Giải phương trình

$$(2x^2 - 4\cos m x + 1)/(x - 2\cos m) = x$$

$$\text{đưa về } (x - \cos m)^2 = \cos^2 m - 1.$$

Muốn có nghiệm thì $\cos^2 m = 1$ và $x = \cos m$, tức là $x_1 = x_2 = \dots = x_n = \cos m = 1$.

Tóm lại: 1) $m = (2k + 1)\pi$ phương trình có nghiệm

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n = \cos m = -1.$$

2) $m = 2k\pi$ phương trình có nghiệm

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n = \cos m = 1.$$

3) $m \neq k\pi$ phương trình vô nghiệm.

Bài 8/109. Trong mặt phẳng, hãy tìm điểm (x, y) mà các tọa độ x và y của chúng thỏa mãn phương trình

$$(x^2 - y^2 + 1)^2 + 4x^2 y^2 - x^2 - y^2 = 0$$

sao cho biểu thức $x^2 + y^2$ đạt giá trị lớn nhất và giá trị bé nhất.

Lời giải. Biểu diễn tọa độ của điểm M theo tọa độ cực ρ và φ ta có

$$x = \rho \cos \varphi$$

$$y = \rho \sin \varphi$$

$$\rho^2 = x^2 + y^2$$

Bài toán đưa về việc xác định vị trí của điểm M sao cho ρ^2 lớn nhất và bé nhất.



Vậy các điểm M trong mặt phẳng có ρ_M^2 lớn nhất là

$$\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \pi/2 \right), \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}, 3\pi/2 \right)$$

(do $\sqrt{(3 + \sqrt{5})/2} = (1 + \sqrt{5})/2$).

Các điểm M trong mặt phẳng có ρ_M^2 bé nhất là $(1, \pi/3), (1, 4\pi/3), (1, 2\pi/3), (1, 5\pi/3)$.

Bài 9/109. Trong không gian cho một mặt cầu S và các điểm $M_1, M_2, \dots, M_n$ cố định (n là một số tự nhiên cho trước lớn hơn 1). Ứng với mỗi điểm M trong không gian ta dựng vectơ

$$\overrightarrow{MK} = \sum_{i=1}^n \overrightarrow{MM_i}$$

Tìm quỹ tích của điểm K khi M chạy trên mặt cầu S.

Lời giải. Gọi G là trọng tâm của hệ điểm $M_1, M_2, \dots, M_n$. Ta có

$$\overrightarrow{MG} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \overrightarrow{MM_i}$$

Từ giả thiết ta có $\overrightarrow{MK} = n \overrightarrow{MG}$. Từ đó

$$\overrightarrow{MK}/\overrightarrow{MG} = -n.$$

Ta có

$$\begin{aligned} \overrightarrow{GK}/\overrightarrow{GM} &= \frac{\overrightarrow{GM} + \overrightarrow{MK}}{\overrightarrow{GM}} \\ &= 1 + \overrightarrow{MK}/\overrightarrow{GM} = 1 - n. \end{aligned}$$

Hệ thức $\overrightarrow{GK}/\overrightarrow{GM} = 1 - n$ chứng tỏ K là ảnh của điểm M trong phép vị tự tâm G tỉ số $1 - n$. Vậy quỹ tích cần tìm là mặt cầu S' ảnh của S qua phép vị tự nói trên. Nếu gọi O là tâm, r là bán kính của S thì tâm O' và bán kính r' của S' được xác định bởi các hệ thức

$$\overrightarrow{GO'} = (1 - n) \overrightarrow{GO}, r' = (1 - n)r.$$

Các bạn Vũ Tâm (8D Toán Lý, 10+3 Hà Bắc), Ngô Duy Ninh (Qui Nhơn), Nguyễn Thanh Nhã (11 C8 Lê Hồng Phong, T.P. Hồ Chí Minh) có lời giải tốt.

Bài 10/109. Cho một tam giác đều ABC nội tiếp trong một đường tròn (c). Từ một điểm M tùy ý trên đường tròn (c) kẻ MH, MI, MK vuông góc với AB, BC, CA (H, I, K, theo thứ tự nằm trên AB, BC, CA). Tìm vị trí điểm M trên đường tròn sao cho

$$d = MA + MI + MB + MK + MC + MH$$

có giá trị nhỏ nhất và lớn nhất.

$x = \rho \cos \varphi, y = \rho \sin \varphi$ vào phương

$$(1 + \cos 2\varphi)^2 + 4\rho^4 \sin^2 \varphi \cos^2 \varphi - \rho^2 = 0$$

$$(2 \cos 2\varphi - 1)\rho^2 + 1 = 0 \quad (*)$$

có nghiệm thì

$$\Delta = (2 \cos 2\varphi - 1)^2 - 4 \geq 0$$

$$\Leftrightarrow (2 \cos 2\varphi - 1)^2 \geq 4$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2 \cos 2\varphi - 1 \geq 2 \text{ hoặc} \\ 2 \cos 2\varphi - 1 \leq -2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \cos 2\varphi \geq 3/2 \text{ hoặc} \\ -1 \leq \cos 2\varphi \leq -1/2 \end{cases}$$

phương trình thứ nhất không có nghiệm
trình (*) có nghiệm thì

$$2\pi/3 + 2k\pi \leq 2\varphi \leq 4\pi/3 + 2k\pi$$

$$\pi/3 + k\pi \leq \varphi \leq 2\pi/3 + k\pi \quad (**)$$

các giá trị của φ thỏa mãn (**) thì phương trình (*) cho ta

$$\frac{1 - 2 \cos \varphi \pm \sqrt{(2 \cos 2\varphi - 1)^2 - 4}}{2} \quad (***)$$

biến thiên của ρ^2 theo sự biến thiên của φ trong khoảng $(\pi/3, 2\pi/3)$ cho trong bảng sau

φ	$\pi/3$	$\pi/2$	$2\pi/3$
2φ	$2\pi/3$	π	$4\pi/3$
$\cos 2\varphi$	$-1/2$	-1	$-1/2$
ρ^2	min	max	min

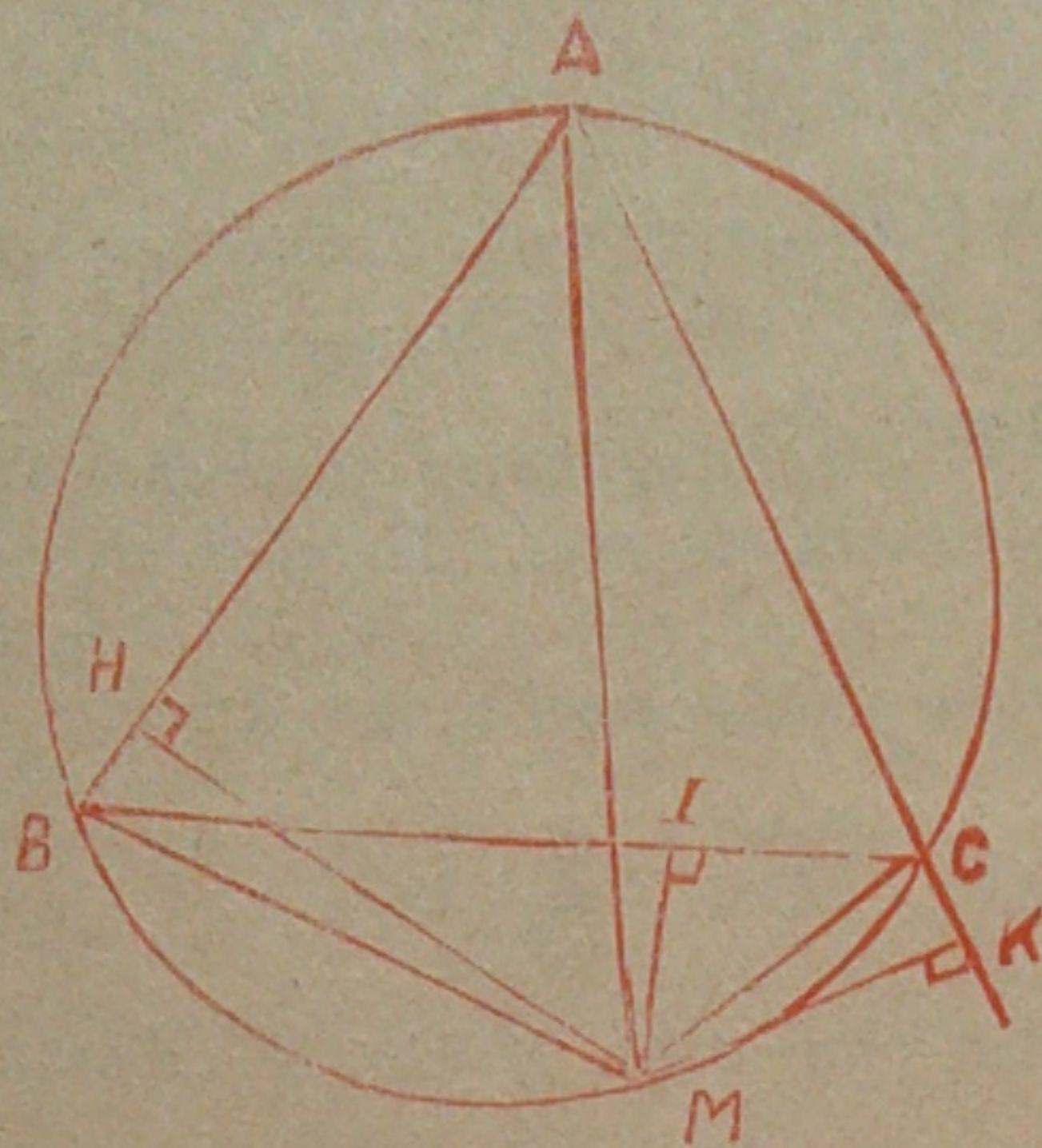
do đó ta có:

lớn nhất khi $\cos 2\varphi = -1$ và trước dấu căn
lấy dấu cộng. Ta có $\rho_{\max}^2 = (3 + \sqrt{5})/2$.
bé nhất khi $\varphi = \pi/3$ hoặc $2\pi/3$. Khi đó

Lời giải (của Nguyễn Thanh Nhã - 11 C8 Lê Hồng Phong, TP Hồ Chí Minh, Ngô Duy Ninh - (Qui Nhơn). Ta có

$$d = d_1 + d_2$$

với $d_1 = MA + MB + MC$, $d_2 = MI + MK + MH$



Xét điểm M nằm trên cung nhỏ BC của đường tròn ngoại tiếp tam giác ABC. Theo định lý Ptolômê cho tứ giác nội tiếp để dễ dàng chứng minh $MA = MB + MC$.

$$d_1 = 2MA$$

Mặt khác, gọi a là cạnh tam giác ABC thì $ad_2 = aMI + aMK + aMH$
 $= 2(dtMBC + dtMCA + dtMAB)$
 $= 2(dtABC + 2dtMBC)$,

$$Do\ đó\ d_2 = 2dtABC/a + 4dtMBC/a$$

Từ (1) và (2) suy ra d_1 và d_2 cùng nhỏ nhất khi và chỉ khi M trùng với B và C, cùng lớn nhất khi và chỉ khi M là điểm trung điểm của cung BC,

Vậy d nhỏ nhất khi và chỉ khi M trùng với các đỉnh của tam giác ABC và d lớn nhất khi và chỉ khi M là điểm giữa của các cung BC, CA, AB.

ĐỀ RA
kỳ này

$$x^n + y^n = z^n$$



Bài 1/112. Tìm giá trị của 1930 số thực $x_1, x_2, \dots, x_{1930}$ thỏa mãn các điều kiện

$$\sum_{i=1}^{1930} x_i = 1980;$$

$$1 \leq x_i \leq 3 \quad (i = 1, 2, \dots, 1930).$$

sao cho $\sum_{i=1}^{1930} x_i^3$ có giá trị lớn nhất.

Tìm giá trị lớn nhất đó của $\sum_{i=1}^{1930} x_i^3$

Đỗ Đức Thái (ĐHSP 1 Hà Nội)

Bài 2/112. Cho α là một số vô tỷ. Chứng minh rằng có vô hạn số nguyên tố p sao cho $[p\alpha]$ không chia hết cho p .

Tài Rắt Ngoong
(ĐH Kỹ thuật công nghiệp Việt Bắc)

Bài 3/112. Tìm nghiệm nguyên dương của phương trình

$$x^2(y+3) = yz^2$$

Vũ Quang Sửu (ĐHSP Vinh)

Bài 4/112. Cho các số nguyên dương thỏa mãn

$$\sqrt{7} - m/n > 0.$$

Chứng minh rằng

$$\sqrt{7} - m/n > 1/mn.$$

Bài 5/112. Chứng minh rằng trong một tứ giác ABCD các hệ thức sau đây là tương đương

$$\cos A + \cos B + \cos C + \cos D = 0$$

$$\text{và } \cotg A + \cotg B + \cotg C + \cotg D = 0.$$

Lê Quốc Hân (Nghệ Tĩnh)

Bài 6/112. Gọi R và r là bán kính các đường tròn ngoại tiếp và nội tiếp tam giác ABC. d_a, d_b, d_c là những khoảng cách từ trực tâm H của tam giác đến các cạnh BC, CA, AB.

Chứng minh rằng nếu các góc A, B, C đều nhọn thì

$$R + r \geq d_a + d_b + d_c \geq 7r - 2R.$$

Tạ Văn Tự (ĐH Bách khoa)

Bài 7/112. Biết rằng $f(n) = 1 + 1/2 + \dots + 1/n$ là hàm số của biến số tự nhiên n . Chứng minh rằng

$$1/m \leq 2f(m) - f(m^2) \leq 1.$$

Dương Quốc Việt
(Cao đẳng SP Tây Bắc)

Bài 10/112. Cho $f(x)$ là một đa thức bậc lớn hơn 1 có các hệ số đều nguyên, thỏa mãn các điều kiện:

$$f(a+b) = ab,$$

$$f(ab) = (a+b),$$

với a và b là hai số nguyên cho trước. Chứng minh rằng $f(a)$ chia hết cho b và $f(b)$ chia hết cho a .

Phạm Hữu Đức

Chủ thích: Bài 4/112 do Đỗ Đức Thái sưu tầm

HỌC SINH TÌM TÒI

Bài 112. Chứng minh rằng với mọi số tự nhiên n mà $1 \leq m \leq n$ ta đều có

$$\sum_{k=m}^n \sqrt[k]{k+1} < (n+1)!$$

Phạm Hữu Đức

Bài Thị Xuân, T.P. Hồ Chí Minh

« PHƯƠNG PHÁP HỆ PHƯƠNG TRÌNH »

LÊ QUỐC HÁN

thì phương trình (1) tương đương với hệ:

$$\begin{cases} u+v=2\sqrt{x+1}+1 \\ u^2-v^2=2\sqrt{x+1}+1 \\ u, v \geq 0. \end{cases}$$

Giải hệ này, ta đi đến $u = \sqrt{x+1}+1$, $v = \sqrt{x+1}$. Do đó giải phương trình (1), ta chỉ cần giải phương trình đơn giản: $\sqrt{2x} - \sqrt{x+1} = \sqrt{x+1}$, mà nghiệm của nó là $x=3$. Đó cũng là nghiệm duy nhất của phương trình đã cho.

Ta lấy một thí dụ tương tự về phương trình lượng giác, mà báo Toán học và tuổi trẻ đã đăng với lời giải rất phức tạp.

Thí dụ 2. (bài 7/39). Giải phương trình

$$\sqrt{\operatorname{tg} x - \cot x} - \sqrt{1 - \cot x} = 1 - \cot x.$$

Ta áp dụng phương pháp trên, đặt:

$$\sqrt{\operatorname{tg} x - \cot x} = X, \sqrt{1 - \cot x} = Y, \text{ để đưa về giải hệ:}$$

$$\begin{cases} X - Y = 1 - \cot x \\ X^2 - Y^2 = \operatorname{tg} x - 1 \\ X, Y \geq 0. \end{cases}$$

Từ $X^2 - Y^2 = \operatorname{tg} x - 1 = (1 - \cot x)/\cot x$, và $X - Y = 1 - \cot x$ ta suy ra:

$$1) X + Y = 1/\cot x = \operatorname{tg} x \Rightarrow$$

$$X = (\operatorname{tg} x - \cot x + 1)/2 \Rightarrow X = (X^2 + 1)/2.$$

Sau những phép biến đổi tầm thường, ta đi đến $\operatorname{tg} x = (1 + \sqrt{5})/2 \Rightarrow x = \arctg[(1 + \sqrt{5})/2] + k\pi$.

2) $1 - \cot x = 0 \Rightarrow x = \pi/4 + k\pi$.

Thí dụ sau đây có phần tế nhị hơn.

Thí dụ 3. Giải phương trình: $x = \sqrt{a - \sqrt{a + x}}$ với a là thông số.

Đặt $\sqrt{a + x} = u$ ($u \geq 0$). Thế thì

$$\begin{cases} x = \sqrt{a - u} \\ u = \sqrt{a + x} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 = a - u \\ u^2 = a + x \end{cases}$$
$$\begin{cases} u \geq 0 \\ 0 \leq u \leq a, x > -a. \end{cases}$$

Từ đó

$$u^2 - x^2 = x + u \Rightarrow \begin{cases} u = -x \\ u = x + 1 \end{cases}$$

Đến đây, lời giải bài toán đã sáng rõ, xin các bạn tiếp tục.

Bạn đọc trao đổi ý kiến

HÃY BÀN THÊM VỀ BẤT ĐẲNG THỨC

LÊ THỐNG NHẤT

Các bạn thân mến!

Ở bài này tôi muốn bàn với các bạn một vài vấn đề về bất đẳng thức. Vì đã có nhiều người bàn nên không hiểu những lời bàn này có thêm được gì mới hay không, nhưng dù sao tôi cũng vui lòng vì mình làm một việc tự rèn luyện bổ ích và trao đổi cùng các bạn.

1. Hãy nhìn ra bất đẳng thức từ đẳng thức.

Đẳng thức diễn đạt quan hệ bằng nhau (đây là quan hệ tương đương—nói theo ngôn ngữ hiện đại), còn bất đẳng thức diễn đạt sự không bằng nhau, so sánh cái này với cái kia (đây là quan hệ thứ tự), vậy mà trong nhiều trường hợp các bất đẳng thức được sinh ra từ những đẳng thức.

Ví dụ 1. Từ đẳng thức:

$$\sin x + \cos x = \sqrt{2} \cos(x - \pi/4),$$

do $|\cos(x - \pi/4)| \leq 1$ nên ta có được bất đẳng thức

$$|\sin x + \cos x| \leq \sqrt{2}.$$

(Các bạn hãy liên hệ với bài thi đại học năm 1970).

Cuối cùng, các bạn hãy dùng «phương pháp» vừa nêu ra, để giải các phương trình và so sánh ưu thế của nó so với việc dùng các phương pháp khác:

1) $\sqrt[4]{x} + \sqrt[4]{97-x} = 5.$

2) $\sqrt{p+x} + \sqrt{p-x} = x$, với p là thông số.

3) $\sqrt[3]{a+x} - \sqrt[3]{a-x} = \sqrt[3]{a^2-x^2}$, thông số.

4) $\sqrt{1-\cos x} + 1)(\sqrt{1+\cos x} - 1) = 2$.

5) $\sqrt{(2+\sqrt{3})^x} + \sqrt{(2-\sqrt{3})^x} = 2^x.$

Ví dụ 2. Từ đẳng thức:

$$\operatorname{tg} x + \cot x = 2/\sin 2x, \text{ do } |\sin 2x| \leq 1$$

nên ta có bất đẳng thức:

$$|\operatorname{tg} x + \cot x| \geq 2.$$

(Các bạn nhớ lại đề thi vào đại học năm 1976).

Ví dụ 3. Từ đẳng thức:

$$\sin^4 x + \cos^4 x = 1 - \sin^2 2x/2, \text{ do } 0 \leq \sin^2 2x \leq 1$$

nên suy ra bất đẳng thức

$$1/2 \leq \sin^4 x + \cos^4 x \leq 1.$$

(Các bạn liên hệ với đề thi vào đại học năm 1976).

Mặt khác rất nhiều bài toán mang tính bất đẳng thức được phát biểu dưới hình thức đẳng thức. Đối với các bài toán này việc hiện đúng nội dung bất đẳng thức sẽ mang lại lời giải đẹp và thích hợp.

Ví dụ 4. Kỳ thi toán quốc tế lần thứ 10 bài: «Tìm tất cả các giá trị thực của a tại các số không âm x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 thoả mãn

$$\sum_{k=1}^5 kx_k = a, \quad \sum_{k=1}^5 k^3 x_k = a^2, \quad \sum_{k=1}^5 k^5 x_k = a^3.$$

chỉ xuất hiện các đẳng thức, nhưng
 áp dụng bất đẳng thức Bunhiacôski
 ra:

$$\left(\sum_{k=1}^5 k^5 x_k \right) \left(\sum_{k=1}^5 k^3 x_k \right) \geq \left(\sum_{k=1}^5 k^4 x_k \right)^2$$

 có các đẳng thức ở đề toán
 xảy ra nếu đẳng thức xảy ra dấu bằng
 thì bất đẳng thức này thì ta đã rõ.
 Đề thi vào Đại học năm 1976, (khối B)

Chứng minh rằng điều kiện cần và đủ để
 trở thành tam giác đều là:

$1/a + 1/b + 1/c = 9/(a + b + c)$;
 là các độ dài các cạnh của tam giác»,
 đến bất đẳng thức Bunhiacôski
 bất đẳng thức Côsi cũng được) ta sẽ có:
 $(1/a + 1/b + 1/c)(a + b + c) \geq 9$.

điều kiện cần và đủ để xảy ra đẳng thức ở
 đã biết: $1/a : a = 1/b : b = 1/c : c$, hay
 $a = b = c$, tức $a = b = c$, tam giác là đều.

ta có thể sáng tác ra một loạt các bài
 cần và đủ từ bài toán bất đẳng thức:

6. Từ bất đẳng thức $S \leq p^2/3\sqrt{3}$ với
 là diện tích và nửa chu vi tam
 có thể phát biểu một điều kiện cần và
 tam giác đều là $S = p^2/3\sqrt{3}$.

7. Từ bất đẳng thức

$$\frac{a}{p-a} + \frac{b}{p-b} + \frac{c}{p-c} \geq 6$$

a, p lần lượt là độ dài các cạnh và
 của tam giác ta có thể phát biểu
 điều kiện cần và đủ để tam giác đều là:

$$\frac{a}{p-a} + \frac{b}{p-b} + \frac{c}{p-c} = 6$$

như trong khi làm toán hay cụ thể là
 kỳ thi các bạn nhìn rõ được các việc
 qua, chuyển lại giữa đẳng thức và
 thì chất lượng công việc của các
 hơn nhiều.

Liên hệ liên quan giữa bất phương
 và bất đẳng thức?

Thông nếu hỏi các bạn giải bất phương
 chứng minh bất đẳng thức việc nào
 hơn thì nhiều bạn đều trả lời:
 phương trình! (Mặc dù ngay giải bất
 phương trình các bạn đó có thể còn giải nhầm
 (thảo). Thành ra có một tâm lý ở

các bạn là «sợ» bất đẳng thức! Thế thì giữa
 hai việc này có gì liên quan không? Tưởng
 rằng ai cũng biết là với những giá trị của ẩn
 nằm trong miền nghiệm của bất phương trình
 thì khi đó các bất phương trình trở thành các
 bất đẳng thức đúng đắn. Nhưng ít bạn để ý là
 một bài toán bất phương trình có thể sinh ra
 nhiều bài toán bất đẳng thức (thậm chí là
 hắc búa).

Ví dụ 8: Giải bất phương trình:

$$\frac{\log_{0.3} |x-2|}{x^2 - 4x} < 0$$

các bạn tìm được nghiệm là: $x < 0$; $1 < x < 2$;
 $2 < x < 3$; $x > 4$.

Từ đó có thể phát biểu một bài toán bất
 đẳng thức:

«Chứng minh rằng nếu $\pi/2 \leq x \leq \sqrt{3}$ thì

$$\frac{\log_{0.3} |x-2|}{x^2 - 4x} < 0.$$

Chẳng qua các giá trị $\pi/2 \leq x \leq \sqrt{3}$ lấy để
 cho x nằm trong miền nghiệm của bất phương
 trình, thế là xong. Thế mà khi phát biểu kiểu
 này sẽ gây ra một đám hồi mù xung quanh cái
 giả thiết $\pi/2 \leq x \leq \sqrt{3}$, nhất là nhiều bạn
 nhìn thấy $\pi/2$ thì đã nghĩ đến lượng giác rồi.
 Xoay quanh con số $\pi/2$ và $\sqrt{3}$ để tìm ra
 lời giải thì thật là bế tắc.

Ví dụ 9: Từ việc giải bất phương trình:

$$\sin^3 x \sin(\pi/2 - 3x) + \cos^3 x \cos(\pi/2 - 3x) > 3\sqrt{3}/8$$

có nghiệm là: $\pi/12 + k\pi/12 < x < \pi/6 + k\pi/2$,
 các bạn có bài bất đẳng thức: «Chứng minh
 rằng nếu: $4/15 \leq x \leq 1/2$ thì:

$$\sin^3 x \sin(\pi/2 - 3x) + \cos^3 x \cos(\pi/2 - 3x) > 3\sqrt{3}/8.$$

Vậy thì vấn đề sẽ xuất hiện là: Để chứng
 minh một số bất đẳng thức nào đấy có thể
 làm bằng phương pháp chuyển về giải bất
 phương trình, sau đó so sánh các giá trị của
 các ẩn đã cho với miền nghiệm của bất phương
 trình giải được.

Ví dụ 10: Chứng minh rằng với $0 < x < \pi/4$
 hoặc $-\pi/4 < x < 0$ thì:

$$\frac{\sin 2x - \cos 2x + 1}{\sin 2x + \cos 2x - 1} > 0.$$

Các bạn có thể giải dễ dàng bất phương trình
 tìm nghiệm và chỉ cần chỉ ra $0 < x < \pi/4$ và
 $-\pi/4 < x < 0$ đều nằm trong miền nghiệm của bất
 phương trình. Còn các bạn dùng các phương
 pháp khác thử xem?

3. Khi nào thì nghĩ đến việc « lượng giác hóa » các bất đẳng thức ?

Các bạn chắc đều đã biết phương pháp dùng phép « lượng giác hóa » để chứng minh một số bất đẳng thức đại số. Vậy phải bàn với nhau kinh nghiệm khi nào sẽ làm được như vậy ? Nhiều bạn cho rằng cần phải có những giả thiết $x^2 + y^2 = 1, u^2 + v^2 = 1$, thì mới lượng giác hóa được, vì lúc bấy giờ đặt $x = \sin \alpha, y = \cos \alpha, \dots$ Chẳng hạn như :

Ví dụ 11. Chứng minh rằng nếu $x^2 + y^2 = 1$ thì $-\sqrt{2} \leq x + y \leq \sqrt{2}$. Các bạn đặt như sau : $x = \sin \alpha, y = \cos \alpha$ thì sẽ đưa về dạng lượng giác ở ví dụ 1.

Ví dụ 12. Chứng minh rằng nếu $x^2 + y^2 = 1$ và $u^2 + v^2 = 1$ thì $-\sqrt{2} \leq x(u - v) + y(u + v) \leq \sqrt{2}$. Các bạn đặt $x = \sin \alpha, y = \cos \alpha, u = \sin \beta, v = \cos \beta$ thì sẽ « lượng giác hóa » bất đẳng thức cần chứng minh. (Có thể đặt $x = \sin \alpha, y = \cos \alpha, (u - v)/\sqrt{2} = \sin \beta, (u + v)/\sqrt{2} = \cos \beta$).

Hay là khi gặp $xy = 1$ thì đặt $x = \operatorname{tg} \alpha, y = \cotg \alpha$. Chẳng hạn như :

Ví dụ 13. Chứng minh rằng với mọi $x \neq 0$ thì $[x + 1/x] \geq 2$. Các bạn chỉ cần đặt $x = \operatorname{tg} \alpha, 1/x = \cotg \alpha$ sẽ đưa về dạng lượng giác ở ví dụ 2.

Nhưng thực ra không chỉ có thế, dưới đây ta chỉ ra những ví dụ như vậy.

Ví dụ 14. Chứng minh rằng.

$$\frac{a^4 + b^4}{2} \geq \left(\frac{a + b}{2} \right)^4.$$

Ở đây ta thấy chỉ cần xét trường hợp $a > 0, b > 0$. (Các bạn thử giải thích xem vì sao?). Như vậy ta có thể coi a và b là các độ dài của hai cạnh góc vuông của một tam giác vuông.

lúc đó tam giác vuông hoàn toàn xác định bởi độ dài c của cạnh huyền và góc α với cạnh độ dài a thỏa mãn các đẳng thức

$$a = c \sin \alpha, b = c \cos \alpha.$$

Do đó ta cần chứng minh,

$$\frac{c^4 \sin^4 \alpha + c^4 \cos^4 \alpha}{2} \geq \left(\frac{c \sin \alpha + c \cos \alpha}{2} \right)^4$$

hay :

$$\frac{\sin^4 \alpha + \cos^4 \alpha}{2} \geq \left(\frac{\sin \alpha + \cos \alpha}{2} \right)^4$$

Nhưng theo ví dụ 3 thì $\sin^4 \alpha + \cos^4 \alpha = (\sin^4 \alpha + \cos^4 \alpha)/2 \geq 1/4$.

Theo ví dụ 1 thì $\sin \alpha + \cos \alpha \leq \sqrt{2}$ nên

$$\left(\frac{\sin \alpha + \cos \alpha}{2} \right)^4 \leq (\sqrt{2}/2)^4 = 1/4$$

Từ đó ta có bất đẳng thức cần chứng minh.

Như vậy tam giác vuông có thể giúp nhíp câu đề nối các bất đẳng thức đại số các bất đẳng thức lượng giác (tất nhiên là một phạm vi nào đó). Các bạn tự giải bài toán sau :

Ví dụ 15. Chứng minh rằng nếu $m > n$

$$\sqrt{m^2 - n^2} + \sqrt{2mn - n^2} \geq m.$$

Chú ý là do $m > n$ nên các bạn hãy đặt ví dụ 14 về m và n đừng bình đẳng!

Trong khuôn khổ một bài báo, tôi chỉ bàn đến ba vấn đề xung quanh bất đẳng thức. Rất mong các bạn hãy bàn thêm nữa, ta sẽ gom góp lại để được nhiều điều. Chúc các bạn thành công.

THÔNG BÁO VỀ CUỘC THI GIẢI TOÁN

Đề chào mừng ba ngày lễ lớn trong năm 1980, báo THVTT tổ chức một cuộc thi giải toán cho các bạn đọc của báo là học sinh cấp 3.

Các đề toán ra cho cuộc thi sẽ đăng trong hai số báo 3 và 4 của năm 1980. Cuộc thi tổng kết vào cuối năm 1980 và công bố kết quả trên báo số 6 năm 1980.

Thẻ lệ dự thi sẽ đăng trong số báo sau.

BẢO TOÀN HỌC VÀ TUỔI TRẺ

In tại Xí nghiệp In - 75 Hàng Bồ - Hà Nội. Số in : 14/80.
Gửi lưu chiểu tháng 3-1980. Chỉ số : 12884.