

GIÁ BÁN

ĐỒNG-PIAP-NGOẠI-QUỐC	
Một năm	8500
Sáu tháng	4.50
Ba tháng	2.50

Mua báo phải trả tiền trước.
Thờ và nưongai gởi cho
M. TRẦN DINH PHIÊN - Ai
đang quảng cáo việc riêng,
xin thương nghị trước.

TIẾNG-DÂN

Chức nhiệm Văn Chủ bút
HUỖNH-THỨC-KHANG

Quân 14
TRẦN DINH PHIÊN

La Voix du Peuple

Mỗi tuần xuất bản hai kỳ: thứ tư và thứ bảy

ĐÀO-QUÁN

Số 173, đường Đông-bà, Huế
Hộp thư: số 61
Giấy thép nội: số 62
Giấy thép: TIENG-DAN - Huế

Nước hâu hưng
thành nghe theo
dân.

國將興聽於民

ĐỀ CƯƠNG LEGAL
• INDOCHINE •
Nº A-733

VÀI LỜI PHÊ-BÌNH VỀ

THUYẾT "TÔN-QUÂN" CỦA ÔNG PHẠM-QUỲNH VỚI "MỘT ĐỀU THÌNH-NGUYỄN" CỦA ÔNG HÀ-ĐĂNG

• HUỖNH-THỨC-KHANG

Hiện nhân nhíp đức Báo-dại
hồi loan thần chánh mà trong
xứ này ra làm thuyết mới: nào
dời kinh-dò, nào thay Nội-các,
nào lập cổ vấn v. v. Những
thuyết đó có đều thiết thực, có
đều vu khoa, vẫn là công việc
có tánh chất cải cách, song
chưa gọi là có quan hệ to tát
trên nền chánh thể. Duy có 2
thuyết mà ký giả sắp phê bình
dưới đây mới thật là quan hệ,
quan hệ trên lịch sử chánh thể
nước nhà gồm cả quá khứ,
hiện tại và tương lai kia.

Hai thuyết ấy là:

1) Thuyết "Tôn-quân" của
ông Phạm Quỳnh chủ báo Nam-
Phong ngoài Bắc (đang Nam-
Phong số 175 tháng Aoút).

2) Biều-thình-nguyên xin đem
qua Hàm-Nghị, Thành-Thái
và Duy-Tân về nước của ông
Hà-Đặng, tiền thù nghị trưởng
viện Dân-biểu Trung-kỳ (đang
Tiếng-Dân số 526 ra ngày 1
Octobre).

Hai thuyết, xem bề ngoài thì
có điểm tương đồng, đồng một
cái nghĩa tôn-quân. Song xét
bề trong thì rất là tương phản,
tương phản cho đến nỗi động
thuyết này thì thuyết kia bị
lung lay, nghĩa là 2 thuyết
không thể thành lập trong đồng
một thời vậy. Vì chỗ tương
phản ấy mà huộc cho ký giả
có mấy lời phê bình gọi là
thương xác cùng các nhà lưu
lâm đến tiền đồ nước nhà.

Trước khi hạ lời phê bình,
xin bày tỏ một điều: ký giả là
một người hơn nữa đời dăm
thăm trong học thuyết tôn-
quân, đối với học thuyết mới
"tự do dân quyền" vẫn có
thấy chỗ giới hạn và chế tài
của nó, chứ không phải say mê
hay theo như ai. Song trên
mấy mươi năm, sự kinh
nghiệm trong hoàn cảnh và
thời thế cung cho ký giả một
cái chứng đích xác rằng: ở vào
thời đại dân tộc cạnh tranh
ngày nay, vận mạng của một
quốc gia nào, quân bề về phần
đại đa số quốc dân nhiều hơn
là số ít (Quốc dân đây là gồm
cả các giai cấp quý tộc, quân lại
và các đoàn thể, công lao động,
chứ không phải chỉ riêng phái
bình dân.) Trình độ quốc dân
mà ta nói, thì quân chủ như
nước Anh nước Nhật cũng có
thành vương, trái lại quốc dân
mà ngu hơn chia rẽ, thì dân
chủ như nước Tàu cũng không
ăn thua gì. Bởi sự suy nghiệm
ấy, nên đối với người mang cái
tên chủ tử trong nước, ký giả

không có cái hy vọng gì nơi
một vị tổng thống đầu dân hơn
một vị quân chủ thực hành
chế độ lập hiến. Ai đã đọc
Tiếng-Dân trên mấy năm nay,
tất đã hiểu rõ. Rõ điều ấy trước,
ký giả xin nói vào đề:

Báo Nam-Phong số 175 tháng
Aoút có bài xã thuyết: « Nghĩa
Tôn-quân với thời đại
mới ». Trong bài ấy ông Quỳnh
bàn giải nhiều lẽ, trung dẫn
nhiều chứng, nhưng xin lược
trích vài câu cốt yếu:

Ông cắt nghĩa thuyết tôn-
quân mà nói:

« Nước đã tiêu biểu ở Vua
thì dân có chỗ nương vọng, và
tôn-quân tức là ái quốc vậy.
Vua là hình ảnh của tổ quốc thì
tổ quốc không phải là một vật
phương pháp mà mang nữa. »
Ông lại nói: « Ông vua cũng
là vị quốc trưởng như chức
Tổng thống hay chức Giám-
quốc, nhưng có lẽ cách tiêu biểu
cho nước hơn là chức Giám-
Quốc hay là Tổng-thống,
vì là ông quốc trưởng thế tập
đời đời kế nghiệp, coi vận mạng
nước là vận mạng mình, vận
mạng cả nhà cả họ mình, đối
với nước vẫn có cái tình nghĩa
thiết tha thâm trầm hơn... » Sau
cũng ông có phụ thêm cái
thuyết lập hiến của ông đã
phác họa, mà lâu nay dư luận
trong nước đã nêu một cái
danh từ đặc biệt là « Hiến pháp
Phạm Quỳnh... »

Nhân nhíp đức Kim-thượng
hồi loan thần chánh mà phát
biểu cái thuyết « Tôn-quân »,
chỉ trông cái đầu đề ai lại
không công nhận là vấn đề hợp
thời. Song liếc một điều là ông
chủ báo Nam-Phong vì học
nhiều, lại ở nhà bác cổ lâu năm,
nên thuyết ông có hơi xưa
và rộng quá. Xưa, là thuyết
« Tôn-quân tức là ái quốc »,
đúng với lịch sử nước ta năm
sáu mươi năm về trước kia. Còn
rộng, là thuyết « Quân chủ
thế tập đời đời hơn tổng
thống giám-quốc », thì rõ ràng nói
chuyện lịch sử Nhật-bản.
Nếu như phần đông người
mình, nhất là bạn thanh niên
không nhớ lịch sử xưa, không
xem lịch sử Nhật-bản mà chỉ
biết đoạn lịch sử nước nhà
trong khoảng Cận đại đây, thì
nhận là ông Quỳnh nói chuyện
ở đây, chứ không phải nói
chuyện nước nhà. Nói cho rõ
là ông bỏ sót một đoạn lịch sử
nước nhà khá dài, tuyệt nhiên
không nói tới một điều. Kéo

tính cứ lại được bài « Một điều
thình nguyên » của ông Hà-Đặng
bỏ vào chỗ khuyết điểm ấy:

« Một điều thình nguyên » của
ông Hà-Đặng đã đăng số báo
trước, tức là xin chính phủ Bảo-
hộ cho 3 vị vua (dức Hàm-Nghị,
dức Thành-Thái và đức Duy-
Tân) về nước, cho trọn cái ơn
và thỏa lòng nguyện vọng của
dân... Ai đọc đến tất nhiên có
ôm mỗi cảm tưởng và ngẫm
ngồi cho cái vết thương trên
lịch sử nước nhà. Chỉ một câu:
« Bảo hộ đã tôn trọng một vị
vua mới, thì cũng nên nghĩ
đến các vị vua cũ... » thì rõ chán
ý đều thình nguyên ấy toàn
do tấm lòng thành thực cảm
xúc vì cái nghĩa chân chính
tôn-quân mà nói ra, chứ không
phải là lời phiếm vậy.

Trên kia đã nói đến thình
nguyên của ông Hà-Đặng có
điểm tương đồng với thuyết
ông Quỳnh là thế, song ở trong
có chỗ tương phản là thế này:
Ông Quỳnh nói « ái quốc
tức là ái quốc » thì 3 đức vua
trên, duy đức Hàm-Nghị chỉ có
một năm, còn đức Thành-Thái
ở ngoài 19 năm, đức Duy-Tân
9 năm, đương lúc còn ở ngôi
trời, cảm quyền nước, nhân
dân há không yêu mến sao?
Ông Quỳnh coi « Quốc-trưởng
thế-tập đời đời kế nghiệp
là hơn chức Tổng-thống Giám-
quốc », thì 3 đức vua trên,
không phải là quốc trưởng thế-
tập sao? Vậy có đều thình câu
của ông Hà-Đặng mà cái thuyết
ông Quỳnh bày cái chỗ không
viên mãn. Đó là một điều rõ
ràng, dù ai cũng phải công
nhận.

Trên là tựa trong thuyết của
ông Quỳnh và đều thình
nguyên của ông Hà-Đặng mà so
sánh chỗ dị đồng mà thôi; còn
đương về phần quốc dân mà
nói thì ký giả không cần dẫn
chuyện cộng hòa dân chủ hay là
quân chủ lập hiến đầu xa, chỉ
xin nhắc vài câu của hiền triết
phương Đông ta tỏ ý nhân dân
đối với vua, mà nước ta trên
ngàn năm nay ai cũng thường
nghe thường đọc là:

« Ai vô yên ta là vua, ai
ngược đãi ta là cừu » (Kinh
tân); cũng: « Người làm lễ là
kẻ độc phu, được lòng dân
thì làm thiên-tử ». (Mạnh-tử).
(後天而亡, 德教而興; 殘賊謂
之天, 得乎民心則為天子)
Không những đối với quân
chủ mà thôi, đối với Tổng-thống
hay Giám quốc, nghĩa là cả
thầy người đương cái chức

SẼ CÓ PHONG TRIỀU « A HÓA » CHĂNG?

Lâu nay thường nghe tiếng « A
hóa » nghĩa là hóa theo người Âu,
tức như Nhật bản, Trung hoa,
Niêm-la, và xứ ta đây cũng có
phong trào ấy, cái gì cũng cho
người Âu là thần thánh, cho đến
đầu tóc: rẽ xiên xiết, ống quần trật
lại ra bề ngoài, có ý nghĩa gì đâu
mà cũng nhiều người bắt chước.
Vậy mà gần đây ở bên Mỹ lại có
cái phong trào A hóa mới là lạ.

A hóa thế nào? Ở bên Mỹ, Hoa-
kiều ở đông, những đồ phục thực
khí dụng thường dùng đồ Tàu.
Phấn đông sĩ ở nước Mỹ lấy làm
thích ra sức bắt chước, đại loại như
bàn ghế bằng gỗ sơn đỏ, áo bao đàn
bà Tàu thường mặc, nhất là món
Trung thớt (tên đồ ăn nấu theo lối
Tàu) thì người Mỹ lại càng ưa lắm;
mỗi tuần lễ sao cũng cùng bà con
tới các tiệm khách trả ăn một bữa v.v...
Người Mỹ hóa theo người Tàu
tức là cái diêm Âu nhân A hóa.

=S=

THUÊ BƯU CHÁNH TĂNG LÊN NỮA

Kể từ 1er Octobre 1932 thuê bưu
chánh sẽ tăng thêm nữa:

- Gửi đi ngoại quốc
- Thư từ gửi đi ngoại quốc nặng
20 gam trở xuống: 0\$15. Nặng từ 20
gam trở lên, cứ thêm 9 xu mỗi
20 gam.
 - Cartes postales thường: 9 xu.
Nặng thêm trả lời (réponse payée)
thì 18 xu.
 - Cartes postales illustrées viết
dưới 5 tiếng phải dán 3 xu tem.
Trên 5 tiếng: 9 xu.
 - Danh thiếp dưới 5 tiếng 3 xu
tem. Trên 5 tiếng: 15 xu.
 - Giấy của các thương gia (papier
d'affiches) dưới 50 gam hoặc trên
50 gam, thì cứ mỗi 50 gam phải 3
xu. Nhưng ít nhất phải dán 15 xu
tem trở lên.
 - Báo, sách: từ 50 gam hay trên
50 gam dán tem 3 xu. Nhưng ít nhất
phải từ 6 xu trở lên.
 - Thuê gửi báo đảm (recom-
mandation) 15 xu.

Trong nước

- Gọi điện thoại, ai tới số Bưu-
điện gọi quanh thành phố đó thì cứ
3 phút trả 15 xu. Đó là giá tính
trong lúc số Bưu-điện làm việc.
Ngoài giờ làm việc, tức là ban ngày
trong 3 phút: 0\$30, ban đêm trong
ba phút 0\$45. Tiền giấy gọi đi gọi
người mình muốn nói chuyện, trong
thành phố: 15 xu, ra các tỉnh 2 giắc.
- Giấy để in nhật trình không
được dùng in sách; và cách việc
khác, hoặc để gói đồ, hoặc để
nhuộm làm giấy màu thì sẽ phải
p ặt nặng và bồi thường nữa.
- Muốn khôi làm, thì trước khi
đang giấy phải xem nếu tờ giấy ấy
có sọc bằng thẳng cách nhau độ 5,
7 phần thì chờ mua dùng ngoài việc
in báo.

Tuy vậy có người dùng này bút để
làm cái thang mà lên các tầng trên
trong cái lầu giai cấp, họ thành công
lắm chứ, nhưng đến khi họ bỏ ngoài
bỏ ra thì cái mặt nạ của họ cũng rơi
ra. Cái lớp tướng đó trong một nước
báo khai chào không sao tránh được.
Còn nói chỉ cái hạng giả đạo đức
mà đánh lừa người, nó cũng không
phải ít. Nhưng khi nào cũng vậy, cái
nghệ không học mà chỉ người thường

CHUYỆN ĐỜI

Báo giới với quan trường

Lâu nay trong làng báo quốc văn
trong Nam có xảy ra một sự không tốt
là sự ông Đào Trinh Nhất chủ bút báo
Đuốc Nhà Nam bị tố cáo về lợi ích hối
lộ Vụ này hiện nhà chuyên trách
còn đương dò xét, chưa biết kết quả
ra sao; nhưng đầu kết quả thế nào, nó
cũng là một điều không tốt, không tốt
đối với làng báo quốc văn và nhất là
không tốt cho ông Nhất.

Ông Nhất làm cái này quá!

Báo giới là cái nghề cao trọng biết
bao nhiêu! cái nguyên động lực to
tát biết bao nhiêu! Thế mà có người
... cũng có thể tìm cách mà lợi
dụng cho được! Báo giới từ là cái
quyền ngôn luận bằng ngòi bút; đó là
ngôn luận thì nó chẳng khác chi cái
lưỡi của Esope, hay là cái máy day:
có đầu lợi thì không khỏi có đầu hại,
có bề mặt thì không khỏi có một cái
bề trái. Nhưng báo giới đã có đạo
luật ngày 29juillet 1881 vạch rõ quyền
hạn, và người làm báo giới, cũng
chẳng khác chi các ông Dân biểu Trung
kỳ và tất cả các dân khảo, nào
cô phải được đứng ra ngoài vòng
pháp luật nữa. Nhưng báo giới quốc
văn lại còn tệ hơn nữa.
Và vậy mà ngoài việc nghĩa vụ ra,
lâm báo còn phải thật trọng lắm.
Đó là nói cho cạn lẽ mà chơi,
chớ cái công hiệu của báo giới, cái
ảnh hưởng của báo giới, cái dư luận
bởi báo giới gây nên, nói tắt lại là
cái địa vị quan trọng cái công nghiệp
vĩ đại của báo giới trên lịch sử một
nước, trong cuộc văn minh khai hóa
từ Âu sang Mỹ, từ tây chí đông, từ
ngày bao giới xuất hiện đến nay,
không còn ai chối cãi được.

Câu chuyện ông Nhất đòi ăn một
trăm đồng bạc để gác trái ngoài đất
lại, không nói đến vụ án mạng kia,
vẫn là việc ám muội bất chánh.
Nhân câu chuyện này chắc không
khỏi người ta đem báo giới mà so
sánh với quan trường và nói rằng
báo giới cũng không tránh cái tệ
tham nhũng. Theo ý Lạc nhân thì
cái chuyện xấu trong làng báo kia
biết đâu nó không phải một cái nhíp để
phát biểu ra cái tốt. Cái tốt này chính
là cái công tâm của phần đông bạn
cầm bút, hề có xảy ra một việc bày thì
dầu người ấy là bạn đồng nghiệp của
mình cũng không hề che đậy. Thì ông
Nhất mới vì ăn hối lộ mà bí bất bừa thờ
háy 24 Septembre, quí ngày thứ hai,
26 là thấy các báo nhao nhao văn tội.
Chớ còn bên quan trường, có khi nào
liều đâu? Có chăng cũng rất ít.

Báo giới còn khác với quan trường
một điều này nữa là báo giới thì thờ
đạo luận mà không nên cậy thế cậy
thần; đối sự ngh ệp của người viết
báo là ở tại lòng tin phục của quốc
dân, chứ không phải ở chỗ vinh
bá phú quý.

Tuy vậy có người dùng này bút để
làm cái thang mà lên các tầng trên
trong cái lầu giai cấp, họ thành công
lắm chứ, nhưng đến khi họ bỏ ngoài
bỏ ra thì cái mặt nạ của họ cũng rơi
ra. Cái lớp tướng đó trong một nước
báo khai chào không sao tránh được.
Còn nói chỉ cái hạng giả đạo đức
mà đánh lừa người, nó cũng không
phải ít. Nhưng khi nào cũng vậy, cái
nghệ không học mà chỉ người thường

KHO CHUYỀN...

Hôm 29 9 một người kéo xe trục độ 30
tuổi bị một chái dẹt xếp đánh ở cửa chợ
thông-xuân (Banat), về ngang phố hàng Mã
thì mồm miệng, máu tai lã lã bắt ngã lăn
ra chết. Ông đi xếp nào đó cũng « nhưn
dức » thiệt!

Tên Quốc là tag là phạm rất hung tợn đã
vượt ngục Đổng hời (Quảng-binh), Chính
nó đã thoát lao nhiều lần rồi.

Nguyễn-văn Tam 19 tuổi ở phố Ga mới
Huế-dương, (Bắc-kỳ) tự cầm dao đâm
ngang vào cổ họng tự tử. Nguyễn nhân
ở thân phụ của ta ép buộc phải bỏ người
vợ rất giàu của cha mà cưới một người
nghĩa là gần xấp xỉ hai lần tuổi của
cha, mà bây lâu ai cũng nói nấy nơi kia.

Vụ Ha Lương ở Thanh-hóa đang khi
không nói đùa bụng, đem đến nhà thư
cử, nhưng chưa được lại. Không xác
xưởng nhà xác để, thì sang bữa sau lại thấy
chị ta ngồi dậy nói chuyện nhà thường.
Chết cách một đêm mà còn sống lại, cái đó
không ai ngoài Này chỉ ấy đã ra nhà
tượng về nhà.

Thị Thượng, quán làng Thượng-cái, phủ
Hoài đức tỉnh Hà đông (Bắc kỳ) đã 50 tuổi
mà còn trinh giá với một người trong làng,
sau khi chồng chết một năm, đến đời phải
chứa hoang, sáng hôm 25 9-32 đưa con không
cha kia vào lại làng, thì thị bị ép đem ra
vườn chôn sống Thị bị ép bị bắt tra.

3 người thủ phạm vụ ám sát viên hương
chức Trần ở làng Long điền, cách Chợ Lớn
(Nam kỳ) 15 cây số đã kết án tử hình. Ba
người này là Nguyễn Văn, Trần Văn, Trần Văn
ở Phan văn Thiên, khi đem ra giữa tòa
hỏi vì có gì mà giết viên hương chức kia,
thì ba người khai rằng vì người ấy hay
bắt bắt anh em cách mạng.

Sở cảnh sát Mỹ tho (Nam kỳ) mới bắt ở
miệt Gò công 7 tên cướp có đồ sáng ông
thuộc đơn hân hời.

Tại làng ở Mỹ, huyện Vũ Tiến, tỉnh Thái
bình, (Bắc kỳ) đã 20 năm nay không có
nhằm mà cũng không mưa đổ mưa như
mưa giông, giông giông v. v. Thái là một cái
gương đáng soi cho những làng khác. Năm
nay quan Tổng đốc Thái bình lại có tờ
tông sức cấm dân dùng đồ giông nữa.

Ông hiện nay có một tên « xỏ lá »,
tên nó là H. L. ở địa phương thành. Tên
tên trưởng ở Điện Bàn (Quảng Nam), và một
tên lon ton của một hội Ái hữu Huế đã
xoang nó gọi mất đến mấy đồng bạc rồi.

Ông hiện nay có một ông già lùn
được 111 tuổi, thân thể vẫn tráng kiện như
lúc còn trẻ. Tên ông là Leon Larin.

CÙNG-ĐỘC-GIÁ TIẾNG-DÂN Ở NGOẠI-QUỐC

Đầu tháng Octobre 1932 này, có
nghị-định Chính-phủ tăng thuế Bưu-
chánh thư từ báo chí gửi đi ngoại
quốc đều có tăng giá lên cả. Về
báo chí ra ngoại-quốc, bản báo
không thể giữ theo giá cũ được; kể
từ ngày 1er Octobre 1932 về sau,
xin đính giá báo lại như sau này:
Một năm... 8500 (trước 6500)
Sáu tháng... 4.50 (trước 3.50)
Ba tháng... 2.50 (trước 2.00)
Còn ở Đông pháp thì y như
giá cũ.
Và xin các độc-giả ở ngoại-quốc
chú ý cho.

TIẾNG-DÂN

CÙNG QUÍ ĐỘC-GIÁ

Ngài nào còn thiếu tiền báo
xin nhớ ký hạn mà gởi về cho
để được tiền việc ở sách, Cầm
ơn.
TIẾNG-DÂN

làm bấy thôi. Có đến ở xứ mình những
vụ án hối lộ bên báo giới chẳng qua
cũng năm thì mười thưa ở ở nghe
một cái; là một điều thiết yếu làm cho
báo giới khác với quan trường.

Laenhân

