

Wason
PL 4370
A1
K4511
tuần báo văn học nghệ thuật • số 27, thứ năm 30-10-69 • giá 20 đồng

Khởi Hành

chủ nhiệm chủ bút: anh việt trần văn trọng • thư ký tòa soạn: viên linh



SAMUEL BECKETT GIẢI NOBEL VĂN CHƯƠNG 69

Phơi bày sự căng cứng của con người hiện đại qua những hình thức thích nghi, truyện và kịch, Samuel Beckett vừa đoạt giải Nobel Văn Chương năm nay của Hàn Lâm Viện Thụy Điển. Tin loan đi từ thủ đô Stoc kholm hôm 23-10 trong khi tác giả En attendant Godot đang đi du lịch trên Địa Trung Hải. Đây là lần thứ nhất Giải Văn Chương Nobel lại trở về với Pháp, kể từ khi kịch tác gia và triết gia Jean Paul Sartre từ chối vào năm 1964. Giải thưởng này trị giá 72.800 Mỹ Kim. Beckett người Ai Nhĩ Lan nhưng đã rời quê hương và định cư ở Ba Lê từ năm 1937, và dùng Pháp văn trong các tác phẩm của Ông. Năm nay Ông 63 tuổi. Tác phẩm đầu tiên được xuất bản: Whoroscope thơ, 1930.

XEM BÀI TRANG 4

MAI THẢO TUÝ HỒNG NGHỀ VĂN, TRUYỆN DÀI, TRUYỆN NGẮN

HỒ MINH DỨNG : TRUYỆN NGẮN

TUỆ SỸ ► PHẠM THIÊN THƯ : THƠ

ANH VIỆT
TRẦN VĂN TRỌNG

MỘT TIA HY VỌNG
CHO NỀN VĂN HÓA V.N.

27

20 TRANG 20 ĐỒNG

ANH VIỆT TRẦN VĂN TRỌNG

MỘT TIA HY VỌNG CHO NỀN VĂN HÓA V.N.

Tuần lễ Văn Hóa đã qua — Âm hưởng vẫn còn đâu đây, nói lên thiện chí tốt mức của cụ Quốc Vụ Khanh Văn Hóa. Chúng tôi không bàn đến nội dung — hay hình thức của tuần lễ Văn Hóa, chúng tôi muốn nói đến sự « tiến phụng dục đường » của Chính quyền để tạo một nguồn sinh khí mới cho hoạt động văn hóa nước nhà: một nguồn sinh khí cần được nuôi dưỡng lâu dài. Muốn được thế cả Chính quyền lẫn người làm văn hóa cần phải nỗ lực để góp phần xây dựng chung — hay nói cách khác: một sự trợ giúp hỗ tương rất cần thiết để phát triển văn hóa đúng mức.

Về phía « những người làm văn hóa » từ trước, mặc dù hoạt động trong bóng tối, hay hoạt động trong những điều kiện khó khăn. (Chúng tôi muốn nói đến những hoàn cảnh thiếu kém về vật chất, những luật lệ kiểm duyệt gò bó — gắt gao nhiều khi vô lý) họ vẫn bền chí sáng tạo. Sáng tạo để ghi lại những thâm cảnh của chiến tranh — sáng tạo để tô điểm lên màu đen của chết chóc, của đói rét, của bất công — bằng màu hồng của hy vọng — màu thắm của nhân ái hy sinh — sáng tạo để cái tạo — sáng tạo để đem nền văn hóa đến một sự hưởng thụ — một hướng đi lên trên cái bản cùng thối nát của xã hội kiệt quệ vì chiến tranh.

Về phía Chính quyền, đã làm gì cho nền văn hóa nước nhà? — đã làm gì cho đúng vai trò lịch sử của mình đối với văn hóa? Phải công nhận là Chính quyền đã ý thức được tầm quan trọng của văn hóa (điều mà bất cứ một Chính quyền nào cũng phải nghĩ tới trước tiên khi nhân lãnh đạo quốc gia) nhưng rất tiếc Chính quyền chưa tạo được một động lực chính để thúc đẩy — những phương tiện thích hợp để nuôi dưỡng một nguồn sinh khí dồi dào trong tâm tư của những con người làm văn hóa, để họ không cảm thấy bị gò bó, bị đơn độc trong trách nhiệm làm văn hóa.

Chính quyền có sẵn trong tay rất nhiều phương tiện như: Thông tin; Vô Tuyến Truyền Thanh, Truyền Hình, những cơ quan, đoàn thể để đi sâu vào quần chúng — những phương tiện giúp cho Chính quyền đi gần dân — tìm hiểu dân — giúp đỡ dân — nhất là giúp đỡ những người làm văn hóa.

Một ví dụ điển hình: là chế độ kiểm duyệt báo chí, mà mọi người phải tốn bao nhiêu giấy mực để tranh đấu cho một chế độ kiểm duyệt hợp tình và hữu lý.

Trong lãnh vực vô tuyến truyền thanh và truyền hình: một mảnh đất màu mỡ có thể nuôi dưỡng văn hóa, giúp con người làm văn hóa phát triển mạnh mẽ, cho tới bây giờ có đích thực giúp được gì hữu hiệu và đúng với vai trò của nó chưa? Hay là còn đây rầy những sự bất công phe cánh cần phải được gấp rút chấn chỉnh, nếu Chính quyền muốn những phương tiện đó trở thành gạch nối liên thông cảm giữa người làm văn hóa và Chính quyền. Nếu Chính quyền sử dụng đúng mức những phương tiện đó tức là đã trực tiếp giúp người làm văn hóa phát triển tốt đẹp.

Tuần lễ Văn hóa chỉ mới là một sự nhắc nhở vai trò của những người làm văn hóa và đồng thời chứng tỏ sự nhận định sáng suốt và sự hứa hẹn giúp đỡ của nhà lãnh đạo có trách nhiệm với văn hóa.

Chúng tôi, tất cả những người làm văn hóa, hoạt động đơn phương hay dưới hình thức các Hiệp hội đoàn, chờ đợi ở Chính quyền chẳng những một chính sách, một đường lối phát triển văn hóa, mà còn thiết tha mong mỏi ở Chính quyền một sự giúp đỡ tích cực về vật chất cũng như những phương tiện cần thiết mà Chính quyền có thể phát ban cho chúng tôi, nhất là Chính quyền nên sáng suốt nhận định và duyệt xét lại tất cả những luật lệ, những nguyên tắc gò bó, lỗi thời — Chính quyền hãy dọn một khu đất rộng rãi — phóng khoáng, dang tay cởi mở đón mời các anh em văn nghệ sĩ đem những cây bông hoa quý trồng vào khu vườn văn hóa kia. Chúng tôi chắc chắn trong tương lai rất gần đây, khu vườn văn hóa sẽ được đầy hương sắc, mà người có trách nhiệm lãnh đạo văn hóa sẽ không hoài công vun bón.

■ NGUYỄN THIỆP

THỜI SU nghe thuật

NHÀ THƠ NỮ
TẦN VY
SẮP SỬA IN THƠ

Nhà văn Thế Phong vừa cho biết thi sĩ Tần Vy rất trẻ tuổi chưa hai mươi nhưng tài cao với vọi, sắp sửa in một thi tập mang một tên lạ. Thi phẩm này sẽ do Văn Hữu ấn hành. Cũng nên nhắc qua, nhà Văn Hữu do Cao Đắc Bửu, chủ trương, đã in được một tác phẩm dịch của Robert Kennedy (do Cao Đắc Bửu dịch) và một tác phẩm biên khảo của Trung Tá Lê thiện Giáo

VĂN NGHỆ CẦN SA
TẠI QUÁN PHẤN THÔNG VÀNG

Hai ngày thứ bảy, chủ nhật vừa qua, tại quán Phấn Thông Vàng (43 bis Nguyễn Thông) hai anh Khải Triều và Phở Đức đã tổ chức nói chuyện văn chương với đề tài « Văn nghệ cần sa » và « Thi sĩ và cuộc đời »

Trong buổi nói chuyện văn nghệ giữ cả phê, thuốc lá này, không khí có vẻ hấp dẫn và vui vẻ. Giới văn nghệ tham dự đông đảo. Nhìn thoáng qua thì thấy có cụ thi sĩ Vũ Hoàng Chương, nhà văn Nhật Tiến, Hoàng Xuân Việt, họa sĩ áo đen Nghiêu đề, nữ sĩ Lê Khánh mới giả từ Đà Lạt về Saigon lập nghiệp. v.v. và đông đảo các anh em khác.

Ông chủ quán cho biết trong những tuần tới, Hoàng Xuân Việt nói về xuất bản và kiểm duyệt, Nhật Tiến nói về Bộ môn Tiểu thuyết, nhà văn nữ Hoàng Hương Trang nói về hội họa, và nhà thơ không quân Phan Lạc Giảng Đồng nói về thi ca và chiến đấu.

Bạn đọc, nào những ngày cuối tuần rảnh rỗi thì giờ nhớ đến nghe chơi.

NHÀ VĂN, NHÀ THƠ NÀO
SẼ GIẢI GIẢI VĂN CHƯƠNG
TỔNG THỐNG

Giải văn chương Tổng Thống đã khóa sổ. Ban tổ chức đã công bố số tác phẩm dự thi về các bộ môn. Nhưng vẫn chỉ là những con số thuần túy chứ không có một chi tiết nào khác.

Không khí bí mật vẫn bao phủ một mờ chung quanh giải này. Không một tên tuổi dự thi nào được chính thức tiết lộ. Về phía cái nhà thơ, nhà văn của chúng ta cũng không hơn gì. Trừ Trần Tuấn Kiệt ra, chưa nghe ông bà nào công khai đã nói mình đã gửi tác phẩm dự giải. Nhưng mới đây một tờ tuần báo đã công bố thẳng thừng luận một danh sách các vị đã gửi tác phẩm dự thi.

Về bộ môn văn thấy có các ông: Trần Tuấn Kiệt, Nguyễn Trung Dũng, An Khê, Đỗ tiến Đức (Giám đốc Trung tâm Quốc gia Điện ảnh) Dương trứ La, Duy Năng, Phan Lạc Tiếp,

Hùng Phong. Về bộ môn thơ tuy rất đông đảo quần hùng nhưng điểm sơ sơ thấy có: Chu Trầm Nguyên Minh, Ngô Xuân Hậu, Trần Đồng Vọng, Hà Huyền Chi, Phở Đức, Diên Nghi, Tường Linh, Nguyễn Bắc Sơn,...

Không biết đây là danh sách thật hay danh sách giả, nhưng thấy có rất nhiều cây bút quen thuộc của bạn đọc. Có ông gửi một, có ông gửi hai, lại có ông gửi tới năm tác phẩm. Phen này các vị giám khảo văn học tha hồ mà chấm.

JO MARCEL
BỊ KIẾN

Vài tờ báo hàng ngày vừa loan tin ông Lê Hoàng Long, tác giả bản nhạc *Gợi giấc mơ xưa*, mới về đơn kiện Jo Marcel về tội sang băng nhạc của ông mà không xin phép. Nói cho cùng, độ này Jo làm ăn phát tài nhờ cái hệ thống tối tân Stereoscope, đầu băng, phát hành các tape nhạc, tới bởi hoa lá, cái cửa hàng ở lầu 1 Crystal Palace không lúc nào vắng khách. Thành ra bị kiện đòi bản quyền cũng là đáng đời.

Tuy vậy, Jo sẽ chẳng phải đền một đồng nào, nếu như có ra tòa, bởi vì ở Sài Gòn có rất nhiều cửa hàng sang băng nhạc cùng làm công việc ấy mà không xin phép ông Lê Hoàng Long. Thành ra Jo chỉ lãnh án nếu các cửa tiệm kia cũng bị kiện. Jo không thể thua kiện nếu vẫn có người làm việc đó mà vẫn phây phây. Cái kẹt là ở VN chưa có ai độc quyền sản xuất nhạc của ai hết. Và người ta cứ sang băng, khơi khơi, không có cách gì kiểm soát nổi.

(Nguyễn Long, kếp đọc của nền Tàng Hình V.N., bạn Jo Marcel, tuyên bố rằng chỉ ở xứ giao chỉ sang băng mới bị kiện, chứ ở Âu Mỹ cứ là lóp con lợ vãng mà người ta còn không thèm sang. Lý do: băng thu rồi nó lại bán rẻ hơn băng chưa thu. thế thì bỏ lại sang làm gì cho ngu người ra. Nguyễn Long cũng dọa rằng anh và Jo Marcel sắp làm được trò đó rồi, và thay vì b'n 1000 \$ một tape, sẽ chỉ bán 150\$ mà thôi. Lý kỳ lắm.)

NGUYỄN TUÂN
ĐÀ TỪ TRẦN.

Theo một nguồn tin vừa nhận được thì Nhà văn tiền chiến Nguyễn Tuân vừa từ trần tại Bắc Việt hưởng thọ 61 tuổi. Trường hợp có những chi tiết rõ ràng hơn, chúng tôi sẽ loan tải trong số tới.

LỆ THU
HÁT NGÂM NGŨI
TRONG TRUYỆN DÀI
NHẤT LINH

Đời sống của người đàn bà góa chồng, của góa phụ trẻ thường là bóng cháy mãnh liệt. Như đời sống của cô Nhung, nhân vật chính trong truyện *Lạnh Lùng* của Nhất Linh chẳng hạn. Vì vậy, hãng Liem phim đang chuẩn bị đưa đời sống của Nhung lên màn ảnh.

Mặc dù *Lạnh Lùng* chưa phân cảnh và viết đối thoại xong nhưng tài tư đóng phim hầu như đã được lựa chọn xong tất cả. Cô đào Kim Cương (cái cô đào động tỷ là vài nước mắt ra ấy mà) giữ vai Nhung, người góa phụ trẻ, sau khi chồng chết phải sống âm thầm với gia đình chồng, với bà mẹ chồng lúc nào cũng khó khăn như bà chẳng lửa.

Chưa biết đến chừng nào cuốn phim này mới được ra mắt khán giả và không biết cô Kim Cương sẽ diễn xuất thế nào trong cảnh Nhung nửa đêm trốn mẹ chồng ra sau vườn "đánh võ tầu" với cậu giáo kèm trẻ trong nhà.

Ngoài ra, Hãng Liên phim đang liên lạc với nhạc sĩ Phạm Duy để điều đình mua bản quyền nhạc bản Ngâm Ngùi dành riêng cho phim này. Nhạc bản Ngâm Ngùi trong phim Lạnh Lùng sẽ do Lê Thu hát.

TRẦN TUẤN KIẾT TIỂU NGẠO GIANG HỒ TRONG VẤN CHƯƠNG

Nhà thơ Trần Tuấn Kiệt ít lâu nay thấy vắng bóng trên diễn đàn văn chương phú lục. Nhất là sau khi xuất bản tập thơ "Lời gửi cây bông vãi" càng thấy người phiêu hốt hơn xưa.

Hồi ra mới biết Trần Tuấn Kiệt quay sang viết sách nghiên cứu võ học và mở nhà xuất bản Hồng Lĩnh để in lại những sách, vở của bạn bè thân thiết. Chẳng cần thành công hay thất bại, chỉ cần ngày ngày vui cùng men rượu, ngất ngưỡng đường trần. Sáng gặp, thấy ông vừa say. Chiều gặp, ông sắp tỉnh. Trông ông thật là sướng khoái...

Một hôm rồi, Trần Tuấn Kiệt cho biết ông đang viết một tập nhận định văn học hiện đại. Những nhận định của ông sẽ khác với những nhận định khác bởi vì ông viết từ trong những cơn say mịm mủ. Ông dự định sẽ viết về mười nhà văn tiêu biểu nhất hiện nay. Sẽ không dùng ngôn ngữ đao to búa lớn mà viết như một truyện kể, như một cảm xúc đang xuôi dòng hồi tưởng.

Nghe đầu nhà xuất bản Đại Ngã của Nguyễn Vũ đang điều đình với tác giả để đặt mua cuốn này.

ĐẶNG TRẦN HUÂN

SÁCH NÓI VỀ HỌP BÁO

Nhà xuất bản Presses universitaires de France vừa phát hành cuốn Les conférences de presse du général De Gaulle (Những cuộc họp báo của tướng De Gaulle). Sách dày 144 trang giá 15 quan. Hai tác giả là hai người có thâm quyền về luật pháp, Jean Claude Maitrot và Jean Didier Sicault.

Đây là một cuốn sách chính trị mới kỹ càng về phương pháp điều khiển những cuộc họp báo của De Gaulle và các chuyên viên của ông.

Quyển sách này xét ra rất có ích cho các chính khách (nghị sĩ, dân biểu, tổng bộ trưởng v.v...) chưa quen họp báo và đọc diễn văn.

TỪ STALINE TỚI DUBCEK

Bộ Histoire des démocraties populaires (Lịch sử dân chủ nhân dân) của Francois Fejto do Le Seuil xuất bản gồm 2 cuốn. Cuốn 1, L'ère de Staline (Triều đại Staline) dày 456 trang bán 30 quan. Cuốn 2, Après Staline (Sau Staline) dày 534 trang giá 36 quan. Bộ sách biên khảo về các biến chuyển tại các nước Đông Âu và bộ mặt thật Cộng Sản từ khi Staline lên nắm quyền tới nay, trong đó có những vụ

TU KÊU



CỬA NGÕ

Trời nắng như thiêu đốt
Giữa trưa, giữa trưa nồng
Tiếng loa kêu tập họp
Buồn ơi, buồn mênh mông
Đầu như như búa bổ
Phơi nắng sườn hay không
Nhưng mà thôi, cũng cố
Cho nhà nước vui lòng

— Bạn vào đây khi nào ?

— Hai tuần có là bao
Năm chờ nghe tái khám
Chờ lâu thành tái nạm !

— Bạn ơi đi đâu đó ?

— Đi tắm, đi cùng không ?
— Sức mấy, nước đâu có
Bụi lấp lỗ chân lông !

— Bạn đang nghĩ gì vậy
Nét mặt buồn trông thấy !
— Đang sùng con đi chợ
Bọn bán hàng mất dạy !

Câu lạc bộ con bò
Mấy con đười ươi cái

Nhấn nhả chưa hề cười
Chỉ giới nghệ bộp d... (r)

— Này Tú, bọn xí xồ
Sao chúng ngu như chó !
Cau có dếch ai bằng
Tâm lý cái con... bọ !

— Anh bạn to gan thật
Giám phê bình đây r ?
Những đấng "anh em" ấy
Ngày đêm làm việc... đừ.

Mệt thường hay gắt gỏng
Lại thêm thời tiết nóng
Có la mắng, anh em
Cũng đừng nên đề bụng !

— Không được, không được rồi
Nghe "bất ổn" ông ơi
Trung tâm ta nhập ngũ
Phải chăng là cửa ngõ ? ?

Cửa ngõ bọn tân binh
Sắp xong vào đời lính
Mới vô người hồi rình
Thúi như phân người bệnh !

Cửa ngõ mà như thế
Hỏi ông còn ham chẳng
Hay tinh thần xuống dốc
Chỉ muốn về ôm em ? ?

Trời nắng mồ hôi chảy
Nghe trong người ngứa ngáy
Ta đứng dậy bước đi
Lòng riêng đầy ái ngại.

(r) Chắc ông bạn muốn nói "bộp hều bộp cò"

đàn áp Hung Gia Lợi 1956, vụ bức tử Imre Nagy, đàn áp Tiệp Khắc, hạ bệ Dubcek v.v...

Tác giả là người gốc Hung Gia Lợi.

CUỘC ĐỜI TÌNH ÁI CỦA BRIGITTE BARDOT

Các báo loan tin cô đào 35 tuổi Brigitte Bardot vừa ly dị với người chồng thứ ba là ông vua xe máy Gunther Sachs.

Người ta nhớ sau ngày cưới người chồng thứ nhất là Roger Vadim, cô thôn nữ Bardot có vẻ thỏa mãn lắm. Nàng tuyên bố.

— Anh đẹp trai, mạnh mẽ. Tôi yêu anh lắm.

Nhưng không lâu nàng ly dị Vadim để lấy Jacques Charrier. Rồi lại ly dị Charrier để cưới Sachs.

Bây giờ nàng lại ly dị Sachs. Nhân dịp này các ký giả tây phương làm số, tính toán cuộc đời sự nghiệp và ái tình của cô đào thướt mướt kêu gọi ấy.

Trong 17 năm, Bardot đóng 35 phim bắt đầu là Le Trou normand, rồi Et Dieu créa la femme, Une Parisienne, la Vérité, l'Ours et la Poupée, v.v...

Còn về cuộc đời tình ái, ngoài ba người chồng chính thức có thêm hai hân hoi, các ký giả cũng không quên liệt kê một lô tên tuổi những tình nhân của Bardot như Jean Louis Trintignant, Sacha Distel, Gigi, Serge Gainsbourg, Nicolas, Sami Fray, Bob Zaguri, Patrick, Warren Beatty v.v...

Nhưng khi ký giả tổng kết về 35 cuốn phim của Bardot thì ta có thể

tin ở tài ký giả được. Chứ khi họ tổng kết về tên những người yêu của nàng thì xin phép nghỉ ngơi tài của họ lắm đó vì... sức mấy !

PHIM ẢNH VÀ VĂN CHƯƠNG HÍP PI

Cuốn phim màu của Lục Xâm Bảo More được người ta chú ý và bị cấm chiếu tại nhiều quốc gia vì cuốn phim khai thác một đề tài mà người ta cho là bạo: chất ma túy. Phim kể lại chuyện một người Đức gặp một người đàn bà Mỹ ở Ba Lê. Người đàn bà rủ rê người đàn ông xài các chất ma túy, rủ người đàn ông đi nghỉ hè ở Ibiza, một thị trấn nắng cháy miền bờ biển Đại Trang Hải và người đàn ông đã chết ở thiên đường duyên hải này vì dùng chất ma túy quá độ.

Một cuốn phim khác khai thác đề tài phong trào híp pi được nhiều người nói đến là cuốn phim màu của Pháp Les chemins de Katmandou.

Thế là điện ảnh đã có đủ cả phim ma túy, phim đồng tính ái, phim đàn ông hóa đàn bà, phim híp pi.

Còn trong văn chương ? Đã có híp pi chưa ? Híp pi ở cách diễn đạt chứ không phải kể chuyện kíp pi.

Diễn đạt bằng lối văn vài trăm trang không thêm chấm câu xuống dòng, diễn đạt bằng cách chườm bôi lung tung kể cả các bậc tiền bối, diễn đạt bằng cách mỗi câu dẫn giải hàng chục chữ Anh, chữ Pháp, chữ Đức, viện thầy Sartre, Camus, Miller, Dostoievsky v.v...

Nếu vậy mà được kể là híp pi thì ở nước ta thiếu gì ?

CHUNG QUANH NÀNG EDITH PIAF.

Ca sĩ Edith Piaf chết. Em nàng là Simone Berteaut viết sách về đời nàng. Sách bán chạy, hết bịch. Tác giả hốt bạc, nhà xuất bản Laffont hốt bạc. Trông thấy bạc sốt ruột quá. Nên nhiều người muốn rầy máu ập phần, hoặc góp phần công lao cho nhất báo France Soir làm việc đó.

Tờ báo lớn này của Pháp quốc làm một thiên phóng sự điều tra về đời nàng Piaf do các ký giả France Roche, Marc Hérissé và Maurice Josso phụ trách.

Đã có nhiều người lên tiếng lắm. Nào Jacques Pills, người chồng thứ nhất của Piaf. Ông tuyên bố Berteaut chưa chắc đã nói hết sự thực. Rồi đến Moustaki. Ông này tuyên bố đã từng xù sự rất cứng rắn với Piaf.

Rồi còn bao nhiêu bạn bè thân sơ của Piaf nhân dịp này tuyên bố tùm lùm. Y như là khi rủ rê nhau đóng góp tiền vào một hai cột cáo phó, chia buồn.

Ta thấy đủ cả : Raymond Asso, Paul Meurisse, Yves Montand, Charles Aznavour, Eddie Conssantine, André Pouss v.v...

Thôi kể sao cho hết !

KÝ GIẢ LÔ RĂNG ĐI HOA KỲ

Ký Giả Lô Răng vừa lên đường đi Hoa Kỳ theo lời mời của một tờ chức văn hóa nước này. Ông sẽ vắng mặt tại VN khoảng 5 tuần lễ. Thế mà mục "Người Và Vật" trên KH phải gác lại trong suốt thời gian đó.

Chúc ông Lô Răng vì vút ở nước người và đừng quên trở lại ngay với bạn đọc KH.

KỊCH TÁC GIA SAMUEL BECKETT ĐOẠT GIẢI NOBEL CHƯƠNG

Tờ *Le Figaro Littéraire* trong số 1221 (19-10-69) loan báo rằng André Malraux đứng đầu một danh sách bảy người có hy vọng đoạt giải Nobel văn chương năm nay. Những người kế tiếp là Robert Graves, W.H. Auden, Arthur Koestler, Samuel Beckett, Gunter Grass và André Chamson. Hôm thứ năm 23-10, tại Stockholm, Thủ đô Thụy điển, Hàn lâm Viện nước này chính thức loan báo người đoạt giải là một kịch tác gia gốc Ái Nhĩ Lan, nhưng viết bằng Pháp văn. Đó là Samuel Beckett.

Hàn lâm Viện Thụy Điển cho hay tác giả *En Attendant Godot* đoạt giải vì tác phẩm của ông đã thích nghi, với các hình thức truyện và kịch bản, rút tía và phơi bày sự cùng cực của con người hiện đại.

Samuel Beckett sinh tại Dublin, thủ đô Ái Nhĩ Lan, ngày 13 tháng 4 năm 1906. Năm 25 tuổi, ông trở thành giáo sư tại Đại học Dublin, môn Anh Ngữ. Trước đó một năm, ông xuất bản tác phẩm đầu tay, *Whoroscope*, là một thi phẩm chỉ gồm có sáu trang giấy khâu.

Năm sau, ông cho xuất bản một tiểu luận về nhà văn Pháp Marcel Proust, dày 72 trang, trong tiểu luận này, ông đề lộ một quan điểm phê bình vô cùng tân tiến. Thời này, trong khi quan niệm văn chương còn bị ảnh hưởng bởi những quan niệm đạo đức hay xã hội, Beckett đã viết — trong tiểu luận trên, ở những trang cuối, rằng "cái quan trọng trong văn phẩm không phải bắt cứ một hệ thống đạo đức nào, hay thẩm mỹ nào, mà là phẩm tính của ngôn ngữ". Bàn về hình thức, nội dung, ông cho rằng không nên phân tách ra hình thức, nội dung, vì hình thức chính là kết thể của cái nó chứa đựng, tức là "kết thể của nội dung".

Quan niệm này vẫn là quan niệm mà người ta luôn luôn làm phức sinh trở lại.

Kể tiếp những năm sau, ông cho in thơ, truyện ngắn, tiểu thuyết, trong có tập *Molloy* (1951). Trước tác phẩm này Kenneth Rexroth, một thi sĩ, kịch tác gia và là nhà phê bình của tờ *San Francisco Chronicle*, cho rằng đó là cuốn truyện quan trọng nhất được xuất bản sau thế chiến thứ hai. Nhưng năm sau mới là năm của Samuel Beckett: Năm vở kịch *En Attendant Godot* ra đời. Ông trở thành một tên tuổi vang vọng khắp thế giới. Kịch bản được dịch ra 18 thứ tiếng, được trình diễn ở nhiều nơi. Giới phê bình lúc đầu cho rằng — như Tennessee Williams — đây là vở kịch vĩ đại nhất kể từ *Six Characters in Search of an Author* của Pirandello. Về sau, người ta coi *Godot* là một phát hiện tuyệt vời của kịch nói chung, dù đây là vở kịch đầu tiên của Beckett. Bất chấp sự thành công lớn lao của Adamov, của Ionesco, của Arrabal ông đã hiền nhiên trở thành kẻ tiên phong để xướng một nhận thức mới về kịch.

Trong một kỳ tới, KH sẽ có bài đầy đủ về giải Nobel Văn Chương này.

CUỘC BẦU CỬ HỘI VIÊN H.Đ. VĂN HÓA GIÁO DỤC

Khi số báo này tới tay bạn đọc, có thể Hội Đồng Văn Hóa Giáo Dục, một cơ quan Hiến định, đã được thành hình qua cuộc bầu cử chốt vào ngày 28-10, tại thành phố Trường QGAN và KN.

Trước đó, tại địa phương cũng như tại các trường, các Hiệp Hội Văn Hóa trong nước, người ta đã bầu xong các đại biểu ứng cử viên. Các đại biểu UVC này, trong ngày 28-10, sẽ bầu lấy 30 Hội Viên thực thụ (cá thành phần Văn Hóa lẫn thành phần Giáo Dục) và 15 Hội Viên Dự khuyết.

Riêng ngành Giáo dục, cuộc bầu cử kéo dài 3 ngày. Ngày đầu tiên, Thủ Tướng Chính Phủ đã tới chủ tọa lễ khai mạc tại tòa Đô Sảnh Saigon. 420 đại biểu ury đã có mặt.

Ngày 27-10 các đại biểu trên sẽ chia các ngành liên hệ và họp riêng để nghe Giám đốc mỗi ngành trình bày thực trạng và những vấn đề liên quan đến việc bầu cử. Sau đó có một cuộc hội thảo giữa các ứng cử viên.

Ngày 28-10 các đại biểu sẽ bầu cử Hội viên chính thức tại trường Quốc gia Âm nhạc và Kịch nghệ Saigon.

Dưới đây KH đăng tải danh sách các đại biểu dự tranh. Tuy nhiên, đây chỉ là danh sách các đại biểu thuộc các cơ sở Văn hóa Giáo dục tại Saigon — trừ Viện Đại Học Đà-Lạt đã cử 4 đại biểu. Chúng tôi không thể có danh sách các tỉnh vì không được cung cấp tin tức đầy đủ.

UCV THÀNH PHẦN GIÁO DỤC

Tại Đô thành, đại diện các trường Trung học; Tiểu học công và tư, đại diện các trường Cao Đẳng Trung học kỹ thuật và chuyên nghiệp, các Hiệp hội PHHS, hôm 18-10 đã đề cử xong đại biểu ứng cử viên tham dự cuộc bầu cử Hội viên HGVH—thành phần giáo dục.

Các đại biểu ury chia ra như sau :

Các trường Tiểu học (Công và Tư): 14 đại biểu ury :

Nguyễn văn Chiến, Văn công Lầu, Trịnh văn Nhường, Ng. thành Xuân, Ngô văn Phần, Đoàn Zuyên, Nguyễn văn Sắc, Nguyễn đại Đạo, Lê quốc Thanh, Lê thành Phát, Huỳnh văn Hiếu, Tôn Nữ thị Mai, Ngô thị Chi và Nguyễn kim Hoa.

Các trường Trung Học Công Lập tại Sg : 2 đại biểu : Cô Nguyễn Diệu Lan GS Gia Long — Ông Vong Đại Bằng, GS Trung Học Cộng Đồng Quận 8.

Các trường Trung Học Tư Thục tại Sg : 107 trường bầu 10 đại biểu là các ông :

Nguyễn văn Phú (Trường Hưng Đạo) Sư huynh Lê văn Nghiêm (Trường Tabert) Linh mục Trần văn Hiến Minh (Trường Nguyễn Bá Tông). Linh mục Đỗ Đình Tiêm (Trường Nguyễn Bá Tông) Sư huynh Hồ tấn Phát (trường Đức Minh) Linh mục Phạm Du Vinh (Trường Lê Bảo Tịnh) Ông Trần hữu Quảng, (Trường Régina Mandi) Soeur Lê thị Hoàn (Trường Saint Paul) ông Nguyễn thời Hòa (Trường Chí Thiện) và Soeur Trần thị Phước (trường Thiên Phước).

Các Trường Cao Đẳng, Trung Học Kỹ Thuật và Chuyên nghiệp :

10 đại biểu là GS Trần an Nhân (Cao đẳng Điện học) GS Bùi tiến Dũng (Cao đẳng Công nghệ) Kỹ

sư Lê văn Danh (Cao đẳng Công chánh) ông Nguyễn văn Trọng (Cao đẳng Hóa Học) GS Tôn thất Trình (Nông Khoa) Bác sĩ Trần văn Du (Súc Khoa) GS Lê văn Ký (Lâm Khoa) GS Đỗ thành Long (Bách khoa Trung cấp).

— Ngoài ra ông Giáp văn Thập (Hội phụ huynh học sinh trường Nguyễn trường Tộ) và ông Phan văn Mão (Hội phụ huynh học sinh trường Cao Thắng) được đề cử trong thành phần các hiệp hội phụ huynh học sinh...

Các Viện Đại Học

Viện Đại Học Vạn Hạnh đề cử 3 giáo sư UCV : Thượng Tọa Thích Quảng Độ thuộc Phân Khoa Khoa Học, GS Châu Long thuộc Phân Khoa Văn Học và GS Tôn thất Thiện thuộc Phân Khoa Khoa Học Xã Hội.

Viện Đại Học Đà Lạt đề cử 4 GS UVC : Linh mục Lê văn Lý (Đại học Văn Khoa,) Giáo sư Trần Long (Đại học Khoa học) và Sư huynh Nguyễn Kế (Sư phạm.)

Viện Đại Học Saigon đề cử 7 GS UCV : GS Vũ Quốc Thông (Luật Khoa) — GS Cao Xuân Chuân (Khoa Học) GS Trương v. Chôn (Dược) GS Ngô Gia Hy (Y Khoa) GS Bùi Xuân Bào (Văn Khoa) GS Lâm v. Mạnh (Nha Khoa) GS Lý Công Cẩn (Sư Phạm).

Riêng về Đại Học Huế và Cần Thơ chưa có tin.

UCV THÀNH PHẦN VĂN HÓA

Văn phòng Quốc vụ Khanh đặc trách Văn hóa chiếu 20-10 đã niêm yết danh sách 18 đại biểu đại diện các Hội đoàn Văn hóa tại SG ứng cử Hội viên Hội đồng VHGD.

Mười tám đại biểu nói trên gồm Luật sư Cung đình Thanh (Hội Văn Hóa Bình Dân) Kỹ sư Trần văn Trí (Hội Văn Hóa Duy Linh) ông Lê Ngọc Diệp (Hội Phật Học Nam Việt) ; ông Nguyễn Văn Luân (Hội Việt Nam Nghiên cứu liên lạc Văn Hóa Á Châu) ông Nguyễn văn Toán (Hội thư Viện VN) ông Đỗ văn Rỡ (Hội Khuyển lệ cổ ca) ông Huỳnh công 1 hanh (Hội Phụng sự Thánh nhân và anh hùng Dân Tộc) Giáo sư Phạm trọng Lê (Hội giáo sư Anh Ngữ trung học VN) Giáo sư Nguyễn đăng Thục (Viện Khảo Cò) Giáo sư Nghiêm Thẩm (Viện bảo tàng Quốc gia VN) ông Nguyễn A Tráng (Hội điện ảnh văn hóa VN) ? Linh mục Thanh Lăng Đình xuân Nguyễn (Hội Văn bút VN) ông Ng văn Quế (Trường Quốc gia Cao đẳng Mỹ thuật Sg) Giáo sư Phạm viết Tuyên (Hội Thân hữu Văn khoa) Giáo sư Nguyễn duy Cẩn (Ủy ban Điện chế Văn tự) ông Nguyễn Phụng (trường Quốc gia Âm nhạc và Kịch nghệ) ông Đỗ đình Hiệp (trường Trang trí Kỹ thuật Gia định). Và H.S. Trịnh Cung (Hội Họa sĩ trẻ).

đã phát hành NHÌN MẶT số 1

Gồm bài của Nguyễn lệ Uyên, Lê văn Ngăn, Phương hoa Sử, Chu trầm Nguyên Minh, Trần hoài Thư, Thế Vũ, Phạm văn Nhân, Nguyễn thị Thủy Mỹ.

Chủ nhiệm : Đặng Hòa chủ biên : Trần hoài Thư, tòa soạn 42 Trần quý Cáp Qui Nhơn. Tờ báo của những người trẻ đang quay cuồng trong cuộc chiến.

đã phát hành TIN PHẬT

Nội san của Tổng vụ Hoàng pháp

Ban biên tập :

hòa thượng thích trí thủ — thượng tọa thích đức nhuận — vũ hoàng chương — thích quảng thành — thích nguyên tấn — thích chân pháp — thích tâm huyền — tuệ sỹ — phạm công thiện — nguyên hữu hiệ — bất ngọc đường — nguyên xuân lộc — Tòa soạn : Chùa Già Lam, Gia Định — Thư từ, bài vở : Thích Quảng Thành — Bưu phiếu : Đình Quang Mỹ

Số ra mắt ngày 1-11-1969

ĐỌC «VỰC NƯỚC MẮT» CỦA NG. THỊ HOÀNG

« Một tâm thức lãng mạn buổi chiều được phong phú hóa bởi vô số những chi tiết... »

TÁC PHẨM thứ 11 của Nguyễn thị Hoàng về được tổ hợp Gio xuất bản dưới nhan đề «Vực Nước Mắt» là một cuốn truyện dài khá dày (về số trang) và phức tạp (về tính tiết). (1) Cái trục chính của cuốn truyện là một cuộc tìm kiếm: một thiếu phụ trẻ đẹp đi tìm chồng; người chồng đã chết nhưng nàng bị nói dối là chàng bề tha, phản bội nàng; nàng thất vọng, chán nản, đắm ra sống buông thả, phiêu bạt theo ngày tháng; rồi đến khi khám phá ra sự thật về cái chết anh dũng và thảm thương của người chồng, nàng bỏ tất cả để đi tu, trở thành một bà xơ giàu lòng từ thiện, săn sóc các bệnh nhân đau khổ hấp hối trong bệnh viện và nàng từ chối mọi cám dỗ, mọi mời gọi trở về cuộc sống bình thường, từ chối và quên lãng mọi tình yêu từ cuộc đời bên ngoài đem lại.

Cái sườn chính của truyện «Vực Nước Mắt» kể ra khá giản dị như thế, nhưng đã trở nên phức tạp và được phong phú hóa bởi vô số những chi tiết nhỏ nhặt mà tác giả dàn trải trên ngót 350 trang giấy in chữ nhỏ, khiến cho câu truyện được kể đã càng ngày càng quanh co, càng éo le, để đi đến một kết cuộc mờ ảo.

Nào, chúng ta hãy dõi theo những bước chân nhân vật để xem nàng đi về đâu. Nàng: Thủy Túy. Thủy Túy, 1 thiếu nữ đẹp quê ở Phan Thiết, bắt chấp sự chống đối của gia đình, của mọi người liên hệ họ hàng, bề bạn, nhất định lấy Bảo, một trung úy phi công sống cuộc đời phiệt bạt, bấp bênh. Hai người sống bên nhau 2 tháng trời, rồi Bảo vào Biên Hòa, căn cứ của chàng, để thu xếp trước khi đón vợ vào ở chung. Chờ đợi lâu, sốt ruột, Thủy Túy lần lữa vào Biên Hòa tìm Bảo, chỉ gặp ở căn cứ một người bạn thân của chàng là Vinh, Đại úy. Nàng ngất ở cổng đợi của căn cứ, vì quá mệt, trước khi gặp Vinh. Nàng mơ thấy Bảo chết. Nàng tỉnh dậy, Vinh dẫn nàng về Saigon ăn uống, an ủi nàng, đưa nàng đến một phòng trà, cho Thủy Túy gặp một cô ca sĩ ở đó, để nàng biết đây là một «liên hệ» khó gỡ của Bảo, nghĩa là Bảo đã phản bội nàng, nhưng cũng đang lo thu xếp để sẽ sống hẳn với Thủy Túy. Nàng đau đớn và thất vọng. Vinh lái xe đưa nàng về nhà một người tình cũ của ông ta là Giang, ở đó Thủy Túy được săn sóc rất tử tế. Anh họ Giang là Diêm, có máu khùng, lại là một bạn cũ của Bảo, vừa trông thấy đã mê ngay Thủy Túy và theo đuổi nàng. Giang gửi nàng ở một căn nhà của mẹ Giang dành cho Thực—em trai Giang—vẫn bỏ trống. Nàng ở đó, bị vợ tương lai của Thực hiểu lầm, đến để dọa. Nàng bỏ nhà, đi dạo Sài Gòn cho khuây sầu, bỗng gặp một cô bạn thân cũ là Phụng và chồng Phụng: Lãng, rồi rủ Thủy Túy về nhà Lãng ăn uống. Ở đó nàng gặp mẹ Lãng, bà kể cho nàng nghe một người cháu bà làm phi công bị chết cháy, có vợ giống nàng; nàng bàng hoàng, nghi hoặc. Lãng và Phụng rủ nàng đi nhảy, nàng gặp một người đàn ông giống hệt Bảo và nhảy với ông ta. Sau đó Thủy Túy kiếm phòng ở trọ, bị đuổi khéo vì thiếu tiền phòng. Buổi chiều đi lang thang gặp mưa, nàng trú dưới hiên nhà người đàn ông giống Bảo... Ông ta dẫn nàng đi ăn, hứa sẽ giúp nàng. Rồi tình cờ nàng gặp Vinh, ông ta khuyên nàng trở về quê cũ, nàng không chịu... Người đàn ông giống Bảo đã giới thiệu nàng với người bạn làm nhạc trưởng đàn nhạc trong 1 phòng trà, người bạn này lại giới thiệu để nàng ngồi bán ở quầy hàng cho chủ phòng trà. Tiếng hát thiên phú của nàng được khám phá, lão chủ phòng trà đề nghị nàng hát, theo giao kèo, nàng đành chịu nhận, vì tương lai, vì đứa con trong bụng (của nàng với Bảo). Nàng nổi tiếng. Nàng vẫn ở nhờ trong một phòng bỏ không ở một bệnh viện. Nàng bị du đảng bắt cóc trong một đêm về một mình, chúng hành hạ và đánh đập nàng đến mê man bất tỉnh,

rồi bỏ đi. Người đàn ông giống Bảo đến cứu nàng đem vào nhà thương. Vinh và Diêm lại thăm, Thủy Túy tỏ vẻ lạnh nhạt. Nàng được người đàn ông giống Bảo cũng chính là chồng của Giang đưa về nhà, ở đó nàng gặp lại Giang đến hỏi thăm và thanh minh, thanh minh rằng Giang không hề sai du đảng đánh nàng, như chúng đã nói rằng Giang không muốn nàng quyến rũ Vinh bằng tiếng hát. Vinh tìm đến Giang và máng Giang tàn tệ, hai người không thể hàn gắn được tình xưa, vì hoàn cảnh và số mệnh, dù Giang đã dứt khoát với chồng cũ (người đàn ông giống Bảo đã cứu Thủy Túy)... Diêm theo đuổi Thủy Túy mãi cho đến lúc Diêm nói thật với Thủy Túy rằng Bảo đã chết, rằng mẹ Lãng—người đang nhận nuôi đứa con, của Thủy Túy—chính là thím của Bảo. Nói xong Diêm hối hận vì sự thật quá phũ phàng đối với Thủy Túy, Diêm đâm đầu vào xe hơi tự tử. Còn Thủy Túy học tốc đến nhà người thím của Bảo, được nghe chuyện về cái chết của Bảo. Đau đớn và hối hận về những ngày sống buông thả đã qua, Thủy Túy bỏ đi tu, rồi sau đó, với tư cách một bà phước giàu lòng từ thiện, nàng tình nguyện vào bệnh viện hàng ngày săn sóc những người bệnh hấp hối để tìm lại bóng hình của Bảo cháy lên qua



những kẻ bị nạn được đem vào bệnh viện. Một chiều, Vinh tìm đến bệnh viện, nói với nàng những lời hàn gắn, xác nhận sự thật về cái chết của Bảo, đồng thời tỏ lời yêu nàng, cầu xin nàng hãy trở lại cuộc đời bình thường bên ngoài. Thủy Túy cự tuyệt. Vinh bỏ đi; còn nàng, nàng cúi xuống vuốt mắt cho một người mới chết, kẻ bị cháy xém mặt như Bảo trong cái chết thảm và anh dũng của chàng. Cuốn truyện kết thúc với hình ảnh thể lương đau đớn đó.

Qua tất cả những tình tiết và hoàn cảnh biến diễn, người ta thấy các nhân vật của bà Nguyễn thị Hoàng đều là những kẻ đi săn đuổi và bị săn đuổi, les persécuteurs persécutés, để nói như Camus. Thủy Túy nhân vật chính, nàng săn đuổi hình bóng Bảo, từ đầu đến cuối truyện. Bảo sa mề cô nữ ca sĩ hay chàng đi công tác không bao giờ về? Trong trường hợp nào, chàng cũng vẫn là ám ảnh ray rứt Thủy Túy. Chàng không hiện thực bên nàng? Thì chàng phải hiện hình trong những giấc mơ kinh hoàng thể thảm! Từ sự tìm kiếm chàng nơi căn cứ Không quân, qua những gặp gỡ chàng trong cơn hôn mê hoảng hốt, đến chỗ nhìn thấy chàng ở những khuôn mặt nát bấy, nhầy nhụa, chảy đen, của các bệnh nhân hấp hối trong bệnh viện: Thủy Túy suốt đời chung thủy với Bảo, dù chỉ chung thủy bằng mơ, bằng ảo, bằng cả hình ảnh trùng hợp của chàng nơi người đàn ông giống chàng là chồng Giang. Còn Vinh? Chàng âm thầm lặng lẽ săn đuổi và chinh phục Thủy Túy bằng mọi cách: dối trá, bóng gió, rồi thú thực, về cái chết

của Bảo đã bị cố tình che giấu, khóa lấp, xua đuổi khỏi tâm trí chàng và Thủy Túy. Diêm? Người bạn xa xưa này của Bảo, người đàn ông vật vờ, diết đại này, lúc say túy lúy cũng như lúc tỉnh táo khôn ngoan, không ngót theo sát, bám riết lấy Thủy Túy; trong những câu làm nhảm cũng như qu: những lời cảnh tỉnh, phũ phàng, chàng mãi mãi vậy hăm cuộc đời nàng, tạo thành ám ảnh không người nơi Thủy Túy. Và Giang? Người đàn bà thanh tú để dứt khoát hi sinh mọi liên hệ với chồng đi yêu Vinh trong một tình yêu tuyệt vọng và để ahực Cả cậu Hưng mờ nhạt bị lãng quên, hồ hững, cậu lúc nào cũng chau chuốt niềm tôn sùng đối với Thủy Túy, một cách hoàn toàn nô lệ. Ngay cả người đàn ông giống Bảo là chồng Giang, dù từng trải, khôn ngoan, trầm tĩnh, lạnh lùng, đưa cọt trên tình yêu những lúc bình thường, cũng không bỏ rơi được một tígh yêu lạnh lẽo, một sản đuổi ngạt ngạt nhưng rõ rệt đối với Thủy Túy. Cuộc săn đuổi «tật» rất sôi nổi này lại chỉ là những sản đuổi cơ độc, đơn phương và vô vọng. Con người săn đuổi tình yêu, nhưng tình yêu lại đi tìm định mệnh thần khốc và sau cùng chỉ còn có định mệnh khắt kh: nghiệt ngã quay lại bóp nghẹt con người trong bước cùng đó của tuyệt vọng chân lý về tình yêu, do đó ở «Vực Nước Mắt», trở thành cái chết của tâm hồn các nhân vật, chìm họ trong trạng, hưởng tẻ đại sững sờ, điên loạn. Bởi thế, cuộc săn đuổi «cor người—tình yêu—định mệnh—con người» là một cuộc chạy vòng, trong một không gian chẳng còn lối thoát, ngưng đọng trong những khoảnh khắc mi man và ảo tưởng (Thủy Túy và Diêm). Thời gian thực sự bị quên lãng, bị bỏ rơi, khi các nhân vật của bà Nguyễn Thị Hoàng quẩn mìn trong nỗi khổ đau bao la và thường hằng vĩnh cửu Thực tại và cái phối các nhân vật như Thủy Túy Diêm, Giang... là sản phẩm của đau khổ và ác tưởng giao hòa, để trong đó họ vung vẩy, dầy dụa mãi mà không thể tìm ra lối thoát, thực đưa vào mộng, mộng ném trả về thực, và cứ thế, không có một cửa ngõ nào để bình minh ra khỏi bờ của thế giới: chủ quan mà các nhân vật đã đắp nên cho chính họ. Các nhân vật của «Vực Nước Mắt» sống bên nhau, với nhau và cho nhau bằng ảo tưởng và lừa dối. Cái chết thật sự, thể thảm và anh dũng, của Bảo bị che giấu bởi Vinh, bởi Diêm và bởi mẹ con Lãng suốt mấy năm trời đằng đằng. Sự lừa dối trở thành điều kiện bảo tồn đời sống của Thủy Túy, dù các đòi đó có vì sự lừa dối kia mà trở nên thể thảm nhục nhã. Ngay cả Thủy Túy, chính nàng cũng như không muốn, hay không dám, một lần can đảm nhìn thẳng vào sự thật, hỏi cho ra lẽ. Nàng cũng đồng lõa với những kẻ lừa dối nàng, để tự ru mình trong những vọng tưởng mâu thuẫn, trong dằng co giữa niềm mong mỏi Bảo trở lại từ phía tội lỗi và niềm ước mơ chàng chết thật với hình ảnh lý tưởng bi thương và hào hùng. Tại sao Thủy Túy không nói tên Bảo cho mẹ con Lãng biết để xem có liên hệ đích thực nào giữa chồng nàng và anh họ Lãng? Hầu như chính tác giả cố tình trì hoãn, che giấu giùm nhân vật, đẩy lùi xa cơ hội cho sự thật xuất hiện, chỉ cốt để nàng đỡ đau đớn, khỏi tuyệt vọng? Phải chăng trong thế giới của «Vực Nước Mắt» chân lý chỉ có thể hiện hiện trong điều kiện là lời kéo được, theo nó, cái chết của tâm hồn (Thủy Túy) hay cái chết của cả tâm hồn và thân xác (Diêm)? Quả thực, người đọc thấy rất dễ dàng: thế giới của những ảo tưởng và lừa dối chính mình công tha nhân đã được dựng nên bởi ngôn ngữ đơn thuần. Những lời nói dối, nói bóng, an ủi, xót thương,

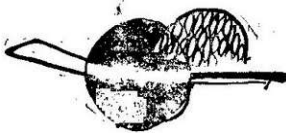
(1) «Vực Nước Mắt», 345 trang, truyện dài của Nguyễn thị Hoàng. Tổ hợp Gio xuất bản. 1969. Giá bán 225đ.

TRÍ THỨC

BỒ MỘNG

(1)

MỘT ĐOẠN VĂN NGÂN CỦA
JOHN DOS PASSOS * IVO ANDRIC



NGUYỄN KIM PHUƠNG dịch

ÀO

TƯỜNG

(1)

Những rắc rối thường có giữa bạn bè với nhau lại thường khi là do ở tuổi ngày càng lớn. Những người muốn được mãi mãi hạnh phúc cạnh nhau, tí như vợ chồng chẳng hạn, thì phải tìm cách tạo nên một thời thơ ấu, trẻ trung mãi mãi. Lớn lên có nghĩa là kết thúc bao nhiêu điều đẹp!

Phải có việc làm. Rất ít người chọn được nghề của mình. Thường khi là nghề chọn họ. Một nghề nghiệp có nghĩa là một đoạn tuyệt với bao nghề tuyệt đẹp khác mà mình hy vọng theo đuổi.

Niềm vui trẻ thơ bị xa. Thế mà những phát minh, sáng tạo trong tuổi lớn của mình hầu hết lại là những áp dụng của bao năng lực phát sinh từ những vui chơi thuở trẻ. Những người hoàng thành được nhiều việc trên đời dường như luôn giữ trong họ một niềm vui trẻ có từ thuở nhỏ, còn hầu hết chúng ta thì tuổi ấu thơ khi lớn lên bị nhốt vào một cái vỏ sần sùi gai góc!

Một người càng trưởng thành mỗi năm càng trút mất đi những khả tính có sẵn. Và cũng trút mất đi dần dà những tình bạn. Trong một thời đại như thời đại chúng ta đây, những chủ nghĩa chính trị đẩy con người đến chỗ tàn sát nhau, hy sinh nhau, thì tư tưởng chính trị thành một vấn đề sống chết! Nhưng khác biệt nhau mà lúc trẻ làm để tài để bàn cãi với nhau vui vẻ thân mật thì khi lớn lên lại trở thành chống đối, phản kháng nhau cay đắng.

Trong một thời đại mà những biểu ngữ chính trị cứ đảo lộn lung tung trong khoảng vài ba năm một, thì bất cứ người nào có một cái óc muốn kết hợp biểu ngữ thực tại, muốn sự vật mang đúng nhãn hiệu thời gian, đành phải bỏ bạn bè, hay hoặc trở bạn thành thù nữa là khác.

Người trí thức chịu đau khổ vì quan niệm của mình hơn là người thường. Họ chịu số phận của những kẻ tự thượng. Nên tình bạn giữa họ không bền chặt. Họ gần giống những con bò mộng. Bò mộng khi còn là con bé thì rất dễ thương và thân thiện, chừng lớn lên, làm rớt cái mũ trước mặt nó, nó cũng húc bạn lời ruột!

(Trích trong The Best Times)
trang 240 — 241

Mỗi khi chính quyền cảm thấy cần phải hứa hẹn hòa bình và thịnh vượng cho dân chúng bằng phương tiện tuyên ngôn, tuyên cáo... thì ấy là lúc chính quyền để phòng và chờ đợi đối lập. Khoảng cuối tháng 10 thì quân đội bắt đầu kéo đến không những bằng đường hỏa xa mà còn kéo đi dọc những con đường cũ vắng vẻ nữa. Cũng như ba mươi năm trước đây, quân kéo xuống con đường dốc từ Savajevo vào thành phố, đi ngang cây cầu trên sông Drina, với đầy đủ khí giới, lương thực. Dù mọi đơn vị binh chủng, trừ kỵ binh. Tất cả các trại đều đầy nhóc. Họ đóng lều bằng vải bố. Và các đơn vị bộ túc cứ liên miên kéo tới, ở tại thành phố vài ngày, đoạn đi trú đóng ở các làng dọc theo biên giới Serbie. Quân sĩ phần lớn là thành phần trừ bị, đủ quốc tịch, và có lương tiền. Họ mua sắm những tiện nghi cá nhân lát vạt nơi các tiệm và mua trái cây, bánh kẹo ở các góc đường. Vật giá nhảy vọt lên. Rơm khô và lúa mạch biến hết. Đồn bót được xây lên trên các đồi quanh thành phố. Và ngang trên cầu trên sông Drina quân đội bắt đầu một công tác kỳ lạ: ngay ở khoảng giữa cầu, những toán nhân công đặc biệt cứ đục móng cầu thành từng lỗ vuông. Chỗ nào họ đang làm thì họ lấy lều vải che đầy. Nhưng người ta vẫn nghe tiếng búa đục đẽo càng lúc càng như vào sâu hơn. Đã moi ra đều lộng hết xuống sông. Tuy che đầy nhưng dân chúng cũng biết rằng là chiếc cầu bị đục để giật mình...

...Mỗi thế hệ con người có những ảo tưởng riêng đối với văn minh; có thể hệ tin rằng mình đã dự phần đưa nền văn minh bột phát, có thể hệ cho rằng mình là nhân chứng của một nền văn minh tàn tạ. Thực ra, văn minh bùng sáng, âm ỉ, hay tàn tất là tùy theo lập trường và quan điểm từng thế hệ. Thế hệ này bàn luận về triết lý, các vấn đề xã hội, chính trị... chỉ hợp thế hệ trước về do tưởng, còn thì tất cả đều tương tự...

(The Bridge on the Drina)
— trang 297 —

(1) Tựa của người dịch

ĐỌC SÁCH

thân thờ, giải thích, kêu la, van vãn, tất cả đó là những góc cạnh sống của các nhân vật trong «Vực Nước Mắt»: những nhân vật ồn ào, ba hoa, nuôi âm hồn mình bằng những câu đối đáp hay tự nhủ làm nhảm. Những câu thuyết minh, giải thích, phân trần, tra vấn, phủ nhận, buông xuôi, phán xét, khoe khoang, van vãn, đầy rẫy trong cuốn truyện, giữa Thủy Túy và Vinh, và Giang, và chồng Giang, và Lăng, và Phụng, và Hưng, giữa Vinh và Giang, và Yến, giữa Diêm và Thủy Túy, và Yến, và Vinh, van vãn, những câu nói miên man bất tận, lan truyền như bệnh dịch đó, chúng có nghĩa gì? Cần thẳng thân nhìn nhận, nơi nhà văn, rằng tán nhảm chỉ là tự thú không còn sức hay can đảm để tự mình gán lấy một mình những thiếu vắng hao hụt của mình, cũng là tự thú không còn thực sự muốn hiện diện một cách cụ thể trước tha nhân để tiếp nhận nó. Tán nhảm chỉ là một cách nuốt chửng đồng loại trong lời nói của mình, khai thác họ để sau cùng quay lại chống đối chính mình bằng sự tố cáo hiện hữu lẽ loi của mình. Các nhân vật của «Vực Nước Mắt» nói về tất cả để chẳng nói gì hết, hay nói chỉ để mà nói, để giết thời giờ, để xua đuổi niềm im lặng, đó chỉ là một cách làm vô dụng ngôn ngữ, biến nó thành một khí cụ bị lạm dụng quá mức, đến độ vô hiệu hoàn toàn trong niềm cảm thông giữa con người và con người. Nói, ở đây, chỉ còn là một cách trang sức cho tâm hồn và đời sống của các nhân vật; nói để tô điểm cho mình thêm vẻ văn nhã, một vẻ văn nhã phù phiếm, hời hợt, điều đó chỉ là biểu lộ không thể chối cãi của

khuyệnh hướng lãng mạn cuối mùa; nó tố cáo những tâm hồn giả tạo. Thế nên, thế thâm thay, lý tưởng cao đẹp mà các nhân vật khải nhất của «Vực Nước Mắt» (Thủy Túy, Vinh, Giang, Diêm) khao khát tận đáy tâm hồn họ, trở thành ảo tưởng, như chính tác giả đã đề cho họ thú nhận trong cuốn truyện của bà, lý tưởng đó chỉ là lý tưởng hào. Xác chết thành than của Bảo bị che dấu đằng sau câu chuyện hóa ra thừa thãi, vô ích, vì nó không thể là chất liệu thực cho đời Thủy Túy, không dựng nổi tấn thảm kịch ồn ào giữa các nhân vật của «Vực Nước Mắt», tấn thảm kịch vụng về được diễn trên những lời lừa dối lẫn nhau đó. Tôi nghĩ rằng cô Thủy Túy từ đầu đến cuối truyện không ngớt hôn mê, hoảng hốt, ngỡ ngàng, bàng khuâng đó, đã được tác giả tạo ra một cách quá dễ dãi. Nói làm nhảm, nói mê, độc thoại, tự nhủ, các nhân vật của bà Nguyễn thị Hoàng chỉ là sản phẩm của một bộ óc mệt mỏi. Về mặt kỹ thuật câu tạo nhân vật, người ta khó chấp nhận dễ dãi nhân vật Thủy Túy quá rời rạc quá mâu thuẫn: năng sự cô đơn, kinh hãi bóng tối, bàng hoàng trong cảnh lẽ loi, thế mà năng lại từ chối rất «hợp lý» bất cứ tình yêu của ai đối với nàng, nhất là của Vinh (cuối truyện) khi Vinh đến bày tỏ mọi sự với nàng và ngỏ lời yêu thương nàng; nàng từ chối sự kết hợp cụ thể với Vinh còn sống để chim ngưỡng thăng thốt những bộ mặt cháy đen nhầy nhụa hấp hối mà mỗi ngày nàng phải (hay được quyền) săn sóc trong bệnh viện, để qua những bộ mặt khủng khiếp đó nàng sẽ tìm thấy hình ảnh của Bảo đã chết từ bao lâu. Tình thần lý tưởng đó, để có thực, đòi hỏi một nghị lực phi thường của nhân vật, trong khi Thủy Túy quá yếu đuối, quá run rẩy trong mọi hoàn cảnh.

Sự thiếu thống nhất của viễn quan lý tưởng nơi tác giả còn hiển hiện qua cách hành văn của bà: những đoạn văn tùy bút rất «Mai Thảo» với những hình ảnh trùng trùng điệp điệp, sáng ngời và trải rộng, kéo dài hiệu ứng của lời văn bằng những từ ngữ khuôn(sáo,với bà N.T.H)đong đưa,hay chặn ngang hơi văn bằng những dấu chấm ngắt bất ngờ tạo ra những âm hưởng mạnh mẽ, vang dội, những đoạn văn tùy bút đó xen lẫn vào những đoạn tản nhảm dài lê thê,kèm theo những câu văn bình dị và trong sáng rất cổ điển.

Có một thứ lỗi không khó vượt lăm mà tác giả vẫn vướng vào ở rất nhiều trang sách của bà, là sự lạm dụng cách đảo vị các đơn tố của một từ ngữ. Thay vì «nung nấu», thành ra «nấu nung» (trg 223), «ngao ngán» thành «ngán ngao» (các trg 239 và 255), «lẻ loi» thành «lẻ loi» (trg 265), «tang chế» thành «chế tang» (trg 331), «che dấu» thành «dấu che» (trg 303), «quay quắt» thành «quắt quay» (trg 238), vân vân.

Người đọc khi rời cuốn «Vực Nước Mắt», dù sao, cũng không dễ gì gạt khỏi tâm trí mình cái ấn tượng đậm đà về một thiết phụ đau khổ đã mộng du suốt mấy trăm trang giấy, quay cuồng trong một thế giới mập mờ giữa thực tại và ảo tưởng, sự sống và sự chết, đối trá và chân lý; người đàn bà đó, Thủy Túy, là sản phẩm chỉ có thể có trong ngôn ngữ khuôn sáo, được tạo ra bởi những chữ và chữ dồn ép lên nhau, để diễn tả một tâm thức lằng mạn xé chiều, quần quai trong những đồ vỡ, những va động, lê lét trên những vấp ngã, những thất bại kế tiếp, đưa tới, một kết cuộc trống không, một viễn ảnh mập mờ. Phải chăng thành công của tác giả là ở chỗ đã để lại trong trí người đọc cái cảm tưởng mơ hồ, nổi bàng khuâng lẫn thẫn về hình ảnh rã rời, toi tã đó? Δ

TIẾNG NÓI H.V.L TRONG XIN NHẬN NƠI NÀY LÀM QUÊ HƯƠNG

O ĐÂY tôi không muốn kể lại câu truyện trong phim và cũng không làm cái việc nhận xét hay phê phán tài năng của những tài tử trong phim. Công việc đó, một số đồng nghiệp đã làm và đã dành rất nhiều cảm tình cho chuyển viên tài tử cũng như đạo diễn. Tôi có hoàn cảnh để đi thêm một bước nữa vào công trình thực hiện cuốn phim này. Và, đó chính là điều tôi thấy cần phải nói đến.

Trước hết, cuốn phim này là một sản phẩm hoàn toàn của chính phủ. Cuốn phim đã được khai sinh từ Trung Tâm Quốc Gia Điện Ảnh từ thời còn những ông Giám Đốc cũ. Tôi ca ngợi «con mắt xanh» của những ông này đã dám làm, đã dám để cho Hoàng Vinh Lộc thực hiện sản phẩm ấy. Tôi nói là sản phẩm vì quan niệm cuốn phim của nhà nước. Nhưng đối với Hoàng Vinh Lộc, đó là một tác phẩm trong đời làm phim của anh. Sự đam mê, lòng hăm hở, nỗi đốn đau trong thân phận của một thằng làm nghệ thuật bị cuộc đời hành hạ, niềm tủi hận âm thầm, lòng yêu quê hương, tình thương mến dành cho những người bạn là chiến sỹ đã tạo nên chất liệu cho Hoàng Vinh Lộc nghiền ngẫm, nhắm mắt, dẫn mình vào cuộc thử thách cam go khithực hiện phim này. Anh đã cố gắng tới tuyệt đích, anh đã liều mạng để hoàn thành «thiên tình sử» như một nghệ thuật chương khốn khổ này. Toàn thể cuốn phim đã toát ra điều đó, toàn thể cuốn phim đã được nói, được thở hơi thở của Hoàng Vinh Lộc. Hiện thân của những cái mà người ta gọi là «triết lý», người ta kêu là khuyết điểm, lại chính là những cố ý của anh. Những «xen» không cần văn phạm điện ảnh, những «pha» quái gở như sự phi lý của một thằng không muốn sống lại chính là thằng sống sót trở về, thật ra Hoàng Vinh Lộc đã nói tiếng nói của mình ở đây. Tiếng nói uất nghẹn từ trong tiềm thức, tiếng nói của những con sóng «cách mạng» của bất cứ người làm nghệ thuật nào đầy tâm huyết. Nếu không có những con sóng đó thì người làm nghệ thuật của một dân tộc nhỏ bé khó có thể đạt tới đích cùng với nỗi đam mê. Con sóng làm nên đam mê và chỉ có sự đam mê mới đưa dẫn Hoàng Vinh Lộc tới thành công.

HOÀNG VINH LỘC NÓI GÌ ?

Không thể chối cãi «Xin Nhận Nơi Này Là Quê Hương» là một thành công về kỹ thuật gần như ngoài sự mong đợi của mọi người. Nhưng sự thành công lớn lao hơn chính là sự phá vỡ những khuôn thước tâm tưởng, những «bài học điện ảnh», cứng nhắc, những lời đối thoại chắt chiu trong một cuốn phim Việt Nam.

Cái hay ở đó và cái dở cũng ở đó. HV Lộc như một tên quạ khếch, ném vào màn ảnh những lời chất chứa, những âm thanh nhức nhối làm bàng hoàng thích thú người nghe, làm khó chịu nhột nhột những «uy quyền, tai mắt». Đó là một thách thức, một cách trả đũa những đề nện triu nặng, một cách giải tỏa nỗi tủi hờn của một thân phận. Vũ khí của người làm nghệ thuật đấy. Song tôi vẫn cho rằng Hoàng Vinh Lộc không cần phải võ trang như thế. Tự anh, tự trong giá trị tác phẩm của anh đã được võ trang rồi. Xử dụng làm gì một tiếng nói thô sơ như một

khẩu súng cũ, dù có thể làm «kẻ thù của nghệ thuật, kẻ thù của cuộc đời» lẫn dùng ngã ngựa song vẫn là kẻ xử dụng vũ khí được công nhận. Hãy để cho toàn thể giá trị của anh làm kẻ thù hồi hận, kẻ thù... toát mồ hôi, tự chúng lẫn dùng ngã ngựa và tự chúng tìm về với anh, ở đằng sau anh hay ở phía trên, bên cạnh anh. Vì quan niệm như thế, tôi cho rằng Hoàng Vinh Lộc đã như một dũng sĩ thần tượng mà lại chỉ xử dụng một vũ khí quá tầm thường. Cũng có thể là anh tham lam đã xử dụng nhiều thứ một lúc, cũng như sự tham lam trong đề tài anh đề cập tới trong nội dung giới hạn của một cuốn phim.

Hoàng Vinh Lộc đã nói đến tất cả. Tình yêu từ một con điểm đến một chàng chiến sỹ. Thứ tình yêu bùn lầy trở thành cao thượng đẹp hơn một cuốn tiểu thuyết. Con người trong chiến tranh. Tâm trạng của một người chiến sỹ. Khuôn mặt chiến tranh, sự tàn nhẫn cùng độ, sự phi lý trắng trợn, lòng nhân đạo vô bờ. Tình đồng đội cùng với lòng yêu quê hương, cảm nghĩ đích thực của kẻ

lầm của những người bạn đầy thiên chí. Còn những ganh ghét, đố kỵ tâm thường khác thì anh phải chấp nhận, không ai thành công mà không gặp những cản trở ấu trĩ này, nhất là trong phạm vi nghệ thuật ở đất nước này. Còn nhiều chi tiết mà tôi không muốn trình bày ở đây, bởi đó là những chuyện nhỏ.

Một mặt khác, đứng về phía kẻ thù của chúng ta, mỗi thành công của chúng ta là một thất bại của chúng. Thành công của anh có thể đưa dẫn tới một kết quả lớn lao hơn, kẻ thù ngu xuẩn tới đâu cũng tìm cách phá hoại. Phương chi kẻ thù của chúng ta lại là đám quỳ quỵ, hèn hạ. Chúng dùng súng đối với văn nghệ, dùng dao đối với nhà đạo đức, dùng lời lẽ thâm độc đối với người ngay thẳng. Chúng không từ một thủ đoạn hèn hạ nào, miễn là đạt tới mục đích. Chúng giết được anh, bỏ tù được anh lúc này, không bằng pháp được tình thần và giá trị «Xin Nhận NNQLH».

Tôi không nói riêng với anh mà nói với tất cả những người có mặt

Nhưng tôi đã được nghe, được thấy «equipe» Hoàng Vinh Lộc trong XNN NLQH nói nhiều, diễn tả nhiều đến cái «thảm cảnh» khi thực hiện cuốn phim ấy.

Trước hết là tinh thần đồng đội của những người thật tâm say mê làm phim ảnh. Đó là thứ tinh thần của những chàng hiệp sỹ cùng vào sinh ra tử. Chỉ có «nó» mới tạo nên một cuốn phim như trên. Chỉ có tinh thần đồng đội ấy mới là chiếc đũa thần làm nên tất cả. Chúng ta hãy xét trên khía cạnh ngân khoản thực hiện. Hãy nói già là hai triệu đồng. Trừ các khoản linh tinh đi rồi còn hơn một triệu để đích thực xử dụng cho cuốn phim ấy.

Trong khi đó, nếu là một hãng phim ngoại quốc, thử tính xem với mười lần ngân khoản kia, họ có thể làm nổi không? Tôi có thể quả quyết rằng ít lắm phải gấp năm mươi lần cùng với một số phương tiện máy móc không lồ mới thực hiện nổi. Chúng ta đang làm phim trong một tình trạng «thủ công nghiệp» nặng nề. Phim trường không có, chuyên viên hiếm hoi, phương tiện thì ngoài mấy cái máy, vài cái ống kính, không còn gì nữa cả. Bởi thế, mỗi cảnh là mỗi lần vác máy ra ngoài. Đi xin từng chút, đi lay từng người. Mỗi sơ sót là mỗi khốn khổ. Thiếu một cái ghế cho ông chuyên viên, tức khắc hình ảnh «out» vài chục lần. Thiếu một cái chén, cái đĩa, đạo diễn chạy học mầu mồm mới kiếm ra. Không có xe mà di chuyển. Không có dù che nắng. Không có cả người đóng phim, vợ cào vợ cầu để nhào nặn thành vai phụ. Thiếu đạn giả, phải bắn đạn thật cho đạn cào đất lên sặc sặc tài tử. Trong XNNNLQH, đã có một đoạn như thế. Người bắn là Đ/U Thông, trước khi bắn đã phải thề rằng nếu bắn chết một tài tử thì chính anh ta sẽ bắn luôn đạo diễn rồi quay ra tự tử cho rồi. Tài tử, đạo diễn và người bắn súng đã đem sinh mạng mình ra đùa trong một cảnh... không đáng đùa tí nào đối với phim ảnh ngoại quốc. Nhưng ở giữa rừng, làm gì có đạn giả! Hơn thế, sự làm xáo thuật sẽ vụng về, không đúng với sự thật. Đợi xin đạn giả thì lại đòi hỏi một thời gian khá lâu. Họ quyết định rất nhanh và thi hành ý định ấy bằng tinh thần của những người lính cầm tử.

Bởi thế tôi không ngạc nhiên khi thấy Hoàng Vinh Lộc khóc ngen ngào trên sân khấu rạp Rex lúc giới thiệu tài tử, chuyên viên của ông cùng với một số người vắng mặt.

Nghề làm điện ảnh ở VN quả là cơ cực, khổ sở vô cùng. Tôi đã vừa chứng kiến một cảnh Lê Quỳnh quay Ngọc Phu tại một căn lều, trong một đường hầm sâu hun hút ở đường Kỳ Đồng. Đạo diễn bỏ lê bò cang trên sân gác nhỏ. Chủ nhà và mấy anh sinh viên trợ học ngồi đứng ngồn ngằng, minh trần trụi trực, nhường chỗ cho mấy anh quay phim. Nước không có mà uống. Ông chủ nhà lại thương tình mua một hộp nước trái thơm mời khách. Anh nào anh nấy mồ hôi nhễ nhại, đứng thật sâu vào gác nhà mới đủ chỗ thu hình. Vậy mà họ có thể làm suốt đêm, làm hết đêm ấy qua đêm khác.

xem tiếp trang 15

(1) Đọc thêm: «Nhìn vào Điện Ảnh VN» cũng của Văn Quang, trên KH số 25

VĂN QUANG

TIẾNG NÓI CỦA MỘT ĐẠO DIỄN ĐÍCH THỰC

Một số lớn những người có mặt trong buổi trình chiếu cuốn phim XNNNLQH, một số lớn báo chí đã ca ngợi cuốn phim như một thành công đáng kể, một cuốn phim tốt; đáng chiêm giãi khởi nguyên trong nền Điện Ảnh Việt Nam hiện tại. Riêng với tôi, dù đã từng tin tưởng ở đạo diễn Hoàng Vinh Lộc, dù đã từng nghe nói đến XNNNLQH với những hy vọng sáng ngời, song quả thật đã làm tôi vô cùng ngạc nhiên, vô cùng xúc động. Ngay từ khi nét chữ XNNNLQH cùng với tiếng nhạc trở lên, đã ném tôi vào một bàng hoàng thích thú, một chút hân hạnh đột khởi cho người Việt chúng ta. (1)

giết người. Bằng ấy đề tài, bằng ấy sự tương phản. Tất cả đều bối rối cuốn vào nhau, lẫn tròn vường vù từ đầu tới cuối. Đạo diễn muốn ôm lấy cả quê hương này vào lòng mà nâng niu, gào khóc. Đạo diễn đã muốn nắm lấy toàn thể những bàn tay chiến sỹ, thông cảm với từng người, đưa họ lên làm thần thánh, kẻ lẽ công lao cũng như nỗi bất bình của mỗi vị anh hùng — dù họ không chiến đấu để làm anh hùng — Thiện chí của Hoàng Vinh Lộc lớn lao như thế đó. Anh không tách rời được từng vấn đề, không chia cắt được từng giai đoạn, không nhắm được từng mục đích trong mỗi việc mà anh đã làm tất cả một lúc. Anh tham quá hay là anh sợ cuộc đời quá ngắn, sợ cơ hội chỉ đến một hai lần?

Chính vì ôm đồm như vậy nên anh đã bị một số dư luận khắt khe hiểu lầm rải rác quanh đây. Tôi cho là sự hiểu lầm ấy phát sinh bởi sự muốn làm mới, làm lạ, khai phá và đập vỡ khuôn thước, trình bày trắng trợn tâm trạng con người cùng với sự tham lam của anh. Đó là sự hiểu

tại miền Nam. Tôi không an ủi anh vì anh không cần. Tôi cho rằng có bốn phận phải nói ra những điều đó. Chẳng xa lạ gì song đôi khi người ta quên mất khía cạnh này.

Tuy nhiên, những dấu hiệu của sự hiểu lầm, sự ganh ghét đố kỵ và sự phá hoại của kẻ thù chưa đủ tầm quan trọng để chúng ta phải đặt thành vấn đề đối phó quy mô. Tôi vẫn còn lạc quan cho rằng đó mới chỉ là vang vọng sau khi một cuốn phim như XNNNLQH được trình chiếu ra mắt. Đó là một hãnh diện cho Đạo Diễn, cho nhà sản xuất (TTQGĐA) cho tài tử cùng chuyên viên. Nếu có một tầm huy chương thì chính sự vang vọng đó mới đúng là tầm huy chương đáng giá nhất mà thôi.

XIN NHẬN NƠI NÀY LÀM QUÊ HƯƠNG ĐÃ ĐƯỢC THỰC HIỆN NHƯ THẾ NÀO ?

Tôi không được hiện diện trong một buổi quay nào của cuốn phim trên, tôi cũng chẳng được chứng kiến từ đầu của công việc sửa soạn ấy.

TUỔI TRẺ VN 69

TRONG CHIẾN TRANH QUA VĂN CHƯƠNG

KHẮC ĐĂNG

● BÐQ — VEN ĐỎ —

« Tuổi trẻ bây giờ không có một tiếng kêu
đồng nhất... »

« Nhà văn Việt Nam hiện giờ đang khai thác mạnh đề tài, quê hương, tình yêu, chiến tranh, và tuổi trẻ. Nhưng thực tình các nhà văn họ chỉ tưởng tượng, tự đặt cho mình một khung cảnh, một hình thức bố cục đã vạch sẵn, nên không phản ánh đúng với thực tại của nó. Nghĩa là tác giả có thể chưa được cái hân hạnh đích thực tham gia hay tường tận mục đích (và cũng có thể vì hoàn cảnh không cho phép tác giả diễn tả, trình bày đúng với hiện thực, mặc dù nhà văn tham trận cũng nhiều). »

Cho nên chưa có một tác phẩm nào phản ánh với sự thực của nó. Dù là một sự thực nhỏ. Thí dụ như : Một người trẻ, thật trẻ đang dùng uy lực để hãm hiếp một thiếu nữ trên cánh đồng vắng bỏ hoang lâu ngày. Hay đang nổi cơn thịnh nộ, dùng vũ khí để sẵn của mình để cướp đoạt tài sản của người lớn chẳng hạn. Hoặc tự cho mình là nhất để được xem cuộc đời này chỉ là chiếc lá vàng sắp sửa là cánh khi mùa thu đến. Hay tự trầm mình vào những cuộc chơi thác loạn, bất chấp đời đã được vinh hạnh gói đầu lên đôi tay gái điếm...vv... Vì thế, cho nên theo tôi tuổi trẻ chưa đích thực thể hiện đúng với tâm vóc của nó qua văn chương, nhất là hoàn cảnh chiến tranh của đất nước.

Tuổi trẻ chưa được phản ánh đúng trong văn chương. Bây giờ chúng ta thử nghĩ về tuổi trẻ của đất nước này.

Tuổi trẻ là gì ? Phải chăng là một sức sống mãnh liệt ? Có thể cuốn hút những vật cần vô địch ? Là những cột trụ làm nền tảng Quốc Gia ? Là thành phần ưu tú của Dân Tộc ? Hay chỉ là con ma bệnh hoạn chuyên kiếm tìm ? Và buông xuôi mặc cho giòng đời đẩy đưa, đưa đẩy tới đâu thì tới ? Mất niềm tin sau một lần vô mộng ? Hay chỉ là những bóng đen mờ mờ ú rú trong những Quán bệnh (1) ?

Thật tình, tuổi trẻ là lớp tuổi rất nhiều mặc cảm. Những người đã không thấu hiểu điều này nên đã vô tình nhận chìm, bỏ quên một thế hệ. Chúng ta không thể chờ đợi tuổi trẻ khi có hành động tác tách, phạm pháp, sai lầm thường đạo lý, mà chúng ta phải thẳng thắn nói rằng : Chúng ta nhận danh những người trẻ Việt Nam mà buồn lắm. Buồn nhiều khi nghĩ đến việc giáo dục trẻ con, khi những người trẻ bây giờ còn con trẻ. Buồn cho xã hội làm lem này đã sớm du nhập văn minh tiến bộ Âu Tây, một nền văn hóa vong bản, để cho những đứa con mang dòng máu Tiên Rồng quên mất chính cội rễ mình để làm con bò u về từ thâm sơn cùng cốc. Cờ đã tiến hóa, bành trướng sự nhỏ nhằng này để bây giờ tuổi trẻ Việt Nam gần như quên mình là cháu chắt của nước Việt có 4000 năm văn hiến, và giống đôi Lạc Long, là hậu sinh của những anh hùng đã một thời đi tìm vàng son cho đất nước.

Nhân danh một người trẻ đang dự trận. Tôi xin phân loại tuổi trẻ hiện thời như sau theo thiên ý của tôi.

1. — Tuổi trẻ thành thị. Ảnh hưởng sự xa hoa phồn thịnh, sống sa đọa bon chen như chẳng có ngày mai, tự quên mình, tuổi mình, để ru rượi gục đầu

bên quán rượu, bên quán bệnh (1) dưới ánh đèn xanh đỏ mờ ảo. Thời gian đi qua với họ chẳng có một thiết tha nào, đất nước, chiến tranh này với họ có gì đâu.

2. — Tuổi trẻ miền quê. Như không còn nhận diện được tuổi trẻ mình, không hay biết tuổi trẻ mình có không, không đặc biệt một ý thức nào trước vấn đề. Bởi họ được sinh ra lớn lên trong khung cảnh đồ nát, chất ngất thù hận, không biết gì ngoài đôi trâu và thửa ruộng đang khai khẩn. Họ không thể tìm ra tuổi trẻ mình trong chất ngọt của môi lúa thêm bông, chỉ biết đi tới với tháng ngày quanh hui.

3. — Tuổi trẻ chiến trường. Những người đang tham trận, hầu như tuổi trẻ đã chiếm tỷ lệ gấp đôi. Họ hiện trên khắp đất nước. Vì thế cho nên chúng ta phải nhìn về họ. Không ai buồn, không ai cô đơn, gian lao khổ nhọc bằng lính (Lính trẻ). Họ đã âm thầm cho từng cơn buồn phiền rú xuống đời mình không một thương tiếc. Họ đã ôm súng chờ giặc trong đêm, ngày mà nghĩ đến phận mình, phận người và phận số tương lai đất nước. Đôi lúc họ cũng chẳng ý thức được gì, họ giết người không hận thù, không gớm tay. Họ không còn biết thóc, biết nhớ những buổi chiều đi qua nhiều hình ảnh đẹp, họ không hình dung nổi, một khuôn mặt mẹ già chong đèn nguyện cầu cho con trong đêm khuya canh vắng. Họ cũng không cần biết họ về đâu và sẽ ra sao, họ cũng không còn mong ước tìm về một tương lai có bóng râm im mát, hay cội chết bên mình. Họ đã mặc cho ngày tháng buồn bã đi qua đời mình, và xin tự mình đóng một vành khăn tang cho đời lên đó.

Tóm lại, nói chung tuổi trẻ chưa có hướng đi đích thực và tiếng kêu đồng nhất. Đang phó mặc cho đời đi tìm về tuổi mình, đang rú rết trong nỗi khắc khoải, đang lo âu cho mình khi phải làm người già. Xin thay giải khăn màu tang này cho tuổi trẻ bằng một giải khăn màu hồng tươi mát hơn. Để lấy đó làm niềm tin còn lại.

Tôi là lính, đang sống chiến trường ven đô. Ngày đêm với những trận mưa thu ướt sũng, chiếc poncho che không đủ kim giữ nổi cơn buồn thắm của trời. Súng đại bác vẫn bắn về đều đặn, bắn quấy rối và yểm trợ cho đơn vị. Những bữa cơm ăn vội vàng hòa lẫn với nước mưa vô tình. Những đêm lặn lội qua từng kinh rạch, ruộng sinh. Những chuyến hành quân dài mỗi một phút nhứt nháy để tìm sự chết. Nhưng vẫn nguyện cầu sớm an vui cho đất nước. Và xin hãy nghĩ đó có phải là nơi dung thân cho tuổi trẻ không ?

NGUYỄN MIÊN THẢO

PLEIKU — GIẢO SƯ —

« Tuổi Trẻ, một tác phẩm của con cháu chúng ta... »

Tuổi trẻ ở Việt Nam, là nhân vật chính của một tác phẩm Phong phú và vi đại nhất, đang diễn ra hằng phút giây trên xứ sở. Một nhân vật không có tên gọi nhưng có mặt bất cứ ở đâu. li lợm, dai dẳng, trường thọ dù tai họa hằng hằng bủa vây và muốn hủy diệt nó bất cứ lúc nào. Nếu nhân vật đó rũi ro bị chết đi, vắng mặt vĩnh viễn, tác phẩm sẽ được kết thúc, và dĩ nhiên mỗi chúng ta sẽ chôn chung cùng một nấm mồ với tác phẩm kia, mà muốn triệu ngàn năm không một ngày hương khói, không còn ai biết

tôi. Nhưng tác phẩm kia chắc chắn vẫn có được một kết cục « huy hoàng », một kết cục sẽ đưa tác phẩm vào cái vĩnh cửu của nó. Với kết cục này tuổi trẻ VN sẽ bay thoát ra ngoài lớp áo nhưng mềm mại huyền hoặc và tai họa kia. Với một tác phẩm như thế, ở Việt Nam bây giờ, dĩ nhiên là một nửa nước Việt Nam về phía Nam VI tuyến 17, làm sao có được một nhà văn nào đủ tài để viết ra nó. Đành rằng viết ở đây chỉ là « chụp » lại rất chính đáng và trung thực cái thực tại sống động kia, phóng đại cái đời sống tru phú máu xương bằng chữ nghĩa, mà không phải dùng trò tà thuật của bọn đạo chích văn nghệ.

Cho nên, theo tôi chỉ hy vọng ở con cháu chúng ta, hy vọng một cách mãnh liệt rằng, chúng sẽ viết được tác phẩm trên, bằng kinh nghiệm của chúng ta, và bằng nhiệt tình, khách quan của một tuổi trẻ không bị mua chuộc. (Chúng ta đã vấp phải một lần chúng ta phải có bản phận tránh cho con cháu chúng ta điều tệ hại đó). Một tác phẩm mà máu xương, nước mắt, gươm giáo, thù hận sừng sấn và chủ nghĩa đầy dẫy trong từng dòng, từng câu, từng chữ sẽ bị mất hẳn khi đóng lại trang sách cuối cùng. Và như vậy, chúng ta chỉ thấy được tuổi trẻ chúng ta ở mai sau, ở một tác phẩm được kết thúc ngoài ý thân và khẩu nghiệp — nói theo đạo Phật — tuổi trẻ sẽ hòa điệu với tuổi trẻ, bây giờ và mai sau trong một tình thân bất nhị tuyệt đối.

— Tôi đang ở trong một cánh rừng phía Tây Bắc Pleiku, suối chim cây cối cùng một lẽ học trò chất phác và nhiệt tình.

Ngôi nhà sàn cao ráo lợp bằng lá mây và gỗ quý, một thủ gổ rất thơm do một người chủ ruộng (gần như Từ Trường) dựng lên và tặng tôi, như một cái cốc. Đôi lúc tôi cứ ngỡ mình như một nhà tu.

PHẠM THUY CẦU

28 — QN — KBC. 4524

« Tôi tìm ngõ thoát qua Mai Thảo, hoặc thử
sự chấp nhận chiến tranh... »

Bây giờ tôi là lính thật không còn gì nhảm chán hơn là phải sống những ngày ở đây, một vùng núi hoang vu cách Thị Xã Phan Thiết hơn 40 cây số về phía bắc — ngày hành quân, đêm trốn pháo kích —

Nói về thanh niên hiện tại tức là nói về một lớp tuổi trẻ đang sống và đang đối diện với bộ mặt ác độc của chiến tranh trên quê hương. Một lớp tuổi chịu tròn vẹn cùng với nỗi nhọc nhằn của Xã hội, tui nhục với mặc cảm bị khinh miệt, bỏ quên, buồn chán, nghi ngờ, bất mãn...

Đi vắng không có dịp nhắc nhở, hiện tại không được hành động theo ý nguyện cầu và tương lai chưa kịp mơ ước, thì đã phải đương đầu với cuộc chiến thảm khốc mà đối phương lại là kẻ thù vô cùng giáo quyết. Lớp tuổi chưa một lần được tiêu dao thì đã phải chấp nhận tất cả mọi nỗi lo âu, buồn bã trong những lần hành quân mà số phận phải tùy thuộc vào sự thắng hay bại (còn hay mất) sau mỗi lần chạm địch.

Trong văn chương hiện tại, rất nhiều tác giả đã triệt để khai thác tuổi trẻ và chiến tranh để dựng nên tác phẩm của mình. Chúng ta có thể tìm thấy ở Dương Kiền với một lớp tuổi trẻ nghi ngờ, lạc lõng, mất tin tưởng... ở Dương Nghiễm Mậu với liều lĩnh, thác loạn, đầy chết...

Tôi là ai ? Đó vẫn là một nghi vấn. Vì nếu biết rõ mình là ai thì cuộc sống chắc chắn đã khác. Và cũng vì thế đã thật khó khăn để tìm đến một nhà văn có tư tưởng về tuổi trẻ hiện tại gần với mình nhất.

Tuy nhiên. Có thể, tôi sẽ xích lại gần hơn và cố gắng tìm lấy cho mình một ngõ thoát qua văn chương của Mai Thảo. Có nghĩa là tôi sẽ chỉ biết hướng rung động mình về trở lại những vùng trời quá khứ như một Mai Thảo trong « Người Thầy Học Cử » và « như con chim sẽ qua hành ngàn đỉnh cây, hàng nghìn nóc nhà và thăng cái từ của nó trên kẻ lác của « Căn Nhà Vàng Nước Mặn » để quên đi cái hiện tại, cái chiến tại này tôi không nhìn thấy nó. Hoặc có thể, tôi sẽ mạnh dạn hơn nữa, chấp nhận cuộc sống hiện tại, là thật sự dấn thân vào cuộc chiến tranh.

(1) Đề cập 1 tùy bút của nhà văn Mai Thảo đăng trên Khởi Hành số 19

VŨ VĂN HỒNG

17 TUỔI — H.S — GIA ĐỊNH

«Sao cứ đồ lỗi cho chiến tranh...»

Theo tôi tuổi trẻ đang làm chết dần nhữn; tế bào tính túy của quốc gia.

Thật vậy phần lớn thanh niên nam nữ ngày nay đang cuồng dại bám theo những lối sống « vô loài » không kiếm hãm được chính mình. Người ta thường nói rằng « tuổi trẻ là tương lai của đất nước », thế mà hiện tại lũ trẻ chúng ta đã chẳng lo cho quốc gia tương lai, ngược lại đang đồ lỗi cho « Chiến Tranh » ? Chiến tranh có liên miên xảy ra trong thành phố đâu ?

LÝ THIÊN NGÔ

20 TUỔI — CHỜ ĐI LÍNH — SAIGON

«Tôi chỉ có một trái tim, biết làm thế nào...»

Tuổi trẻ của tôi trong đời sống này là tuổi trẻ chưa có định hướng. Không hẳn hoàn toàn vô vụn tàn tành, không hẳn một ước ao tới vực thẳm và cũng không hẳn một làm dáng điệu bộ của những thời trang nhảm chán này nọ. Kỳ cục lắm tôi không định nghĩa được.

Tuổi trẻ trong chúng tôi ví như cái la bàn đã hỏng. Kim chỉ nam đã hư, ánh trời hướng đông đã tắt, từ tiếng khóc từ nước mắt vô vụn, lửa chiến tranh làm đỏ vàng màu da thịt vào đời.

4 — 5

Tôi đã không may mắn (có người cho là diễm phúc) là gần như tàn phế đôi mắt từ bào thai. Không hoàn toàn mù lòa nhưng cũng gần và sẽ đến như vậy. Một năm được hoãn dịch năm nhà chờ tôi khám. Tôi cũng không làm được gì. Một môi và những liên hệ vây quanh ràng buộc một kỳ vọng rất vớ vẩn của những người thân trong gia đình. Bất tôi phải theo phải đeo theo một sự nghiệp. Danh vọng gì của một kẻ sắp mù. Tôi vẫn chưa được sống thực cho tôi. Cứ giết chết ảo tưởng tôi đi để hồng gái cho tôi một lý tưởng.

Tôi khinh bỉ học đường. Tôi khinh bỉ bằng cấp nhưng tôi phải đến trường phải đi thi, không phải cho tôi mà cho một người khác. Cái cấp bằng rỗng tuếch một món diêm trang của những bọn làm dáng điệu (tôi không nói hết tất cả) của những con mẹ ăn không ngồi rồi lê lét xô đường khoe con khoe cái rất bần tiện. Tôi muốn nói về tuổi trẻ như những tượng đất sét nung sẵn trong lửa đỏ và biết chạy nhảy theo một khuôn mẫu định sẵn. Một nghĩa khác là một bày ngựa hoang mà những kỳ mã giả dẫn bị coi như những cỗ tích lỗi lầm, những cách biệt xa thẳm và bị hắt cẳng xuống, bị chối từ hay xem như đã chết rồi cũng vậy.

Tôi nghĩ đến những người trẻ ngoài tuyến lửa đạn ở khắp chiến địa ngày đêm họ chấp nhận cực khổ hy sinh tôi còn nói được thế nào nữa. Tôi hèn mọn lắm tôi chỉ ngồi lý luận trên sự hy sinh và đau khổ của bao nhiêu người. Tôi muốn chửi rủa tôi nhiều lắm. Nhưng bằng biểu hiện nào bây giờ.

Tôi chỉ có một trái tim ôm cô độc đêm nhíp thời gian như một cái đồng hồ và không có cái nào khác nữa.

CLOU KAW LYM

18 TUỔI, QUÊ HƯƠNG KHÔNG BIẾT,
CÒN ĐI HỌC, HIỆN Ở CẦN THƠ,

«Tôi trộm cướp, hiếp dâm vì sao ? ?»

Sự có mặt của chúng tôi không cần thiết. Chúng tôi sống bên lề, không cần ai biết tới. Nhưng có một điều rất đáng ngại, đáng được đề phòng cần mật. Bởi chúng tôi là lũ điên, hoang đường chỉ địa, đầu gành cuối bãi, trộm cướp, hiếp dâm, xấu xa ghê tởm. Người chúng tôi khoe cả đây

những bùa chú đồ đen, khẩu hiệu biểu ngữ, bích chương diên khùng. Nhưng chúng tôi chưa chết, bởi thịt da chúng tôi chưa thối sinh nhầy nhựa, tay chân chưa gãy khúc đoạn lìa, óc tim chưa bị xoi lằng dù đã biến thành sỏi đá. Chúng tôi không bao giờ chết, vẫn sống trong sự thờ ơ lãnh đạm như một loài ký sinh khôn nạn. Chúng tôi là những con người dễ sợ, sắp sửa nổi cơn điên. Mắt chúng tôi đã long lanh, hân lên những đường gân đỏ, báo hiệu những sụp đổ dữ dội. Ánh mắt này bao lần xoáy vào, chọc thủng màn đêm tìm thấy những màu đen sau đêm tối, để chúng tôi gia tăng uất ức hận thù, để có lý do hủy hoại đập phá những gì không chiếm đoạt được, để có lý do ghim lưỡi dao tàn bạo vào lưng một người không quen biết, để trong một phút giây bình yên ngỡ mình là anh hùng dù biết là ảo tưởng.

Đôi mắt chúng tôi trở nên dữ dội, gương mặt đánh ác, tay đã nắm chặt chuôi dao, tim đã sôi sục hận thù, đứng mong một thứ pháp luật nào cản ngăn đe dọa. Chúng tôi đã biến thành tên quỷ sứ gớm ghiết, và có thể chẳng tìm ra ai để trút nỗi hận thù, và có thể hận thù sẽ ngập lụt Trường sơn, để chúng tôi được chết đuối, ngọt thờ trong vũng bùn thù hận. Chúng tôi muốn cười một hồi cho thỏa mãn, cũng không được. Lưỡi chúng tôi đã bị xích xiềng bởi những mỹ từ dơ bẩn, và đôi môi đã bị khóa chặt bởi những khẩu hiệu, biểu ngữ cuồng điên hồi hám...

Tất cả sẽ làm. Chúng tôi không điên loạn, chúng tôi là người giả điên để có lý do chối từ im lặng. Uống rượu để giả vờ say, có lý do đâm vô khung cửa kính, húc vô bức tường ngực từ u tối, cho mọi người để ý chúng tôi. Chúng tôi đã hành hạ tình nhân như một loài thú vật, vô xé nát tan, và ném, thấy giữa ngã ba đường, đứng vô tay, buông chuôi cười nghiêng ngửa, để đánh đổi vài lời nguyên rủa ghóm ghê.

Chúng tôi đã cầm dao chém quý chức mạng người, để được mọi người rượt đuổi bắt bớ, tổng giam. Chúng tôi không là kẻ cướp, dù đã cầm dao. Chúng tôi mạo danh kẻ cướp để được ra tòa lãnh án, như một án huệ tốt đỉnh của kiếp người. Chúng tôi không biết nói — Chúng tôi không biết cười. Chúng tôi chỉ biết là ghét như một loài thú vật bị đòn đau, không làm ai chú ý, khiến mọi người khó chịu. Dọa nạt — xua đuổi. Đưa chúng tôi vào bẫy rập.

Niềm tin tưởng đã bị hoài nghi bắt cóc lúc ra đời. Niềm hy vọng đã bị tuyệt vọng đánh đập tàn nhẫn, đuổi xua từ trong bụng mẹ.

Như một hòn sỏi vô tri cần cỗi. Như một thời sắt ri sét lâu đời. Chúng tôi chờ được tan loãng, để thay đổi hình hài, và mòn mỏi đợi chờ cơn địa chấn.

NGUYỄN VIỆT THOẠI

VĨNH LONG

«Chúng tôi mơ một quê hương tươi sáng...»

Thế hệ chúng tôi bây giờ mang nhiều ản ức bi thảm. Hân nhìn quê hương đỏ nát trong nỗi bất lực ế chế. Hân muốn cùng bằng hữu vùng lên để làm một cái gì cho quê hương nhưng bọn hân không ngoi lên được màn nước ao tù, như những con cá, đành sống ngất ngờ lưng lờ.

Bọn hân muốn gì ? Làm gì ? Mơ gì ? Rằng bọn hân muốn một điều thật rõ rệt : quê hương tươi sáng bằng nội lực dân tộc, làm mọi sự tốt đẹp cho quê hương và hướng nhìn về tương lai tổ quốc với đầy niềm tin yêu. Tôi muốn bắt chước nhà đại kiến trúc sư nào đó khi xây một cái nhà, thì cái nhà Việt Nam phải theo công thức này :
Việt Nam : thanh niên — nội lực — Tổ quốc — tương lai.

Đã lâu tôi rất thích truyện *Ung thư* của Thanh Tâm Tuyền. Chờ mãi không thấy anh ấy xuất bản, nghe đâu anh ấy định viết lại tất cả, tôi ngại rằng tác giả không tìm lại được những xúc động cũ của mình khi trước. Muốn nhắc gợi anh ấy hãy cứ viết thêm, rộng ra nhưng không nên bỏ những đoạn trước đã rất hay rồi. Thạch, gã con trai kiêu hãnh một cách vô thức, đối đầu mọi thứ thách mọi thứ



BẠN ĐỌC THAM DỰ CUỘC PHÒNG VẤN CỦA KHỞI HÀNH

định mệnh. Gã mang tình yêu buồn lờ đờ của gã đàn trai trong từng đợt nắng chiều, ôm ấp ảo huyền trên từng đỉnh cây. An, đứa con trai chối từ tất cả, đốt hết nhiên liệu đời mình để sống. Bọn hân mong tìm ra thực tại riêng đời mình trong một quê hương tang hoang xơ xác. Ung thư trên một thân thể tuổi trẻ, trên một thân xác thời đại lỗi lầm. Tác phẩm hứa hẹn là một tác phẩm lớn. Tôi mong thấy được như vậy và tin ở anh Thanh tâm Tuyền làm được điều đó. Không được hân hạnh quen biết anh, bởi tôi phải ở trong vùng bóng tối dày đặc, nhưng tôi vẫn cứ cho là mình đã quen biết anh nhiều. Tôi đã đọc anh nhiều. Nói theo một viễn tượng tâm thức nghĩa là đã quen lắm. Như tôi đã quen anh Mai Thảo, anh Nguyễn đình Toàn, anh Huỳnh phan Anh, anh Viên Linh... Vẫn còn đứng trong một xác tín cũ rích của Byron : *Le style, c'est l'homme même* nếu nhà văn hân vẫn là một con người chân thực với bản ngã mình. Riêng đối với tôi, trước nhất, một kẻ luôn biến đổi bản ngã mình, chính là kẻ đáng tôn trọng nhất.

Nhìn lại mình tôi thấy không có gì đáng nói, chỉ là một cá nhân bình thường vô thường vô phạt. Nhưng thỉnh thoảng lại bị quấy động mạnh bởi những mục phiêu hạo quang ảo tưởng ?! Điều đó cho tôi biết tôi hãy còn là một đứa trai còn chút ít nhiệt tâm và thành tin. Tôi hy vọng tuổi trẻ chúng tôi cùng bằng hữu hãy mời cho nhau những đóm lửa bé bỏng đó trong lòng. Từ đó chúng tôi sẽ nắm tay nhau tiến trên con đường giá buốt và sẽ xây lại chiếc phao cho cuộc khởi hành mới.

NGUYỄN THỨC NGÔ

27 TUỔI — CÔNG CHỨC — SAIGON

«Tôi đi làm để tìm một niềm vui khác, nhưng...»

Một trong những tác phẩm của Dương Nghiễm Mậu mà tôi đã được đọc và ưa thích nhất. Là tác phẩm mang tên «Đêm tóc Rối».

Tôi là một công chức, hiện sống ở ngay Trung Tâm Saigon. Dù còn độc thân, nhưng tôi không sao tránh khỏi những giao động của thời buổi chiến tranh nào là tương lai, nào là kẻ sinh nhai v.v. và v.v.

Tôi vốn là 1 cựu học sinh miền Trung thơ mộng, sau khi hết ban Trung học vì hoàn cảnh gia đình không tài nào có thể học cao hơn được, nên đành phải nhảy vào đời sống công chức, mong sao tìm được niềm vui khác, khác một chút, nhưng trở trêu thay định mệnh đã không thỏa mãn, Saigon không phải là nơi dụng vũ của tuổi trẻ.

xem tiếp trang 13

Ở BÊN NÀY CON ĐƯỜNG SẮT, đóm lửa của điều thuốc Lam đã cháy đến phần cuối. Gió lạt qua những vòng tròn kẽm gai và những lá cỏ ống cao phủ khuất đầu. Lam nghĩ tới những tà vẹt cũ như mấy chiếc xương sườn cong queo của một ngôi mộ vừa được dời để khai quang trước lỗ châu mai ngoài nghĩa địa, hẳn cũng nghĩ tới Hiền với cái hôm mòng lựu đạn màu chết ngập trong lỗ cốt đó. Tiếng gà đột nhiên nổi lên từ trong con đường thấp ướt đầm sương phía dưới. Không có gì ở lúc này ngoài tiếng động rè rè kéo dài không dứt của nhà thủy điện bên kia chân cầu. Lam ngồi trên mũ sắt đặt ngựa, dựa lưng vào một khoảng không khí ướt. Khẩu súng carbine vừa mới đánh bóng buổi chiều. Viên đạn đã lên nòng, hẳn ngồi lơ đãng chờ, nhưng hẳn biết không bao giờ viên đạn đó được bắn đi. Tiểu lệnh gát đêm mà viên hạ sĩ quan đã nhắc đi, nhắc lại lúc tối hẳn chỉ còn nhớ một vài điều quan trọng. Không hút thuốc, hẳn phải không chịu nổi sự khô khan, thêm muốn trong cổ họng. Điều thuốc quân tiếp vụ đen tuy không thơm tho gì hết, nhưng đóm lửa, chỉ có đóm lửa là quan trọng. Đóm lửa hơi âm khoảng mênh mông này. Đóm lửa bắt hẳn nhớ những mối tình đã nguội dần trong trí. Nhớ mẹ hẳn, nhớ những buổi hai mẹ con ngồi bên gối mẹ của cha không còn nước mắt để khóc. Đóm lửa phát tung màn lưới vô hình bao bọc đời hẳn một cách lạnh lẽo.



CHIẾC NÔI

TRUYỆN NGẮN **HỒ MINH DŨNG**

từ hôm mới dời về đây. Nhưng tại sao không phải là một con ngựa đực, một con ngựa cái, để còn có những con ngựa con thơ ngây sinh ra. Cầm nói hai con ngựa này là chế độ cũ, của chính quyền ông Diệm tặng cho đồn hồi đồn này đã anh dũng đẩy lui một tiểu đoàn chính quy Bắc Việt tấn công, bỏ lại hơn năm mươi tên ngoài hàng rào chiến đấu, trong đồn vô sự. Lam nghĩ đến số tuổi của chúng, những sợi lông cứng đã bạc trắng đi.

Con Lê sún, không bao giờ được mọc những chiếc răng phía trước, mỗi lần cười nó phải bưng miệng đã thành thói quen. Lam nhớ những ngón tay thon thon của nó, với chiếc nhẫn nhân hột ngọc giả xanh mang ở ngón tay giữa. Có hôm vào thăm mẹ nó, gặp Lam đứng gát ở cổng chính, Lam hỏi: sao không đeo vào ngón đeo nhẫn, chưa có chồng sao? Nó cười nghiêng chiếc nón mới: ai ưa mà chồng với con. Lam ba hoa: mai sau nhớ lấy chồng lính ghen. Lê cũng thích thú kéo dài câu chuyện đó: Thời chờ không lấy lính thì lấy ai nữa. Lam đỏ mặt cúi xuống đọc những chữ trên bao thuốc lính cổ cho Lê sún nghe: *“Chỉ hoàn toàn nam nhi khi đã trở thành chiến sĩ”*. Lê cắt nón, quặt những luồng bụi bay từ ngoài đường cái vào, chiếc xe nhà binh chạy thật mau mang theo cả một cái đuôi bụi không lồ. Lê hỏi: anh biết chữ có khá không? Lam lo lắng biết đọc, biết viết năm ba chữ là phước rồi, hồi nhỏ cha mẹ cho đi học chữ sách vở vào bụi đi theo lũ dơi trâu. Nói đến đây, trong lúc Lê ngủ gật cười thì Lam nghĩ đến cha mẹ, đến những kinh nghiệm mẹ đã dạy cho hẳn về cách bắt những con ốc mưu xanh ở ruộng cạn, ở ruộng sâu, về những dấu chân rậm đồng trong mùa lúa chiêm. Bây giờ ăn cơm gạo trắng, Lam thấy nhớ bữa cơm do tay mẹ nấu, thức ăn mẹ làm ra. Lam cũng nhớ tới cha, mỗi đêm trời mưa nhẹ hột, mang rập lưới đi rập chim mồi nhất ngoài đồng ruộng mới cày. Hẳn nhớ cái gian nhà nhỏ hai mái úp với nhau năm thật chật chội sau giàn mướp đắng, những hoa màu vàng nhạt nổi bật lên như các vì sao trong bầu trời buổi khuya. Một việc làm mà Lam lấy làm hãnh diện là đã thuê người họa sĩ vẽ lại, thêm bớt một vài chi tiết, cái hình của cha, ngồi ngay ngắn bên chiếc bàn phủ vải trắng, có đặt bộ tách nhỏ chạm hình con rồng trong đám mây, lấp vài điều đề trên trang thờ, lần nào đi phép về hẳn cũng giở ra xem. Hôm mới về đem về, mẹ nó trách: ư vậy thì làm chuyện, hồi còn sống ba mấy có uống nước trà đầu mà về thế này. Lam cãi lời mẹ: thì con muốn vẽ thêm cho ba con oai một chút. Con Lê thấy Lam nghĩ ngợi, nó nói: anh Lam bữa này có vẻ nghệ sĩ dừ. Lam không suy nghĩ đáp liền: lâu lâu cũng có lúc vậy chứ, à mà sao biết tên tui? Lê cười hí con mắt: bộ anh tưởng tên anh quí lắm à. Lam cụt hứng nhìn tà áo màu đỏ của Lê bay bay. Lâu sau Lê hỏi: anh Lam có thuộc mấy câu thơ *“học trò trong Quàng ra thì, thấy con gái Huế (mà) chân đi không rời”* không? Lam nhìn quanh: mình có học trò trong Quàng đâu mà phải thuộc. Lê cười: thì người ta ví sa, ví gần rứa đó mà. Nói xong Lê nhìn câu khẩu hiệu viết ở trên tường gạch, rồi quay lại nói: chữ *“giật”* sai đó anh, giặc cộng mà lại viết giật quàn, giật áo. Lam ngạc nhiên: có học nhiều sao? Lê buống xuôi: làm toán chia sơ sơ hai con. Lam bẻ 2 ngón tay kêu các các rồi đứng lên ngay ngắn trên bậc gỗ. Lê đứng

dưới thấp mỗi lần nhìn lên hẳn gặp phải những tia nắng chói ngược: anh có mấy cháu rồi? Lam đùa có bảy, ở ngoài vi tuyến. Lê bím môi: không giống với anh mô. Thấy con Lê làm vẻ giận, hẳn làm hòa: nói chơi vui, vợ đầu mà con. Lê nắm lấy cơ hội: thôi đừng đùa anh, ai mà không biết, thấy cái bộ của anh là biết liền. Lam đuổi một con ruồi đậu trên mặt: ai không tin cứ về nhà mà coi. Khi Lê đi rồi, Lam đứng nhướng gót để thấy nó đi lút sau dốc cầu, vòng qua nhà thủy điện, màu áo của nó sẫm lại thật giống màu lông của hai con ngựa nuôi trong đồn.

Năm ngày sau, Lam nhờ một chuẩn úy mới ra trường trong đại đội viết một bức thư tình dài, hẳn chép thành hai bản, một gửi cho Lê, một bỏ vào túi, chiều nào cũng đem ra đọc. Bức thư lắm lời nhưng hẳn chỉ nhớ một vài câu ở đoạn cuối, đoạn nhấn mạnh đến dự tính một tương lai sáng đẹp: *“Ngày nào anh còn yêu em, ngày đó giong sông sẽ hát lên bao nhiêu sóng nhạc êm đềm, cây cỏ sẽ nở hoa và đất đai cũng đẹp như... hạnh phúc...”* Con Lê, nhận được thư ngồi nhìn ở nhà không thấy thấp thoáng, chiều nào ăn cơm sớm xong, Lam cũng lên bức thành ngồi trông. Cả tuần sau mới thấy đứa em nó tới nói chị nó mời hẳn tới nhà chơi.

Một buổi chiều trời không có một vết mây, Lam mặc bộ áo quần mới ủi hồ thẳng nếp đến thăm con Lê. Nhà nó nằm sau cái hồ trồng rau mướp. Con Lê đã nấu chè đậu đãi khách. Lam nói chuyện đến trưa mới về.

Lê đưa hẳn ra cổng và đi theo một khúc đường men bờ sông nước chảy mạnh. Từ khi thăng Đẳng bị cái án tù treo vì nửa đêm bỏ đồn lòn kẽm gai ra đi xem cái lương với mấy đứa con gái bán kẹo lòng ở ngã năm đến nay, Lam mới trở lại nuôi một hình bóng trong lòng. Đối với hẳn, con Lê là một người đàn bà mập, tốt giống, Lê không giống như chị Sáu vợ anh hẳn, ốm o, lấy anh hẳn đã bảy năm mà chưa có một đứa con. Thấy tướng số một hôm đi bói rong trong hẻm, anh hẳn gọi vào coi cái số hại vợ chồng ra sao. Ông thầy cầm bàn tay gầy đét của chị, đưa lên ánh sáng cây đèn cây trắng rồi nói: cái đường âm đức của chị mỏng lắm, nếu có sinh con rồi cũng không nuôi được con. Từ đó, anh hẳn sinh ra uống rượu, có hôm bỏ nhà đi lang thang suốt đêm ngoài vỉa hè phố. Năm ngoái, anh hẳn vận động với các thầy dòng xin được một đứa trẻ mồ côi, nuôi trong có nhi viện của các bà phước, lúc bỗng về anh vui mừng đãi đứa trẻ xuống phàn, mách với vợ:

— Xin được cục vàng, dầy mình

Người vợ nhìn đứa trẻ một lượt rồi ra sau chuồng gà đứng khóc, bữa tối ấy chị không nấu cơm và đến sáng mai tờ mờ sáng chị xách nón về nhà mẹ. Anh hẳn ở nhà một mình phải qua xin một ít sữa dư của chị Phấn mới sinh con về cho thằng bé uống. Thấy năm ngón tay trắng xanh của chị Phấn nắn từng giọt sữa, anh thấy đời mình thật rủi ro, dường như suốt đời không có lấy một ngày vui về. Cũng từ đó, người lối xóm chiều nghe thoang thoang tiếng hò à ơi của anh:

cha mẹ nuôi con biển hồ lai láng

con nuôi cha mẹ kẻ thàng, kẻ ngày...

Lam cũng thương đứa bé như thương cháu thật của mình, có hôm thấy anh hẳn ngồi ru hoài đứa bé không ngủ, hẳn xin ru hộ giúp, cho anh đứa bé

Địch không tấn công lúc này, bởi vì một lẽ dễ hiểu, không còn ai ở trong đồn này cả, ngoại trừ thám Tử ghê nuôi đàn heo mệo và mấy con ngựa cho đại đội, với mấy tên lính loại hai ở lại giữ toán tù. Mấy người tình nguyện gia nhập nghĩa quân thì đã ra phổ hồi chiều. Tất cả đã lên xe mướn bán lúa canh hai, họ đi về phía ga lớn, có mang theo mấy ngày lương khô chắc lâu về. Lam được cho ở lại canh gác, nó có mặc cảm như bị bỏ rơi, đứng dưới hành lang nhà bếp nhìn đoàn quân xếp hàng ngang nghe lệnh hành quân.

Thím Tư ghê chắc cũng đã ngủ trên một cái giường bỏ của một binh sĩ đã chết. Sự ngứa ngáy của Thím sẽ không còn làm phiền đến ai nữa. Ông thượng sĩ thường vụ dường như đã ra tiệm thuốc tây mua thuốc lác cho thím. Con Lê với xâu chuỗi hạt huyền mỗi lần đến thăm thím đứng vịn về mấy cái vỏ ca nông sơn màu lam ngoài cổng. Lam ghi sừng, gió lùa từng đợt nhẹ qua cầu tiêu của một nhà trên dốc sà xuống chạy dọc theo đường sắt, một ngày gần đây xe công binh sẽ đến san phẳng ngôi nhà đó, cái cầu tiêu cũng không còn nữa, mùi hôi không phân biệt được một thứ gì nhưng thật ói mửa. Thảng trước, ông đồn phó đã đề nghị đem hai con ngựa già cột ở bên kia nhưng lại thay vào đó một đồng tro để tắm nước đá, hằng tuần trung sĩ Hoạch cho người vào gánh về bốn những cây hoa thực được. Lam đã được thấy khu vườn trồng hoa của ông, hôm xe về tiêu khu chạy queo qua nhà. Những cái hoa to bằng cái đĩa lớn, sáng sớm nào vợ trung sĩ Hoạch cũng cắt gánh ra chợ bán, chú Lân nói số tiền đó có chia cho ông thường sĩ thường vụ uống cà phê và hút thuốc. Một đôi khi Lam cũng muốn mắc cái bệnh mũi như Tượng, để không còn ngửi được mùi gì và do đó cũng không nghĩ ngợi, oán ghét đến ai. Bác sĩ nói cái ống dẫn nước từ não đến mũi của Tượng đã đứt, nên không còn trí nhớ nữa. Lam nhớ một hôm Tượng đến ve vãn con Hồng bán quán, khi ra về bỏ quên trong quán một quả lựu đạn, ông đồn trưởng biết được phạt nó chạy vòng quanh đồn mấy vòng. Tượng nói, hồi còn ở quê, có lần Mỹ hành quân đuổi nó chạy ra ngoài đầm, lặn xuống thừa ruộng lầy, bùn vào đầy hai lỗ mũi.

Tiếng con ngựa dài ở trong hàng kẽm như một điệu nhạc rã rồi, Lam muốn con ngựa đó dài mãi cho đến sáng. Nước dài của giống ngựa không nặng nề như người. Trong có đơn, tính mệnh nó còn giúp cho Lam chiến đấu với giấc ngủ bầu quanh mê mẩn. Hai con ngựa đực chắc không bao giờ muốn có những sợi dây xích buộc vào cổ chúng. Dường như cả đêm chúng không ngủ, Lam không thấy chúng ngủ bao giờ, bốn con mắt đó như bốn lỗ thông bị đục vào trên một lớp vỏ cây khô, bốn con mắt thật ỏi não như đã nhiều lần khóc, Lam cũng chưa được thấy nước mắt của ngựa như thế nào. Lam thấy tự nhiên mình có cảm tình với hai con ngựa

Trong chiếc nôi nhìn hẳn cười, Lam cũng tập hồ những bài hò mà anh hẳn đã hò, nhưng mỗi lần dứt câu, hẳn đưa mắt nhìn ra con đường nhỏ chạy qua một khu đất cao trồng tranh và liên tưởng đến nhiều bước chân người đi lại ở đó.

Sau cái bữa Lam đến nhà chơi và hứa hẹn một vài điều tương lai, con Lệ ít đến cổng đón gọi mẹ ra thăm. Thím Tư, về mùa mưa dầm những cơn ghê không mấy hành hạ thân xác thím. Thím thường kéo dài bếp lửa nấu cơm chiều để sưởi những mụn ghê đã mọc nước ở mấy kẽ ngón tay. Con Lệ cũng biết điều mẹ nó khổ cực. Nó nói mẹ gắng nuôi mấy con heo đó, nhờ trời bán được mấy vài cái áo cho "bánh" mà mặc. Lam đối đãi với thím xưa nay đều lễ độ. Buổi sáng nào lấy nước rửa mặt cho ông đồn trưởng, hẳn cũng chịu khó ghé qua nhà bếp để hỏi han thím một vài điều. Có khi hẳn chia tay vào cửa sổ, đưa cho thím một gói cà-ca hay một gói lon sữa bò mà anh em trong trại dùng còn lại. Ngày Xưa được lệnh đi đơn vị mới, hẳn nài nỉ xin Xưa cho cái miễn cũ để cho thím đắp. Những giọt mưa đã hơn tháng nay vẫn hằng ngày giở từ máng xối này đến máng xối khác. Những giọt mưa dứt đoạn, rồi và buồn. Lam thấy bắt đầu nhớ con Lệ và những vạc nắng hồng treo trên vòng kẽm gai. Từ ngày con Mùi bị bắn chết ở lô cốt số 2, hẳn không còn hy vọng gì Lệ đến đây nữa. Những ngày cặm trại thật nặng nề càng làm cho hẳn thêm một ngày nào đó được xả trại, mượn chiếc xe mô-bi-lét "nhện" của hạ sĩ nhất Diệt, để rủ ra chờ Lệ đi ăn một châu bánh khoai nhân tôm, có rau sống khế và ớt tươi. Nếu được phép thượng cấp thì Lam đã bắt nạt đầu lão lính già say rượu bắn chết Mùi rồi. Lệ nói, ngôi mộ Mùi chôn bên Tả ngạn, nước lớn có thể chèo thuyền lên đến sát. Đã có lần, nửa trưa, chờ trong đồn ngủ hết, Lam treo lên nửa nóc cờ mới thấy ngôi mộ Mùi nhỏ bằng cái vung úp trên một thảm cỏ xanh rộng. Nó chết đã lâu, Lam còn nhớ những giọt máu màu tím đục ở vai thấm ướt những sợi dây nịt vú. Cha Mùi phải vát xác con gái về, lủi trề bầu ra đường xem như xem người múa lân. Ngày đưa đám Mùi, ông đồn trưởng cho thời mới nhíp kèn để tập họp binh lính trong đồn lại nói chuyện, đại ý khuyên họ phải tôn trọng sinh mạng của đồng bào, nhất là trong gia đoạn cần phải có hậu thuẫn của dân, đồng thời cũng trích một số tiền qui đồn để giúp đỡ gia đình người rồi ro, ông cho chiếc xe GMC đến chở quan tài Mùi đến bến đò. Thằng Luồng em con Lệ đi đến tối cầm mõ về, miệng còn ngậm con tu huyệt bằng đất xết nung, nó nói:

- Em có qua sông đó chị.
- Mấy bụng trâu cau hả?

- Không, em xách thùng nước.
- Thấy chị không phản đối, nó tiếp:
- Lúc sống chị Mùi cũng tốt.

Nói xong thằng Luồng bỏ ra ngồi trên ụ đất, quay mặt sang bờ sông thổi tu húyt. Tiếng nhạc cao, khò và bay đi rất nhanh. Đôi mắt nó, như đã nhìn thấy được tiếng nhạc đó đi về phía ngôi mộ vừa mới chôn.

THEO THƯỜNG LỆ, cứ mỗi buổi thứ bảy cặm trại, ông đồn trưởng cho người tài xế chở vào đồn một cô gái mà các bạn Lam đặt tên là "bắp chuối". Được gọi như thế là vì cô ta đã lùn lại mập. Căn phòng của Lam không ở sát với căn phòng của ông đồn trưởng, cách nhau một cái sân vuông dùng làm nơi tập hợp binh sĩ. Có nhiều buổi tối thứ bảy, Lam ngồi ở phòng nhìn qua thấy ba, bốn người lính xúm lại quanh một đường kẻ hồ của tám gổ ép, có lẽ họ tò mò xem cuộc hàn huyên của ông đồn với con Bắp chuối. Cũng có lần, Lam đặt mắt vào lỗ chân dĩnh dòm vào, Lam biết mình làm như vậy là điều không tốt, có đứa nào biết được, mách với ông đồn, ông sẽ đi đi về một tiền đồn buồn bã hơn, xa xôi hơn, nơi mà Lệ không thể đến thăm được.

Ông đồn trưởng là một người đã gần bốn mươi tuổi, Lam thấy nhiều vạc tóc phía sau gáy đã bạc trắng. Trong sổ lương, ông đã có vợ và sáu con, nhưng từ ngày ông đi về đến giờ không ai được thấy vợ con ông đến đây một lần. Ông là một người trầm tính, ít nói, ít cười, mỗi lần đi ra khỏi đồn phải có hai người mang súng đi theo hộ vệ. Trong đồn, chỉ có một mình Thượng sĩ Phát là tỏ ra đối địch công khai với ông đồn trưởng. Có hôm Thượng sĩ Phát nói với Lam: họ cũng vậy thôi, thằng nào mà thấy đàn bà không ham tao mới nề. Rồi Thượng sĩ không quên kể lại một đêm trời mưa như chĩnh đồ, Thượng sĩ đi gác gác, mang poncho ghé dóm vào chỗ có ánh sáng trong phòng ông đồn đưa ra, bỗng nghe tiếng ông đồn trưởng giận dữ:

- Tôi không muốn, tôi thật không muốn.
- Tiếng người con gái yếu ớt:
- Thì ai mà muốn.
- Sao ngu như vậy được, tôi đã tính ngày tính tháng rồi mà.
- Người con gái vụt khóc:
- Em cũng không muốn đeo cực nọ làm chi.
- Một lúc sau, tiếng ông đồn dịu lại:
- Thôi đã lỡ rồi, tôi cho số tiền vào Saigon mà đi.

Người con gái nín thính, có tiếng dấp đi về phía trong:

- Mười ngàn đây, lấy đi.
- Cảm ơn anh, em không lấy.
- Sao không lấy?
- Em không thể lấy tiền của của anh.
- Thật không?
- Dạ thật.
- Định liêu với tôi?
- Không, em cũng không đi Saigon, em sẽ đi con ở nhà em, để ra em nuôi nó.

Sau đó là tiếng mở cửa, người con gái vụt chạy ra cổng. Trong đêm tối mờ mịt, người lính gác ngủ gật, nghe tiếng động giật mình hỏi:

— Ai, đứng lại, đứng lại.

Lúc đó nó kịp thấy một bóng nhỏ chạy mất hút về phía nhà thủy điện, cái bóng kéo dài và thật cao vút giữa những hạt mưa đục.

Câu chuyện này Lam nghe kể được ít lâu thì thấy chiều cuối tuần nào ông đồn trưởng cũng treo lên một lô cốt cao hút thuốc, nhìn ra dòng sông. Bốn phía đồn ngoài bức tường gạch nâu, đội lên những nhành cây mới mọc lá non. Hai con ngựa già buổi sáng ngừng mõ dài nghe tiếng chim hót ở trên đồi cao. Ít lâu sau ông đồn trưởng cũng đi về một quận khác ở ngoại ô. Lam không còn vui như trước, mỗi tình với con Lệ ngày nào cũng như ngày nào không tiến tới thêm. Trong trại, những dãy nhà ở về phía mới khai quang đã sắp xếp xuống. Cái giếng, cung cấp nước trong trại cũng bị một quả 82 ly VC pháo kích rớt xuống, không uống được. Lam phải đi gánh nước sông và có dịp nhìn thấy ngôi mộ Mùi xa tít bên kia, cỏ đã lên xanh um.

Khi ông đồn trưởng đi, thím Tư định về ở với con gái thì Trung sĩ Khiết giữ lại. Có tiếng đồn đêm nào lúc gần sáng Trung sĩ Khiết cũng xuống nhà bếp, họ lấy cỡ là trước kia ông không có ghê, bây giờ ghê đã lở đầy hai bàn tay. Lam không tin hay chưa tin như vậy, có hôm dò la, hẳn hỏi thím:

— Chú chết lâu rồi, thím chưa già, ở mãi vậy buồn chết.

Thím cười quệt mồ hôi trán:

- Cậu nói chơi vậy con Lệ tuí nghe nó rầy tôi.
- Lam chen vào:
- Có Lệ làm bộ vậy chứ cũng thích ông đương ghê chứ.

Bây ngồng lông trắng đã lớn lên như thổi. Ngày ông đồn cũ đi bắt theo hai con, thím Tư thấy nhớ nét mặt thơ ngây của hai con ngồng trời cánh bỏ lên xe.

xem tiếp trang 15

TUỆ SY

SƠ HUYỀN

Tang thương một giải tóc huyền
Bãi dâu ngàn tuổi mây miền hoang vu
Gởi thôn gó cuốn xa mà
Áo xanh cái trắng trời thu muộn màng
Chinh vịnh hoa đỏ nắng vàng
Gót xêu dốc núi vai mang mây chiều
Tóc huyền loạn cả nguyên tiêu
Lãng du ai ngỡ có lầu bạc đầu

NHỚ TUỔI VÀNG

Đời mất vớt tuổi trẻ vàng cung trời hội cũ
Áo mành xanh không xanh mãi đời hoang
Phút vội vã bỗng thấy mình du thủ
Thấp dèn khuỷa ngồi kể chuyện trắng tàn
Từ núi tạnh biển im muôn thuở
Đi-h đã này hạt muối đỏ chưa tan
Cười với nắng một ngày sao chóng thế
Nay mùa đông mai mùa hạ buồn chẳng
Đêm tóc tạc tuổi đời chưa đủ
Bụi đường dài gót mỗi đi quanh
Giờ ngó lại bốn bức tường ả rã
Suối rừng xa ngược nước xuôi ngàn



PHẠM THIÊN THU

PHÁP THÂN (1)

xưa em làm kiếp chim
xương mục bên đường nhỏ
anh làm cột bằng mai
tang em chờ mây thu

xưa em làm kiếp lá
rụng xuống lòng suối thu
anh làm mưa tháng bảy
hàng lệ biếc tương tư

xưa em làm kiếp hoa
chết rũ trong nội cỏ
anh làm phiến sương qua
thương em hạt lệ nhỏ

xưa em làm kiếp mây
chờ long thang công gió
anh làm cơn chích chèo
hát ca trên đầu gậy

xưa em làm kiếp hổ
ru tư mùa cuối hạ
anh làm chim bồ câu
đậu soi mây mùa trăng

em làm trang tôn kính
anh làm nhà sư buồn
đêm đêm ngồi tụng đọc
lòng chợt nhớ vương vương

đợi nhau từ mấy thuở
tìm nhau cõi vô thường
anh hóa thân làm mực
cho vừa giấy vệp thương

xin chờ nhau mai sau
chôn mây mờ phiêu hạt
em đầu thai vào hoa
chờ nghe tiếng chim hát

chúng ta làm một thân
quốc độ núi sông biển
chúng ta làm một thân
suốt vô cùng trụ diệt

(1) Bài này, trên số 24, chúng tôi đã in lầm dưới tên một người khác. Nay xin in lại và tạ lỗi cùng tác giả.

nhân gửi kiến hòa

CA HÁT

mây về kiến hòa có chỉ vui không?
ba lô súng đạn bao giờ qua sông
cầu cho mây chuyển hành trình bình yên
cho Oanh, cho Chi dài mắt chờ mong

mây về kiến hòa có thường say đêm?
k. b. c nào đó ướt môi mềm
bài cuồng ca như tình yêu không tên
cầu cho mây nằm xuống thật êm đêm

mây về có quên những ngày lang thang?
điều Pall mail chia nhau từng hơi men
mưa an hòa hóa châu chong mắt vàng
chai 33 xin tau, xin mây qua đêm

nằm nghe

PHẠM NGŨ HỒ

đôi tay lả tóc rơi
đôi mắt lờn quên đời
đôi môi kẻ vuốt cằm
anh náu cả khung trời
glam trong bờ cỏ thơm
nằm nghe sương tình rơi

CÚI XUỐNG

như tình tử lệ rơi
điểm lệ dưới tay nâng
ta cúi đầu chiêm ngưỡng
em buông cửa thiên đường

buồn

PHÙ SA LỘC

Xin đêm còn xuống vai gầy
còn loang loáng lạnh hôn đầy tích thương
ngón ngang những đóa hoa hương
lệ sương cổ mộ đêm thường vắng lại

Xin đêm buồn ngủ trên tay
gối lưng cổ ướt sương bày lệ hoang
ta chân bước những vệt vàng
tự nhiên mưa bão đổ tràn thâm tâm

Xin đêm đen búa tư miên
những viên mắt lửa cuồng điên đốt trời
tếch hôn xa một chút hơi
cũng nghe lười biếng nằm nhơi nổi sầu

Xin đêm còn mãi trên đầu
một ta xiêu vẹo với màu tóc phai
buồn cũng như đêm mai
lửa lan bên gót chân hoài lết lết
đuối thời cổ trầy hôn tề
nghe xuân vỗ cánh bay về đầu đây

trên thác lác

BẰNG NAM

Xa quá rồi em ngày tháng cũ
Đường em giờ có ngập hoang vu
Bờ kinh mới lá năm xiêu vẹo
Lau lách u buồn gục xuống mưa

Tiền đông Thác Lác ngày chưa hết
Gót mỗi quân hành trên đất xưa
Anh trở về đây sao vắng lặng
Em đợi về đâu tránh giấc thù

Biết hỏi ai em, dòng nước đỏ!
Mái tóc mây mùa đã khởi sương
Ruộng lúa bất mìn con đường hầm hố
Những đám lục bình trôi ngược O-Môn!

Chiếc xuống máy vắng bóng em từ đó
Đã chìm sâu trong lớp lớp phù sa
Sống trên tay tôi khóc em màu mỡ
Chiều buồn em trên Thác Lác tha ma

Trong khối lửa em vẫn còn lưu lại
Đời chiến chinh tôi đã mất hào hoa
Ôi Thác Lác! Thác Lác hồn tôi mang sầu nhớ
Bờ hoang vu nghe vèo vạt tiếng AK

Tôi tìm kiếm em ngày Hỏa Lựu
Đêm Vị Thanh, đêm Cần Thơ sao quá đổi sốt sa!
KHÔNG TẮT CẢ! Tôi tìm trong hui quạnh
Trong lòng tôi em vẫn đẹp như hoa

phúc âm

NGY HỮU

anh sẽ thành người lính gác nghĩa trang
anh sẽ ôm từng nắm mộ đá vàng
và xếp lá rồi xây hình thập tự
nghe nỗi buồn chất ngất tuổi gian nan
em biết không tháng ngày bom đạn phá
những thằng con trai chết tuổi 20
anh nhìn lại 4 năm miền máu lửa
xót xa đầy hôn du tử em ơi
những chuyến hành quân âm thầm dấu mặt
sôi bóng hỏa châu gây héo tay xanh
lâm lỉnh — là không có gì dễ mất
còn lại gì đánh mất nửa đầu Oanh?
ngày mai anh về nghĩa trang quân đội
người lính còn ngồi ôm súng không em
xin đừng khóc nếu một lần em tới
vì với đời anh tình nguyện quên tên

thơ ghi quanh dấu chân

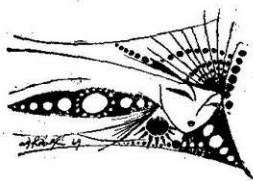
THẠCH LĂNG VƯƠNG

Ở VÙNG TÀU

ngày qua mưa nắng bão bùng
trưa cơm chiều cháo bát lửng bát đầy
gỗ hoai do mộng xa bay
một đêm trừ tịch mù phai nẻo về
bỏ mòn hao những đam mê
tay rung phim nhớ tay kẻ gởi buồn

Ở SAIGON

đường trơn mưa ướt hôm mai
người ôm thông khở trầm vai đổ dành
quán chiều từng hạt mong manh
tá tôi từng bữa cũng dành về không
chợ người ta đứng tiêu rong
tay vung chon múa bão bùng ngày mai
mây bay trắng đó hoa cài
đành lê la với người phẩy phẩy về



giọt sương

TRẦN VĂN SƠN

em hãy cố nghĩ đó là niềm kiêu hãnh
(niềm kiêu hãnh bay sự túi nhục vô cùng)
khí hạnh phúc như cơn giông thẳng tắp
thời từng hồi trong hầm mộ thanh xuân
trận bão cuối cùng mưa hấp hối
trên kẻ đá xác lá chết

em hãy cố nghĩ đó là sự huy hoàng
(có sự huy hoàng nào không xây bằng nước mắt
bằng mồ hôi bằng xương máu con người)
khí mỗi ngày đắm tang về thành phố
bầy quạ đen nhỏ máu đen phần nộ
tiếng kèn đồng vỗ về giấc ngủ linh hồn
trên xác lá con sâu thồn thừc
em hãy cố nghĩ đó là lẽ tự nhiên
(lẽ tự nhiên hay điều bất hạnh trong đời)
khí cuộc sống đẩy đưa lòng người thay đổi
em hãy cố nghĩ đó là sự mù lòa
(có sự mù lòa nào hơn sự mù lòa của tình yêu)
nên mỗi chúng ta có trăm điều lo nghĩ

em hãy cố nghĩ và hãy cố hy vọng
hy vọng rằng hai mươi hai năm
suốt hai mươi hai năm mỗi mòn chờ đợi
hy vọng rằng theo con sông ngầm mất tích
em hãy cố nghĩ đó là điều may mắn cuối cùng
điều may mắn cuối cùng như mặt trời sẽ mọc
mặt trời sẽ mọc trên đầu chúng ta

em hãy cố nghĩ hãy cố nghĩ nghe em
hãy cố nghĩ như chúng ta đã nghĩ
em hãy cố nghĩ và hãy cố hiểu rằng
trên chuyến bay đưa anh vào vùng tử địa
có giọt sương nào đọng trên nhánh cây khô
(viết tại một khu Lý Văn Mạnh)

trên bờ hồ xuân hương

HỒ NGẠC NGŨ

buổi chiều mây xám không mưa,
thông, loang loáng nước, xanh, mà có làn
âm hơi sương, lạnh, tiếng chim
kêu trên đôi lộc qua miền thu, bằng
rớt trong tiếng động xa, gần
như ngày ngắt chết, một lần, trên hương

về buồn bã của đời sống ở quận lý

THẠCH NHÂN

Buổi sáng nhìn những chuyến xe thồ mộ chạy qua
những chuyến xe với những con ngựa già
những con ngựa cúi đầu như tiếc tuổi thọ
một thuở nào trong trường đua hay ngoài
bãi chiến

Buổi sáng nhìn những chuyến xe đồ chạy vào
những chuyến xe chạy chậm hơn rùa
những mô đất cao những ổ gà, có thể
là bóng tử thần đang chờ đợi chúng ta

Buổi sáng nhìn những mái nhà những ngôi chùa
đi quá đạn nào vừa rơi xuống đêm qua
những xác người những trái tim ngừng thở
dứa bé nhà ai khát sữa kêu la

Buổi sáng nhìn những khuôn mặt người
sau một đêm lo sợ pháp phòng
giác ngủ nào ngon khung trời nào mát
con trắng nào lồng lộng giữa thành không

Cuộc tình chúng ta có sao mà buồn bã
bao nhiêu tháng ngày xa cách rồi em
chiến tranh kéo dài đến bao giờ nữa
để em không còn nằm khóc trong đêm

Ngày đã bắt đầu mặt trời đã mọc
sương đã tan rồi đời sống đã hồi sinh
anh cũng đã trở về sau một đêm đi kích
uống cốc cà phê đầu ngày và rất dỗi yêu em

ru

NGUYỄN TỊNH ĐÔNG

Ru em giấc ngủ đêm này
Ru em một giấc ngàn ngày đó em
Ngủ đi rồi mộng bằng yên
Mai trời xanh nắng vàng tiên không ngờ
Ngủ đi em đêm rất to
Ngày ta trong suốt những tờ chiêm bao

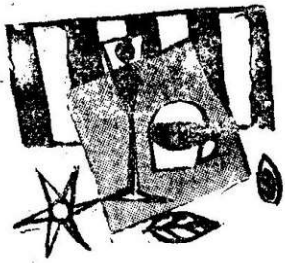
Mùa đi lá nhớ chân người
Mây bay về một phương trời gió se
Y chiều bọt biển là thế
Đời rung chuông vãn đêm mà chưa đời

tặng máu

TRẦN THUẬT NGŨ

ngày buồn trong mắt ai xanh
đêm lần rồi rồi người tanh máu người
tiền nhau đi cũng ngắm người
mộ bia nào dựng bên trời bơ vơ
lòng theo chân bước mặt mờ
thịt xương ủ lạnh ngọn cỏ đỏ tươi
từ đi theo vết máu người
ngủ trong tiếng nổ quên lời chim ca
người nằm trong đất xót xa
người đi trên đất xương da rồi
trông nhau lòng đã ngậm ngùi
nên hai hàng chảy bên trời bơ vơ
mai sau dù có bao giờ

thơ có lửa



HOÀNG NGỌC LIÊN • HY VÂN

PHỤ TRÁCH

GIỚI THIỆU THƠ 7 CHỮ

Thơ Có Lửa, tuần này chúng tôi xin dành giới thiệu những vần thơ 7 chữ của các bạn, bắt đầu bằng một sáng tác mang tựa đề: "Thu trong trí nhớ" của Thương Đài Giao:

Tưởng nhớ khung trời yêu dấu cũ,
Mùa Thu nhớ khói mặt hồ GUOM
Gió từng con nhẹ nghe heo hút
Và lá bàng rơi trải mặt đường.

Đoạn đầu, Thương Đài Giao phác họa một bức tranh thơ hình ảnh Hà Nội bây giờ chỉ còn hiện ra trong trí nhớ. Mặt hồ bằng phẳng, sương và những chiếc lá rơi quanh hồ Hoàn Kiếm. Đoạn đầu, Thương Đài Giao vào... để thật dễ thương nhưng đoạn thứ hai, anh đã không chú trọng khi dùng chữ thành ra có đến ba câu... khổ đọc:

Nhớ mùa Thu ngủ trên Tháp bút
Nhớ dốc Yên Phụ, nhớ Cờ Ngự
Nhớ chú Tàu già bán đậu phộng
Quanh hồ Hoàn Kiếm mỗi chiều mưa.

Chữ Tháp lẽ ra ở vần bằng, chữ Phụ cũng vậy. Câu thứ ba có ba chữ liền nhau là vần trắc mà chữ bán không thể là vần trắc...

Chúng tôi ghi nhận như vậy chắc có bạn cho rằng khó tính, vì bây giờ ít có ai câu nệ đến niêm luật như vậy, nó làm cho người làm thơ quá bị gò bó và không diễn đạt đầy đủ ý tưởng của mình. Quả thật niêm luật đường thi là gò bó, là bắt người cầm bút phải tôn trọng nhưng vì thế thơ bảy chữ lại trích ra từ một bài thơ đường... thất ngôn bát cú. Hoặc lấy theo lối bốn câu đầu, bốn câu cuối, hoặc lấy bốn câu giữa, hai câu đầu, hai câu cuối, bài 7 chữ của chúng ta vẫn chịu ảnh hưởng sâu đậm của khuôn khổ Đường Thi.

Người làm thơ có thể dùng mọi thể thơ để diễn đạt tư tưởng của mình, nếu làm thơ 7 chữ thì phải tôn trọng luật bằng trắc. Chúng tôi nói như vậy là để trình bày ý kiến của người phụ trách, không nhằm mục đích phê bình Thương Đài Giao. Hai đoạn sau của Thương Đài Giao trong bài "Thu trong trí nhớ" thật chân thành và tha thiết. Đó là những câu thơ hay, nếu chúng ta không thấy rằng vẫn còn một vài chữ dùng chưa được ổn.

Và thương nhớ lắm cho Bách thảo
Mùa thu ray rứt buồn say sưa
Hoi thu tỏa mát môi tình tự
Mắt một màu xanh đẹp nước hồ

Nay đã xa rồi Hà Nội ơi.
Nay đã chia lìa, còn mình tôi
Em có nghe Thu về bên đó?
Ngàn năm tôi chỉ thấy đơn côi.

Thật vậy hai câu:

"Hoi Thu tỏa mát môi tình tự
Mắt một màu xanh đẹp nước hồ."

quả là hay cả lời, cả ý.

Chúng tôi nghĩ rằng nếu Thương Đài Giao chú trọng thêm về kỹ thuật, thơ anh sẽ còn nhiều hứa hẹn.

Tiếp theo, chúng tôi xin giới thiệu một sáng tác 7 chữ của Mạc Vũ. Đó là bài "Buồn Hoang". Mạc Vũ làm thơ theo lối Liên Hoàn: lấy câu cuối của đoạn trên làm câu đầu của đoạn dưới. Những năm gần đây hầu như không có ai làm thơ theo lối liên hoàn nữa. Phần vì đây là lối thơ độc vận khó làm, phần thế thức này có vẻ cổ xưa. Bữa nay mời quý bạn đọc Buồn Hoang của Mạc Vũ:

1.— Hăm mấy năm trời thân lẻ hoang,

Đạn bom sương gió bạn đi hoang.

Gục đầu cắt đứt đôi giòng lệ,

Ta thờ ta than giọng ngỡ ngàng.

2.— Ta thờ ta than giọng ngỡ ngàng,

Vì đầu non nước cảnh lìa tan.

Máu ai đang đỏ thây ai gục,

Kẻ sống còn mang hận ngập tràn.

3.— Kẻ sống còn mang hận ngập tràn,

Tiếng ai rên rĩ tiếng ai than.

Kìa dòng huyết lệ còn tuôn mãi,

Đau khổ bao giờ mới khỏi mang.

4.— Đau khổ bao giờ mới khỏi mang,

Lệ ta ta kết tựa "Buồn Hoang".

Bốn phương ru ngủ đời chinh chiến

Từng bước đi hoang chất ngỡ ngàng.

5.— Từng bước đi hoang chất ngỡ ngàng,

Niềm đau thương đó lệ sầu chan.

Quê hương giờ chịu bao cay đắng,

Bè bạn anh em đũa mỗi đàng.

6.— Bè bạn anh em đũa mỗi đàng,

Vì đầu kẻ Bắc lại người Nam.

Bao giờ mới được ngày xum họp,

Cho khỏi nhìn nhau trong ngỡ ngàng.

Đây không phải lần đầu tiên Khởi Hành giới thiệu Mạc Vũ. Anh đã đóng góp vần điệu một đôi lần với Thơ Có Lửa. Mạc Vũ cũng như phần đông các bạn trẻ làm thơ bây giờ hay viết về chiến tranh và thân phận con người như một tiêu, nhất là viết về quê hương trong cảnh tàn phá của bom đạn khiến bao nhiêu gia đình tan nát, bao mối tình dang dở. Thơ Mạc Vũ tuy không điêu luyện lắm nhưng anh đã cố gắng giải bày trung thực cảm nghĩ của mình:

...Bốn phương ru ngủ đời chinh chiến

Từng bước đi hoang chất ngỡ ngàng.

Nhưng vì làm lối thơ độc vận, nên Mạc Vũ đã "bị" vần. Anh dùng chữ "ngỡ ngàng" đến 3 lần (câu cuối đoạn 1, câu cuối đoạn 4 và câu cuối đoạn 6). Theo chúng tôi chữ ngỡ ngàng (cuối đoạn 1) hơi... ép vì ít ai thờ than bằng giọng ngỡ ngàng.

Chúng tôi muốn nói với Mạc Vũ là anh nên sáng tác... cời mở hơn là gò ép vào lối thơ liên hoàn độc vận. Chắc Mạc Vũ... đồng ý.

Người bạn thơ cuối mà chúng tôi giới thiệu trong khuôn khổ thơ 7 chữ tuần này là Tô Tố Linh. Tô Tố Linh mới gửi về hai bài tứ tuyệt "Vô Đề".

Lay ánh trăng khơi lạc đáy hồ

Ngàn trùng bóng liễu khốc hư vô

Sao rơi mờ tỏ đường luân vũ

Ta ngỡ hồn sa giữa ảo đồ

Chúng tôi đã có lần trình bày với bạn đọc là khó mà nhận định thế nào là một bài thơ hay, một câu thơ hay. Bởi một câu thơ hay, một bài thơ hay người đọc thơ, người làm thơ chưa dễ phân tích được cả lời, cả ý, cả kỹ thuật của thơ. Thơ 7 chữ của Tô Tố Linh có thể là hay, là dở, tùy theo sự nhận định và thưởng ngoạn của từng người. Nhưng nếu chỉ ghi nhận thì chúng ta có thể ghi nhận Thơ Tô Tố Linh thật... chính tề, niêm luật đáng hoàng chữ dùng... làm dáng, tuy có một vài sáo ngữ như... ngàn trùng, hư vô, ảo đồ...

Bài Thơ thứ hai của Tô Tố Linh mang tựa đề: "Luân Hoán". Chúng tôi xin mời bạn đọc thưởng thức và ghi nhận, tùy theo các bạn:

Ta chia vũ trụ xẽ đường trăng
Tàn phá thiên nhiên cõi đất bằng
Tìm đến vô cùng xem tuyệt địa
Lạc hồn thơ nhập mộng tình nhân.

TUỔI TRẺ VN 69

(tiếp theo trang 9)

TRẦN THỊ HẢI AU

18 TUỔI — HS — SAIGON

"Nhật Tiến rời tuổi thơ, viết về tuổi trẻ..."

1.— Nhật Tiến là một trong những nhà văn sống gần tuổi trẻ nhất.

2.— Nhật Tiến là một nhà văn viết nhiều cho tuổi thơ. Cái tuổi thơ trong sạch và hồn nhiên ai mà không yêu thích nhưng gần đây Nhật Tiến đã cho chúng ta thấy những nét ưu tư, những giao động hoang mang của lớp người trẻ tuổi hiện nay qua tác phẩm "Giấc ngủ chấp chôn".

Từ khi chiến tranh tràn về ấp Vĩnh Hựu, mọi người đều tản cư đi duy chỉ có vài người không chịu xa là mảnh đất thân yêu do ông bà để lại trong số đó có lão Đồi và chính vì thế mà lão phải làm chứng nhân bất đắc dĩ của chiến cuộc. Lão không còn a ngoài thắng Đức đưa con trai duy nhất của lão.

Thằng Đức đã bị Há quyến rũ vào mặt khu ch vì Há có một lối nói chính trị thật hay và Đức vì một ước vọng hảo mà nó lại rơi vào cạm bẫy của Há giảng ra. Sao khi học tập xong nó cố hết hơi mà nói cũng không được như thằng Há, cuộc sống quá cơ cực khiến nó đâm ra chán muốn đào thoát mà chẳng được thế nên nó đành phải lao đầu như con thiếu thân.

Hoanh và Há là anh em nhưng cùng yêu chung một người. Hoanh lại cưới được Thu. Há tìm cách phá hoại đời của Thu và sau khi thỏa mãn thú tính Há trốn vào mặt khu còn Hoanh thì xung vào quân đội. Hai anh em thế sẽ thanh toán lẫn nhau. Điều đó khiến cho bà mẹ khổ tâm và cầu mong sau chúng nó đừng giết nhau trước mặt tổ tiên...

Trong tác phẩm này mỗi nhân vật điển hình cho một tâm trạng rất xác thực của những người sống trong xã hội hiện nay.

Tôi là Trần Thị Hải Âu năm nay tròn 18 tuổi hiện là học sinh và đang sống ở Saigon. Cuộc sống ở đây tuy không thích hợp nhưng tôi phải cố sống chỉ vì Saigon đã chứa trọn khung cảnh gia đình mà tôi đã và đang yêu mến.

MỜI BẠN TÌM ĐỌC 3 TÁC PHẨM

LÁ BỐI VUA AN HÀNH

văn đề nhận thức
trong duy thức học

của NHẬT HANH

triết lý Duy Thức được tác giả trình bày
sáng sủa và hấp dẫn dành cho bạn đã có
lắm quen ít nhiều với những vấn đề triết học.

128 trang — giá 70đ

những giọt đắng

tập truyện của VÕ HỒNG

truyện được đọc trong thắc mắc tại sao tác
giả lại viết những câu tối nghĩa và phải
chưa bằng (K.D. bỏ mấy... chữ) cạnh bên
những duyên dáng, đôn hậu, dí dỏm
trong sáng...

4 phụ bản màu — 152 trang — giá 80đ

mặt trận miền tây
văn yên tĩnh

(À l'ouest, rien de nouveau)

E.M. Remarque,

PHẠM TRỌNG KHÔI (dịch)

Tất cả vô lý, tàn ác, dã man, bất công v.v...
của Chiến tranh đều phủ lên tuổi trẻ. Tác
phẩm loại Bestsellers. Tác phẩm bị Hitler
cấm và tịch thu đốt hết.

276 trang — giá 150đ

NHA XUẤT BẢN LÁ BỐI

120 Nguyễn Lâm — CHOLON

vô phiến

NHÌN VÀO VĂN CHƯƠNG



đòi đòi, đòi người

THỎA I ngừng trên vào tác phẩm văn nghệ, ta tìm loanh quanh đủ các thứ lý do; vì cuộc sống đòi thay, vì sự thể tiến triển, vì nhu cầu quần chúng v.v... Toàn là những lý do từ bên ngoài.

Kỳ thực, có đòi mà cũng có ta, văn nó hóa ra sống sượng như lời nói, một phần chính vì tự người viết văn muốn cho nó sống sượng. Lấy làm khoái về cái sống sượng ấy.

Kẻ ra cũng không lạ. Sống sượng mà khoái, là vì được xem như một hình thức phản kháng.

Tóc dài vị tất đã để chịu bằng tóc ngắn; nhưng nếp sống bình thường quen chấp nhận tóc ngắn thì để tóc dài có cái khoái của một phản kháng ngang ngược. Không xú cheng chưa chắc để chịu hơn mặc xú cheng; nhưng xú cheng đã thành ra tập quán, thì cỏi xú cheng vút, phơi trần ra giữa trời giá buốt cũng có cái khoái của một phản kháng.

Thời kỳ chúng ta đang sống từng chứng kiến nhiều sự học hặc vùng vằng của thế hệ mới; học hặc chống lại y phục, học hặc chống lại một qua niệm đạo lý, chống lại những cấm kỵ của xã hội v.v... trước tình trạng ấy, học hặc trong phạm vi ngôn ngữ gần như là chuyện đương nhiên.

XU N G quanh cái tuổi trẻ hiện nay đã có quá nhiều nghiên cứu, suy diễn, thảo luận. Có cái nhìn khắc nghiệt thấy một lớp trẻ hư hỏng, có cái nhìn lạc quan thấy họ là một lớp trẻ lỗi lạc.

Dù tốt dù xấu, điều rõ rệt nhất là đột ngột họ khác biệt với đàn anh thật xa. Tinh tình cương

ngạnh kiêu hãnh của họ khiến cho sự va chạm thành âm i. Thành ra một thứ giặc của tuổi trẻ phát động chống quá khứ.

Giặc diễn ra trên nhiều trận tuyến. Lâm lúc thật bất ngờ. Từ một vấn đề cái tóc cái tai, cho đến vấn đề tổ chức xã hội.

Tính cả thẹn vẫn được che chở, khích lệ từ thế kỷ nọ sang thế kỷ kia: đến đây nó bị một thế hệ quái ác tấn công tới bời. Thua đến như trong kịch *Hair* thì quả là một manh giáp cũng không còn.

Sung túc, tiện nghi, vẫn được qui chuồng thì thuở nào tới giờ; bỗng nhiên "xã hội tiêu thụ" bị phi nhử?

Sự cần cù lao động, từ nghìn xưa vẫn được ca tụng. Giữa thế kỷ này một chủ trương của hippies từ chối lao động một cách dứt khoát, lên án nét cần cù, miệt thị bị báng bổ ra mặt.

Cho đến một hiện tượng sinh lý — sự phân biệt gái trai — cũng bị chối từ: bằng cách ăn bận, bằng cách hóa trang, có những mưu toan xóa bỏ sự phân biệt ấy.

Có lẽ chưa bao giờ có sự ngờ vực, phá phách triệt để như hiện nay. Như thế, tại sao câu văn, riêng nó, lại không bị phá phách được nhỉ?

VÀ câu thoại ngữ là một câu văn ngôn bị phá.

Câu văn, nó nghiêm chỉnh đĩnh đạc như áo dài khăn đóng, như cơm nếp vết lông. Câu nói, nó phá ngang lác cắc như áo may ô quần xà lỏn. Câu văn như phép xã giao tế nhị đẹp đẽ ngoài phòng khách, câu nói như lối sống tự do trong buồng riêng.

Cuộc sống văn minh hướng về cái nghiêm chỉnh cái lịch sự. Trước kia, chỉ vào những trường hợp hãn hữu, người ta mới phải sống sượng.

"Chém cha cái kiếp lười chống chọi".
Và đã phun ra một tiếng "chép cha", là phun ra cả một nỗi bất bình phẫn uất.

Bây giờ, tự đứng phốt tỉnh, không thêm biết đến phép tắc, cứ nói sáo viết vậy: thế là phủ nhận một quan niệm về giá trị.

CHẮC chắn là một việc quá lỗ khi xếp anh chàng viết lách ham xài khẩu ngữ bên cạnh các diễn viên trong vở *O Calcutta*, hay bên cạnh những cô gái phơi ngực trần chạy lông nhông. Nhất là những người viết sách Việt Nam, dấu sao vẫn còn nề nếp, hiền lành. Đem câu văn lông léo mà liên hệ với chuyện hồ hang, chuyện thuần phong mỹ tục: bộ muốn đùa sao chứ?

Thực ra, nếu có sự khác nhau chỉ là khác nhau ở mức độ. Chứ còn trong ý nghĩa, cả đôi bên đều bao hàm ý nghĩa phản kháng. Và phản kháng, đánh đổ

các giá trị cũ, là mở đường cho những cuộc thay đổi, cno tiến bộ. Cho nên cuộc so sánh không đáng ngẫm một ác ý nào.

Từ trước tới nay những giai đoạn duy mỹ không phải là những thời kỳ cách mạng trong văn học. Đeo gọt, chăm sóc hình thức văn từ: sự tần mần ấy chẳng bao giờ là cách mạng cả. Thường khi lại là tàn cuộc một phong trào, là dấu hiệu của sự bế tắc.

Trái lại, lời nói thô sơ cộc lốc đem sinh khí vào văn học. Lúc Tây Âu bỏ tiếng la tinh, lúc người Tàu dùng bạch thoại, lúc chúng ta xài chữ nôm, lúc câu văn tằm về bị xua đuổi v.v..., toàn thị là những thời phục hưng, thời duy tân. Và vào những thời ấy, phe bảo vệ câu văn đẹp bao giờ cũng đứng về phía lực lượng bị đào thải, phe chủ trương câu nói hồn nhiên bao giờ cũng ở phía tiến bộ, phải tương lai.

NÓI thế không có nghĩa là chính nghĩa luôn ở bên cạnh ngục trần, là ngục trần phải cả thẳng xú cheng, là tương lai vẫn học ở trong những câu như "Kỳ quá hểng, nghe em hai nói ngợ v.v... Không hẳn thế.

Phản kháng là một động lực tiến bộ: Nhưng đối tượng của sự phản kháng lại không hẳn nhất loạt là sai bậy cả.

Người đời dùng một mảnh vải để che một bộ phận thân xác, không cho ai được phép cắt bỏ đi, rồi lại thù thù hoa lá trên mảnh vải ấy... Dân dả, ngầm nhận một ý nghĩa: mảnh vải là văn minh, dưới mảnh vải là tội lỗi dã man, là tai họa. Ai nấy run sợ không dám hé mở... Đến một thời kỳ nào đó, con người mất lòng tin, giới trẻ đâm táo tợn, không chịu để cho lừa gạt: bên rú nhau giạt phăng mảnh vải quăng đi. Họ có lý: quả nhiên từ bên dưới không có tai họa nào nhảy xổ ra cả.

Nhưng rồi xã hội mất cấm kỵ, phép tắc, mất huyền thoại, mất chỗ tin tưởng..., từ tự do đi tới hỗn loạn. Đến đây, lại thấy cần, và cùng nhau tin ở một số cấm kỵ, huyền thoại khác.

Paul Valéry mô tả một chu kỳ: Trật tự — Hỗn loạn — Ao ước trật tự; — Ước lệ — Khinh bỉ ước lệ — Ước lệ mới.

André Maurois nghĩ rằng: "Một dân tộc chỉ phá đổ một hệ thống ước lệ để rồi tôn sùng một hệ thống ước lệ khác mà thôi". (1)

Ở ẤY câu văn trao chuốt không phải là một cấm kỵ gì, nhưng nó cũng tiêu biểu cho cái chứng chặc "đáng ghét" của trường giả. Và dù "vô tội" đi nữa, nó cũng vẫn cứ có thể làm đối tượng cho ý thức phá phách của thời đại.

(1) *Mes songes que voici* — Bernard Crasset, 1932, trang 43.

ĐẶNG TRẦN HUÂN



chuyện cảm đàn bà

GIẤY LƯNG TRINH TIẾT

Một vị lãnh chúa trước khi cầm quân viễn chinh đã bắt vợ mang một giấy lưng trinh tiết rất tối tân. Loại giấy lưng này ngoài đặc điểm thông thường, còn có một bộ phận giống như lưới máy chém có thể chém đứt bộ phận của người nam trong trường hợp cưỡng bức.

Sau ba năm chinh chiến vị lãnh chúa ca khúc khải hoàn. Ông xem lại

giấy lưng của vợ thấy dấu khóa còn nguyên vẹn không có chi đáng — khả nghi. Tuy nhiên, ông cũng tập hợp hết quần thần dưới quyền để khám. Sau khi bắt họ ở trần như nhộng vị lãnh chúa quan sát, rồi lắc đầu vì thấy người nào cũng có một vết sẹo nhỏ ở một chỗ giống nhau trên bộ phận đó. Có lúc vị lãnh chúa mỉm cười khi nghĩ rằng bộ phận chém trong giấy lưng trinh tiết rất hiệu quả.

Nhưng khi khám tới người thanh niên cuối cùng, vị lãnh chúa rất ngạc nhiên và mừng rỡ khi thấy chàng trai trẻ này không có vết sẹo như những người khác. Ông nói:

— Anh là một người rất trung thành với ta và đáng thưởng thường hơn hết. Anh muốn cái gì ta cho ngay.

Người thanh niên ứ ứ đáp không ra tiếng. Thì ra lưới anh đã bị cụt một đầu.

ĐẦU CÓ TỘI TÌNH GÌ?

Vợ chồng Hải rất xung khắc, cãi nhau đánh nhau như cơm bữa. Nhưng được cái hai anh chị cũng hòa nhau rất mau. Cãi nhau sáng thì thưa

lại quen, cãi nhau trưa thì chiều cưỡi với nhau.

Một trưa nọ, Hải nhậu say là nhờ về nã tiền vợ, chị vợ không chịu. Hai vợ chồng cãi nhau rồi ẩu đá. Hải sử dụng cả chân tay đấm, đá và tát vợ. Chị vợ phản ứng bốp lại và cắn chồng. Anh chồng cũng cắn lại vợ.

Hai vợ chồng giận nhau suốt buổi chiều. Tối tới cũng chưa ai thêm nói với ai. Lúc lên giường ngủ hai người cũng xây lưng vào nhau không thêm lên tiếng. Nhưng tới gần nửa đêm thì hòa bình vẫn hồi. Tiếng người vợ nói đầu tiên có vẻ còn hồn hờn giận:

— Cái tay này ban trưa tát bà, xê ral

Im lặng một lát, rồi lại thấy tiếng chị vợ

— Cái chân này ban trưa đá bà, xê ra!

Lại im. Có tiếng cựa mình nhưng tiếng nói của người chồng vẫn vắng. Tiếng người vợ nói lần thứ ba:

— Cái miệng này ban trưa cắn

bà, xê ra!

Chiến tranh lạnh vẫn tiếp diễn.

Những tiếng động tiếp tục. Và mười lăm phút sau tiếng chị Hải có vẻ dịu hơn.

— Ờ, cái gì ban trưa nó không có tội tình gì, được!

VỀ KHỎA THÂN

Một luật sư dẫn cô con gái lớn vào phòng triển lãm tranh. Bỗng nhiên ông trở, mắt lạng người khi thấy một bức tranh vẽ một thiếu nữ khỏa thân nằm trên giường với dáng điệu rất kêu gọi. Ông quay phắt lại cô con gái:

— Thù! Con quen với họa sĩ vẽ bức tranh này hả?

Cô gái cúi mặt:

— Dạ.

Sao con liều lĩnh thế dám nằm khỏa thân cho người ta vẽ.

— Thưa ba, oan con. Con thể với ba là không bao giờ con khỏa thân để làm mẫu cho họa sĩ vẽ cả.

Người cha giận dữ:

— Thế tại sao lại có bức tranh này?

— Thưa ba chắc ảnh vẽ theo ký ức.



GIỮA tòa soạn VÀ bạn đọc

KHÔNG NHẬN THƯ BẢO ĐẢM
Vì bản báo chủ nhiệm và bản báo
TKTS luôn luôn không có mặt thường
xuyên tại tòa soạn, mong các bạn miễn
gửi thư báo đảm. Nhiều lá thư báo đảm
đã phải trả về gốc.

NGUYỄN TRUNG — Thư đã đọc.
Sẽ đăng.

PHAN TẤN UẦN (Đà Nẵng) —
Đã nhận được đoàn văn của anh. Hồi
trước cái thư sau, anh vẫn có thể gửi
cho tôi như đã gửi cái thư trước anh
lại không làm thế. Khi nào vào Saigon,
mong được gặp anh ở Tòa soạn.

TRẦN THUẬT NGŨ (ĐN) —
Đã nhận được bài anh.

**TRẦN PHƯỚC TUẤN (Chợ -
Mới)** — Cuộc phỏng vấn sẽ không
kéo dài. Muốn tham dự nên viết ngay.
Thư em và các bạn tòa soạn đang đọc.

T.P.H. — Bài luận 2 giờ của cháu
về tuổi trẻ hay lắm. Tại sao lại viết
là viết thôi chứ không đăng? Cháu có
tinh viết 2 mặt giấy để không đăng
được, thế thì ghê quá. Sợ cháu rồi.

TRẦN MY (QT) — Đã nhận được
bài anh. Ông chủ nhiệm tôi nói rằng
giữ giá 20đ thôi, không tăng hơn.

VƯƠNG PHONG LAN (CT) —
Chúc cô lấy xong cái chứng chỉ đó ở
Văn Khoa. Đọc văn VPL là biết rồi.

TIẾNG NÓI CỦA MỘT ĐẠO DIỄN ĐÍCH THỰC

tiếp theo trang 6

Những cuốn phim Việt Nam đã
ra đời trong những điều kiện đó. Vậy
Xin Nhận Nơi Đây Là Quê Hương
làm được đến thế, quả là một cố gắng
phi thường rồi. Người ta khó mà có
thể đòi hỏi được hơn thế nữa.

Tôi tiếc rằng chưa nói hết được
những cái mà những người đã và đang
làm phim V.N. kêu là khổ khổ khổ
nạn trong nghề. Tôi cũng không nói
đến những trục trặc, những trừ ếm,
phá phách nhau trong phạm vi Trung
Tâm. Bởi đó là một triệu đại cũ đã
làm nên như một tiền lệ có hàng triệu
vết nơ. Từ nền điện ảnh hồi sinh
này, từ triệu đại mới của ông Giám

LÊ V CHINH (PT) — Đã chuyển
thư gia nhập Hội VNSQD của Chính,
anh Trường Thy và anh Thương Đài
Giao. Cảm ơn lời hỏi thăm chuyển đi.
Đi tới 1 miền nào của quê hương, vui
là cái chắc.

LƯU HUỖNH TUYẾN (QT) —
Ở quán trường vui chứ? Về quán
nhân và giấy kèm gai xem sao?

**LÊ THỊ PHƯƠNG CHÂU
(Pleiku)** — Nhớ chứ. Dường như có
được gặp cô 1 lần cùng với ông D.T
L? Cảm ơn đã cho biết tình trạng
tờ báo ở trên đây.

**TRẦN NGUYỄN PHƯƠNG
MAL** — Mấy đề nghị của em cho KH
số tăng trang đã có rồi nhé: mỗi tuần
một cuốn sách, mỗi tuần 1 tác giả, chịu
chưa. Về thư, KH không phải là báo
phụ nữ, nên không thể chiều em
được, về mấy cô bạn gái của em.

HỒ NGỌC NGŨ — Rất tiếc
chuyện đã xảy ra cho Tuy Viễn. Một
sự lầm lẫn.

PHƯƠNG TỰ (BMT) — Cứ
gửi đơn gia nhập Hội về, được chứ.

TRỌNG NGUYỄN (LA) — Cảm
ơn lá thư của em. Sẽ lưu ý nhà phát
hành về tình trạng thiếu KH ở L. An.

**THANH HOÀI MINH (Long-
Khánh)** — Lê hà Nam đi Mỹ học về
báo chí 3 tháng, chưa về. Khi về, sẽ
chuyển lời hỏi thăm của bạn.

VŨ DUY DƯƠNG (2) (CT) —
Tòa soạn chúng tôi cũng hy vọng từ
số 24, KH lại thêm 1 tỷ. In khổ nhỏ
phải in bia offset, tốn lắm. Báo văn
nghệ cần gì lờ lợ? Sẽ chuyển lời
hỏi thăm của anh tới họa sĩ Ng Hữu

Độc và những người dốt đất mới này,
công cuộc cải tổ chắc chắn là phải sâu
rộng. Tôi hy vọng như thế và tôi
chờ đợi.

Tôi cũng rất tiếc chưa nói hết
được những cái hay, cái tốt và sự liều
lĩnh, cố gắng đến cùng độ của những
anh em trong XNNQLH. Tỷ dụ một
khám phá liều lĩnh Ngọc Minh như
một xuất hiện lạ lùng, vùng vàng đã
làm sống sờ những tài tử nổi danh
hiện đại. Còn nhiều nữa mà trong
phạm vi trang giấy có hạn này tôi
không được phép kể hết ra đây.

Tôi hứa trong một cuốn phim
tôi sẽ trình bày tất cả sự thật từ lúc
khởi đầu cho đến giai đoạn chốt của
một cuốn phim Việt Nam. Tôi đang
sửa soạn để đi theo "sát nút" những
anh em làm phim ảnh. <

Nhật. Anh Nhật hiện học khóa CTCT
ở Đalat. Nhật chỉ về cho KH, còn
trình bày thì không. Về đẹp đấy chứ?

LÂM HẢI KHOA (Sg) — Chưa
thề mở mục thường xuyên về Ca dao,
tục ngữ. Bạn cứ gửi về. Cảm ơn
cảm tình của bạn đối với KH tăng
trang.

xem tiếp trang 20

VIẾT VỀ TUỔI TRẺ

Tòa soạn đã nhận được bài trả
lời của các bạn:

Bùi v Bình — Ng. Chí Quyên —
Hoàng Đăng Trình — Lâm Hải Khoa
— Võ Minh Khanh — Mai Tân Thời
— Trần v Thuận — Nguyễn Tấn — Ca
Hát — Long Tạc — Ng. Trung Nguyên
— Huy Uyên — Ng. Kim Hải — Ng.
thị Linh — Bùi Q Khánh — Tr. Y Hòa
— Phan Kim Đình.

Ngoài ra tòa soạn còn nhận được
bài các bạn:

Lê đức Tùng — Võ như Hạ —
Lê Long Miếu — Thái Phương Mỹ —
Huy Phan — Vương Phú Du — Phạm
Trần Dzã — Ng. Hữu (2) —
Tài Chung — Hoàng Đăng Trình —
Tô Nhựt Châu — Đinh Phan Thinh —
Hồ đẳng Hải — Ly Băng Tâm —
Thương Đài Giao — Hoài Nhã Lien
Văn (2) — Mai V Thông — Trần thoại
Ngọc — Bùi Tùng Quán — Hà Long
Giang — Lê Vi — Ngọc — Hồ Thụy
Nguyên — Ng. Đức Phở — Phan Hoài
Thy — Tô miên Đình — Lê Triều —
Ng. Lê Lũy Giang — Tân Quyên Dạ
Vũ — Tống Châu Ân — Thy Vũ Hà
Như — Bùi Quốc Khánh (2) — B. Lê
Ca — Đơn Cổ Lữ — Hồ Danh Liệt —
Võ Minh Khanh — Võ Bá Bằng —
Huy Uyên — Trần Tử Sinh — Trần
Thiên Tường.

NHÂN TIN

**PHẠM CAO HOÀNG (Phan
Thiệt)** — Thư gáp cho LVT về việc
M.T.T. Địa chỉ: Lê văn Trung, 105
Phan bội Châu Quảng Ngãi.

NGUYỄN KIM PHƯƠNG —
Đã gửi thư riêng và ngân phiếu. Đồng
ý dành một cột báo mỗi kỳ để viết
về miền Trung. Nhờ anh cho hỏi
thăm các anh Lữ Quỳnh (tôi tiếc không
được gặp anh Quỳnh ở tòa soạn khi
anh về Saigon) và các anh Trần Huân
Ấn, Doãn Dân, Hồ Nguyễn Thạch.

ĐẶNG ĐÌNH TÔNG (Đà Lạt) —
Đã gửi NP tới anh.

TRẦN VĂN NAM — Bài anh
sẽ đăng trong 1, hoặc 2 số tới. Mong
anh cứ gửi thêm. Nếu rảnh mời anh
ghé tòa soạn nói chuyện Δ V.L.

BẠN ĐÓN ĐỌC NHỮNG SỞ



ĐẶC BIỆT:

1. TÂM HỒN VÀ ĐẤT NƯỚC NGƯỜI

(Số văn thơ ngoại quốc do
PHẠM VĂN TƯƠI — NG. HỮU
HIỆU — NGUYỄN NHẬT DUẬT
— NGUYỄN KIM PHƯƠNG —
CAO HUY KHANH... thực hiện).

2. BẦY NHÀ VĂN NHÀ THƠ NỮ

qua những sáng tác chọn lọc



TUẦN BÁO VĂN HỌC NGHỆ THUẬT
RA NGÀY THỨ NĂM CHỦ TRƯỞNG:
HỘI VĂN NGHỆ SĨ QUÂN ĐỘI • GIẤY
PHÉP XUẤT BẢN SỐ 358BT/TCB
NGÀY 26.3.69 • TÒA SOẠN VÀ TRỊ
SỰ 225-227 PHẠM NGŨ LÃO SAIGON
ĐT: 25.863

Chủ Nhiệm, Chủ Bút

ANH VIỆT

TRẦN VĂN TRỌNG

Thư ký Tòa soạn
VIÊN LINH

Bộ Biên Tập Thường Xuyên
TÔ KIỀU NGÂN • LÊ ĐÌNH
THẠCH • HOÀNG NGỌC LÂN
HY VĂN • ĐẶNG TRẦN HUÂN
• NGUYỄN HỮU THÔNG
• DƯƠNG TRỮ LA •

Minh Hòa

NG. HỮU NHẬT • LƯU HUỖNH
TRUYỀN • NGUYỄN HẢI CHÍ

Trình bày
VIÊN LINH

Thư từ ngân phiếu đề tên
Chủ Nhiệm • Bài vở đề tên
Thư ký Tòa Soạn • Giá 20đ.
mỗi số • Công sở giá gấp đôi.

Bài vở gửi cho Khởi Hành xin miễn
gửi cho báo khác, và ngược lại •
Tòa soạn không trả lại bản thảo nếu
không có lời yêu cầu.

chiếc nôi

(tiếp theo trang 11)

MỘT BUỔI CHÈU thăng Luông hột hời
chạy vào trước cổng đồn tin cho thím Tư
biết Lê đã đẻ một đứa con trai. Thím Tư mừng
chảy nước mắt rồi mang áo dài xin phép được về
nhà vài hôm. Cũng đêm hôm đó, V.C tấn công đồn.
Lam chống cự dấy khi nghe tiếng súng ở về phía
nghĩa trang cũ bắn vô nhiều quá. Hẳn còm súng
về phía hàng rào có cột hai con ngựa. Ở đó, tiếng
súng bên ngoài cũng bắt đầu bắn vào. Những tia
chớp kéo sát mặt đất, cắt ngang mấy sợi kẽm gai
phía trước. Hai con ngựa liên tục rú lên, co hai

chân trước lên thật cao rồi bỏ xuống. Tiếng reo hò
của địch mỗi lúc một gần, dường như nó đã tràn
xuống đường xe lửa. Bỗng một tiếng động giáng
vào xương sườn trái. Lam đưa tay đỡ lấy
hông, những giọt máu vọt bắn ra mạnh ướt
đầm cả áo, hẳn biết đã trúng đạn, buông xuôi nằm
sát xuống mặt đất thổ. Trong một chớp, Lam thấy
gương mặt mẹ dịu dàng, nhớ cái hình của cha về
ngồi bên chiếc bàn phủ vải, nhớ buổi chiều treo lên
nửa nóc cờ nhìn qua mộ con Mũi bên sông và nhớ
Lê, đứa con trai vừa mới sinh ra. Rồi tất cả quay xa tít, nhẹ nhõm như nằm trong
chiếc nôi không lồ, có một bàn tay thật lớn, ru ngủ
bằng tiếng con chim đứng bên bờ kẽm gai hót
ngày nào.

KHOI HÀNH số 27 ra ngày Thứ Năm 30-10-69

NHÀ IN THẾ GIỚI 225-227 PHẠM NGŨ LÃO — SAIGON

ĐỀ NHẤT DÂM THƯ TRUNG QUỐC:

KIM BÌNH MAI

Danh tác Trung Hoa của Vương Nguyên Mỹ

— Bộ sách đã bị cấm từ trước tới nay tại
khắp nơi trên thế giới và bị liệt vào loại sách
"Quốc Cấm"

— Tại Trung Hoa, ai bị bắt đang đọc trộm
"KIM BÌNH MAI" có thể bị xử lăng trì!

— KIM BÌNH MAI vừa được Xuất Bản lần
đầu tiên tại Việt Nam.

Bản dịch đầy đủ nhất của GS. Nguyễn Quốc Hùng

Đã có bán khắp nơi trên toàn quốc

NGHỀ-VĂN, TRUYỆN DÀI, TRUYỆN NGẮN

Đây là hai tác giả cuối cùng tham dự cuộc phỏng vấn của KH về Nghề Văn, Truyện Dài, Truyện Ngắn. Khởi sự từ số 24, cuộc phỏng vấn đã kéo qua các số 25, 26 và số này. Mười hai nhà văn, trong có hai nhà văn nữ, đã cho biết, tuy khái quát, quan niệm của họ về nghề văn, về thể văn truyện dài và truyện ngắn. Mười hai nhà văn đó, dù nhiều dù ít, hiện nay đều đang viết truyện dài từng kỳ cho các nhật báo và tuần báo tại Saigon, và mỗi người đều đã cho bạn đọc thấy sơ qua kinh nghiệm của họ khi mỗi ngày phải cầm bút viết ít nhất ba trang giấy, đủ một kỳ báo. Có những người (viết truyện đăng báo) đã khoảng mười năm nay như Bình Nguyên Lộc, Tùng Long, Thanh Nam, Văn Quang. Có những người khoảng năm năm: Mai Thảo, Sơn Nam, Nguyễn Thụy Long. Có những người khoảng hai năm: Thảo Trường, Nguyễn Vũ, Viên Linh. Và có một người mới chín ngày: Túy Hồng. Kỳ tới chúng tôi sẽ có bài tổng kết về cuộc phỏng vấn này.

MAI THẢO

1.— Tôi đang, cùng một lúc, viết nhiều truyện dài đăng từng kỳ trên mấy tờ báo tuần và báo ngày. Chịu không nhớ nổi đang viết đến cuốn thứ bao nhiêu. Nếu là những sách đã in, thì tôi tập truyện ngắn Chuyển Tầu Trên Sông Hồng vừa do Tuổi Ngọc xuất bản, là cuốn thứ 20, hay 21 gì đó. Sách đầu tay của tôi là Đêm Giã Từ Hà Nội. Một tập truyện ngắn. Nên không thể so sánh với những truyện dài viết từng kỳ đăng báo sau này. Tôi hoàn toàn đồng ý với bài nhận định của anh Võ Phiến, bài này đã đăng trên Khởi Hành, về hiện tượng và thực chất tiểu thuyết đăng báo hàng ngày, về trường hợp những nhà văn phải viết feuilleton, mà người cuối cùng là anh Thanh Tâm Tuyền. Còn nói về giá trị nghệ thuật, tiểu thuyết viết từng ngày, từng đoạn đăng báo không thể hay bằng những sáng tác được thai nghén kỹ lưỡng, ở đó, người viết có thừa thời gian.

2.— Không nói đến «lối văn». Xử dụng thể loại văn chương nào thì nhà văn cũng chỉ có một lối văn duy nhất. Mà phải nói đến sự khác biệt căn bản về thực chất giữa truyện dài và truyện ngắn. Khi tôi viết truyện dài, là tôi đã dựng lên cả một xã hội (dù có thể chỉ qua đời sống một người) và ném vào đó một nhận thức, một thái độ tổng quát, về một toàn thể, một tiến trình rộng lớn. Truyện ngắn chỉ ghi lại từng phần của đời sống. Và nhận thức cũng thu nhỏ theo chủ đề và đối tượng.

3.— Năm 1969 theo tôi là một năm phong phú của sáng tác và của tiểu thuyết. Nhưng không có cuốn nào thật đặc biệt. Về những

người viết trẻ, tôi đang theo dõi loạt truyện ngắn viết rất đều tay của Ngụy Ngừ (đăng trong Văn, Văn Đề và Khởi Hành). Theo tôi, Ngụy Ngừ là người viết trẻ xuất sắc nhất năm nay.

4.— Không có một điểm đặc biệt nào đáng nói về công việc viết văn của tôi. Tôi viết bất cứ ở đâu, ở nhà, ở tòa báo, buổi sáng, buổi trưa, buổi chiều, rất ít về đêm, cảnh trí nào không khi nào cũng không quan trọng, không cần thiết. Hình như bây giờ mọi người đều như thế. Không cần phải một Nghênh Phong Các, một Lầu Cửa Tây như những nhà văn lớp trước. Mọi lễ nghi kênh kiệu vây quanh phút sáng tác bây giờ đều bị dẹp bỏ. Tôi chưa từng viết liên miên trong một ngày, nên không thể ước đoán được số trang có thể viết được ra. Với tôi, không phải viết một trang nào là điều sung sướng nhất. Có những lúc tôi có đọc lại những gì tôi đã viết ra. Thường là không. Chỉ khi in sách, tôi mới sửa lại.

5.— Hơn bao giờ, những trở lực lớn lao và nhiều mặt đã đến với những người viết văn ở Việt Nam hiện nay. Những trở lực tinh thần cũng như những trở lực thực tế. Nhưng nhà văn là người không có ảo tưởng. Và văn chương cũng chỉ là một chuyện rất tầm thường. Tôi không muốn nhìn công việc viết chữ của tôi như một nghề nghiệp. Trên một khía cạnh nào, nhà văn vẫn là kẻ phiêu lãng chơi tới ngày qua đời sống.

TÚY HỒNG

1.— Có lẽ ngoài anh Trần Lê Nguyễn, tôi là người ít có sách xuất bản nhất. Sự hiếm hoi đó làm khi làm cho tôi cuống quýt cả lên nhất là khi nhìn thấy bạn bè chung quanh cho in sách rầm rập. Tôi viết feuilleton là vì lý do đó. Tôi thử nghề. Hiện tại, tôi bắt đầu viết feuilleton chín ngày rồi. Đây là cuốn truyện thứ tư của tôi.

2.— Truyện ngắn và truyện dài có lẽ khác nhau về tầm vóc. Tôi quan niệm rằng: Thí dụ tôi có một thang thuốc Bắc, cho vào ba chén nước bắt lên bếp nấu cho sôi còn lại hai chén. Đó là tư cách một truyện dài. Rồi từ hai chén đó, sớt đi sớt lại cho đúng bảy phần: Đó là tư cách một truyện ngắn. Dĩ nhiên là một chuyện thai nghén lâu ngày hay gấp bốn năm một chuyện đăng báo hằng ngày. Tôi viết chậm lắm, truyện dài đầu tay của tôi, «Những sợi sắc không» đăng báo hàng tháng, lúc cấp bách thì tôi viết một lần trên giấy xâu, rồi viết lại một lần nữa mới gửi bài đi. Còn lúc tính ra còn dư giả thì giờ, thì tôi viết đi, viết lại, lần thứ ba mới đưa bài cho nhà báo. Bực mình về chỗ đó quá, tôi mới nhận lời viết feuilleton mỗi ngày một bài, đặt bút xuống là viết liền. Lần đầu tiên thử nghề viết feuilleton, hai tay tôi lập cập, luynes quynh... Khi chấp nhận viết feuilleton, tôi đã nghĩ rằng mình thời không còn viết chuyện ngắn được nữa!

3.— Năm 1969, năm 1968... công việc, bốn phận rối loạn, tôi cắp, thì giờ là của quý nhất mà tôi thèm khát. Phải đau khổ nói rằng:

không phải sách không có cho tôi đọc mà tôi không có hạnh phúc được đọc sách. Đó là một nỗi thiếu thốn lớn...

4.— Bất cứ lúc nào, giờ nào tôi viết cũng được cả, ồn ào bao nhiêu, con khóc mấy hồi mấy trận, tôi đều viết được cả. Nhưng, tôi không thể viết bất cứ ở đâu, tôi chỉ viết được trên bàn làm việc của tôi thôi. Ở đó có bao nhiêu sách vở và giấy tờ rách nát, lộn xộn. Trên bàn viết của tôi có hai cái nồi nấu bình sữa, một chảo trứng nư và một cho thứ nư. Hai nồi nấu bình sữa đó không phải là vật trang hoàng làm dáng cho bài viết này mà là vì nhà chật không đủ chỗ kê bàn thêm. Nhà chật, người neo, tôi vừa trông con vừa viết bài. Lầm lức, tiếng khóc của con tôi to như tiếng pháo nổ nổ nặc òi bẻ, thì tay trái tôi ôm con đặt lên đùi, tay phải viết ro ro.

5.— Trong việc viết lách có ma xui. Nhất định là có ma xui; nếu không tại sao hồi đó, tôi lại có can đảm gửi cái truyện ngắn đầu lòng vào đăng báo Saigon, nếu không, sao bây giờ tôi thời dạy học. Viết văn thật khổ, càng viết nhiều càng voi con người mình đi. Viết văn là cái nghề, nghề độc, càng viết nhiều càng ốm xác mòi xương nhức lưng. Đau yếu luôn, đau mà không được nghỉ. Nếu tôi có một ngôi nhà tôi sẽ ở một nửa, cho thuê một nửa lấy tiền nuôi thân và để được viết văn một cách tài tử.

BÒ 7 MÓN

DUYÊN MAI

- ĐẶC BIỆT CÁC MÓN NHẬU: CÁ, GÀ
CUA, Lươn, ẾCH
- CÓ NHẬN TIỆC CƯỚI

124B, Đại lộ Chi Lăng PHÚ-NHUẬN • ĐT: 41.696

PHƯỚC HÙNG

SẢN XUẤT

- VẬT DỤNG QUÂN TRANG
- HUY CHƯƠNG QUÂN ĐỘI

29, Phạm Ngũ Lão SAIGON ĐT: 23.664

TRACON

THE TRANSCONTINENTAL TRADERS CO., INC.
IMPORTERS, EXPORTERS — MANUFACTURERS, AGENTS
P.O. BOX No 125, SAIGON

75, Hàm Nghi SAIGON

CABLE ADDRESS :
"TRACON" SAIGON

DENIS FRÈRES

(CHI NHÁNH)

156B, Độc Lập

NHA TRANG

MAI PHÙNG XUÂN

TRẠI HỒM

Hưng Đạo Vương

BIÊN HÒA

HIỆP NGUYỄN

BUÔN BÁN SẮT MỎI

17, Tôn Thọ Tường

CHỢ-LỚN

HĂNG NƯỚC MẮM

HƯNG THẠNH

157c, Cờ Búa

SAIGON

VINH QUANG

SẢN XUẤT KẸO. GIÁ SỈ VÀ LẺ

82, Hậu Giang

CHỢ LỚN

NHÀ THUỐC

DÂN SANH

69, Tổng Đốc Phương

CHỢ-LỚN

NHA TRANG

Chuyên bán các loại hàng và tơ lụa.

17, Độc Lập

NHA TRANG

KONG WA

NHẬN IN SÁCH BÁO, GIẤY TỜ

51, Tự Do

SAIGON

LONG AN

BUÔN BÁN TẠP HÓA

65, Quang Trung

QUẢNG-NGÃI

LỮ TÀI QUANG

BUÔN BÁN MỀ CỐC, GẠO VÀ TẮM

275, Lê quang Liêm

CHỢ LỚN

VĨNH HÒA

CHUYÊN BÁN PHỤ TÙNG XE HƠI

28, Trần chánh Chiểu

CHỢ LỚN



NHUNG NAI, Một loại SÂM thượng hạng hòa với NHUNG NAI cùng các
được phẩm Đông Y tốt nhất chế thành.

SÂM NHUNG SONG LONG TINH (NHÂN HIỆU CÁ BAY)

Sâm Nhung SONG LONG TINH là một Đông dược phẩm BỒ MẪU,
mới nhất, tốt nhất chuyên trị các chứng Đau Lưng, Nhức Xương, Án Ngủ
Không Ngọn, Phong Thấp, Phụ Nữ Sản Hậu. Rất hợp cho mọi giới. Bán lẻ
tại khắp các nhà thuốc Việt hoa. Do Đông dược sĩ TRẦN NGUYỄN, nhà thuốc
SÙNG NGUYỄN 175 Hương lộ 14 Cầu Tre, Cholon bảo chế.
(KN. 307 M ngày 14-8-68).

RA khỏi cái quán hàng có ca nhạc còn phảng phất đâu đó, trên những bến bờ vô hình của trí nhớ, cái vang vọng vô tận của những ca khúc tiền chiến, người bạn nhạc trưởng rồi tôi đi dạo với anh một vài vòng xe trên những con đường có bóng cây và bóng tối và gió mát của thành phố về đêm. Tôi nhìn đồng hồ. Đã gần mười hai giờ. Chợt nhớ ra là từ mấy đêm nay, an ninh tương đối đã cho phép một giờ giới nghiêm được lùi lại tới không giờ. Và, cho một cuộc đi dạo dưới trời sao, chúng tôi còn có một khoảng thời gian dư thừa trước mặt. Đi dạo lúc không giờ. Cũng là hay. Tại sao không. Giới nghiêm bao nhiêu lâu mới được lùi lại, không phải là để cho những người thích sống về đêm như chúng tôi tự giới nghiêm mình bằng về nhà sớm. Tôi lên xe, với ý nghĩ là trên những hè đường còn được giải phóng cho sinh hoạt, sẽ có hàng nghìn người thành phố cũng đang muốn ngắm một bóng lá, một vì sao của không giờ, tận hưởng cái phần đêm chết cứng bao lâu phía bên kia một cánh cửa giới nghiêm, vừa được trả lại.

XE lần từng vòng. Và tôi nhớ lại những đêm Saigon cũ. Những đêm không khác gì, ngả tư không lính gác, lòng đường không biển cấm, cuộc sống tuần tự, thành thành chạy từ cái khúc sống thanh bình của buổi chiều nắng nhạt, chạy sang cái giọng sôi hất ca của buổi tối lên đèn, chạy tiếp vào cái cửa biển mênh mông của đêm không cấm đoán, chạy sang tới cái ánh hồng của buổi sáng hôm sau. Hai mươi năm. Như những người Saigon, tôi đã được sống những giờ phút tuyệt vời với những đêm tuyệt đẹp của thành phố này. Những đêm Saigon, tôi đã đi vào. Những đêm Saigon, tôi đã sống với. Những đêm ở đây tôi đã yêu lắm, bởi vì Saigon ban ngày nhẹ nhàng nắng lửa, chỉ tới tận mặt trời, mới đích thực cái cuộc sống bông hoa. Đêm. Mồ hôi không chảy nữa. Đai trần hết choáng váng. Hơi thở thôi dồn nén, tìm đập lại, bình thường. Đêm, biển người đã vơi vơi, sinh hoạt chậm dà lại, khoan thai từng vòng quay. Đêm, những hình thể những chiều sâu, những nét đẹp mà nắng ngày chói lọi làm cho nhạt nhòa, trong những tương phản và đậm nhạt của ánh sáng và bóng tối thiếu

hoa dệt gấm, mới thỉnh thoảng hiện rõ. Tôi đã yêu những đêm của Saigon như thế. Ngày ở đây là một quay cuồng mê thiếp. Chỉ tới đêm, thần trí trong suốt cho tâm hồn là một tỉnh thức sôn sao. Ngày thành phố là một tiếng thét lớn. Cái nhịp quay đảo của ngày tối tăm, chóng mặt. Tối đêm, mới là không khí thành thành hát ca trên những vỉa hè.

NHỮNG chùm hỏa tiễn 122 ly rớt cầu vòng từ một vài dàn phóng của phá hoại đặt trong bóng tối của sinh lý và bất hoang ven đô, và từ một nguyên nhân tan nát chưa nhòa mờ trong trí tưởng, cái giọng sủa ngọt ngào của đêm thành phố đã thỉnh thoảng bị ngăn chặn lại. Chúng ta đã sống những ngày đầu xuân ngán ngủ nhất. Tôi còn nhớ mãi cái cảnh tượng lạ lùng ấy của một sinh hoạt, ngay từ buổi chiều, nắng ngày còn chói lọi, mà cái cánh cửa nghiêm nặng, tối đen, mặt mừng của giới nghiêm trên mười hai tiếng đã dựng lên. Tháng giêng, tháng hai năm đó, người thành phố thường xuân ở trong nhà. Trăng Nguyên Tiêu, tôi chỉ nhìn thấy một phiến ngọc buồn rầu từ một khung cửa sổ. Năm giờ chiều. Những cửa tiệm của khu Chợ Cũ đã đóng lại. Khóa bập. Lưới sắt buông. Súng chắn ngang. Giấy thép gai bỏ lan cùng khắp. Sáu giờ. Những lòng đường đã sa mạc, những vỉa hè nằm mờ. Giới nghiêm đầy đêm vào trắng trợn giữa ngày. Mặt trời là một mặt trời nhạt thực. Sinh hoạt mất biến đi cái thể quân bình của đêm và ngày toàn vẹn, hệt hẳng, què quặt, và đời sống chúc ngược đầu, rơi chìm thật sâu vào một trạng thái đau. Bấy giờ, giới nghiêm được lùi lại, chúng ta phải chờ đợi ra đường, gặp lại những chùm sao khuya, trùng phùng với lúc không giờ, sống bù lại những đêm cũ.

CHIẾC xe lần đều. Từ bến Bạch Đằng, theo đường Hàm Nghi về chợ Bến Thành. Từ cái bằng bình mênh mông nơi cửa chợ, xe lần tiếp vào thẳng vút con đường Trần Hưng Đạo, xe chạy ngang, dọc lên Hồng Thập Tự, xe đổ về, theo ngã Hai Bà Trưng. Mỗi đoạn đường lần thêm, tôi biết thêm tôi lắm. Đêm vẫn còn cho người, nhưng cái

phần đã mất vừa được trả lại này, chưa được hào hứng và hồn nhiên tiếp nhận. Đồng hồ trên tay tôi mới chỉ mười hai giờ. Không giờ mới điểm. Còn một giờ nữa. Đêm lúc này là đêm đẹp nhất. Những hàng cây thơ mộng, lá múa trong gió đây. Sao rực rỡ tận cùng độ sáng. Đêm phải mở tận cùng cõi đêm. Nhưng cái tuổi người chạy vui vào không giờ, tôi không nhìn thấy đâu hết. Những hàng hiên chạy dài dưới bóng tối và im lặng. Những cửa hàng buông lưới. Những cánh cổng đóng kín. Chỉ thỉnh thoảng, như một khuôn mặt nào nùng cổ đon, còn một khung cửa sổ còn xanh lạnh ánh đèn. Thì ra như thế. Cái khoảng thời gian được trả lại cho đời sống, còn như một tảng vật mang theo nó những ngờ vực, những phản trắc khôn lường, khiến cho một bàn tay tiếp nhận đáng lẽ phải nồng nàn cực điểm của người vẫn chưa chịu tiếp thu. Khi chúng tôi trở về nhà, phố tôi ở vắng tanh, và giờ giới nghiêm chưa tới.

CẢNH tượng vắng lặng, bao trùm trong một ngờ sợ thận trọng còn tồn tại của lúc không giờ, mặc dầu giới nghiêm đã lùi lại, gọi cho tôi nghĩ đến chiến tranh với những thậm nhập xấu xa vô chừng của nó. Tiếp nhận đời sống, khi đời sống trở lại hòa bình, còn phải một thời gian khá dài cho dân tộc ta khôi phục lại một nếp sinh hoạt cũ, bằng dần dần khỏi mình những tàn tích của một sinh hoạt thời chiến đã đóng khung thành những thói quen. Một trong những hổ thẹn lớn nhất của chiến thời là cái cánh cửa của giới nghiêm tối đen, mặt mừng, thăm thẳm. Còn nhiều cánh cửa khác, nhiều hổ thẹn khác. Lớn hơn. Phải vượt qua. Phải phá đổ. Đó là sự ngờ vực, lòng hoài nghi, sự thu mình vào những ốc đảo, ẩn mình sau những bình phong, ngăn ngại trước những sở hữu đã mất và được trả lại. Sau những ngày mưa bão, rồi sẽ đẹp mặt trời. Tất yếu và tự nhiên là như thế. Cái vấn đề là mỗi cá nhân, ngay từ bây giờ, đều phải tập dượt lại. Đánh thức những tê liệt. Đốt lửa cho những vùng nguội lạnh. Bởi vì, không có sự chuẩn bị tiếp nhận ngay từ bây giờ, khi mặt trời lên, chính mặt trời sẽ làm chúng ta đau. Và bởi vì như thế có nghĩa là, chúng ta tự giới nghiêm mình, mặc dầu một giờ giới nghiêm đã lùi lại.



GIỮA
tòa soạn
VÀ
bạn đọc

TRẦN YÊN HÒA (Đà Lạt).— Sẽ lưu ý tình trạng tờ KH ở trong tương. Phải Ty Trị Sự mới trả lời được.

LÊ MIÊN TƯỜNG (Huế).— Xin lỗi anh về sự lầm lẫn. Máy là thư trước, tưởng anh nghĩ tòa soạn làm tên anh với tên anh An Sơn Tường, mà bởi anh không nói rõ, nên không ra là. Số 26 đăng bài anh, vẫn còn lầm. Thật quá lý. Ấn tượng trong đầu và bởi lầm 1 lần rồi lại bề bạn công việc, nên lầm mãi.

TÔ DUY BĂNG THẠCH (Phan Rí).— Đã giới thiệu Biển Đạm rồi đó. Công phu quá.

MAI QUẾ PHƯƠNG (3) (GĐ).— Rảnh anh cứ ghé tòa soạn chơi. Anh có thể viết thư cho các anh Dương Nghiễm Mậu, Cung Tích Biền về KH, tòa soạn sẽ chuyển. Riêng anh Cao Thoại Châu, anh đề: Giáo Sư Trung Học Pleiku.

BÍCH PHƯƠNG (Ba Xuyên).— Nếu đẹp các hiệu buồn trong KH đi thì kệt quá. Ráng vậy nhé. «Chiều Hóm Gió Cuồn» phát hành đầu tháng 11. Hơi dày nên giá hơi mắc. Gợi bằng c) cho lịch sự mà.

BÙI TÙNG QUÂN (VI).— Cảm ơn anh cho biết tình trạng tờ KH ở Vũng Tàu. Anh nên tránh trường hợp gửi một bài cho 2 báo. Trường hợp này đã xảy ra cho KH, với bài của anh Lê Bá Lăng (vừa đăng KH, vừa đăng Tiền Phong.) Chúng tôi phải chấm dứt sự cộng tác với bạn nào gửi bài như vậy.

NGUYỄN TƯỜNG VÂN (Tuy Hòa).— KH sẵn sàng giới thiệu tờ

HIỆN DIỆN của các anh. Các anh cứ gửi cho.

UYÊN NGUYỄN HOÀI (Đà Lạt).— Số (2) là nhận được thư 2 lần. Rất vui về nhận được thư cháu chứ sao lại phiền?

NG ÁI VÂN (CT).— Hy vọng anh hài lòng với mục đọc sách rất cần thận của KH?

PHẠM BĂNG HỒ (Phước Tuy).— Tòa soạn không đồng ý với anh về việc làm văn nghệ phải có bề phái. Về cái mục anh nói, sắp thay bằng mục khác.

CÓ NHƯ KHUÊ (Huế).— Ty trị sự thành thật xin lỗi cô. Quả thật chúng tôi đã thiếu sót đối với một độc giả như cô. Riêng về câu hỏi của cô liên quan tới tác giả có nói, thật khó trả lời, khi tiện, sẽ gửi thư riêng tới cô về câu hỏi đó. Kính.

NG HỮU THÀNH (KBC 4276).— Có lẽ anh lầm với một tác giả nào? Bởi vì tôi không có đăng truyện ngắn ở tờ báo đó? Trên KH số 19 có đăng

thể lệ gia nhập Hội VNSQĐ. (Tên thật — KBC — cấp bậc — Bộ môn hoạt động...) Anh gửi phiếu về KH rồi chúng tôi chuyển tới Ban thường Vụ cũng được. Bài anh sẽ trả lời sau.

THỤY PHƯƠNG (Phước Tuy).— Anh nhắc lại buổi gặp gỡ đó, nhớ chứ. Sẽ đăng cái quảng cáo tờ HIỆN TẠI của các anh.

HÀ THỊ KỲ NAM (ĐN).— Từ lần sau bạn khỏi gửi bài báo đảm. Đang nghiên cứu đề nghị của bạn đề giải đáp câu hỏi cách ngâm 1 bài thơ.

LÊ ĐẠI TÂN (ĐL).— Kỳ trước đã sắp chữ bài diễn văn của anh, lại phải gác vì lý do kỹ thuật. Nếu không đi kỳ này, sẽ đi kỳ tới. Cảm ơn anh cho biết về vụ Phạm Nhã Uyên. Mỗi người 1 tiếng nói và chúng tôi chấm dứt loan báo vụ đó.

BƯU HOA BƯU HOA

Muốn được bưu tem sưu tập, mua tem giá hạ, nên danh sách sưu tập viên Thế giới? Viết thư kèm 7đ, tem trả lời: HOÀNG LONG, Philavina Po-Box62 CHO LON. Chi tiết gửi đến ngay.